Борьба с терроризмом и консолидация усилий способны оказать позитивные воздействия на динамику мировой экономики

Подготовка террористических акций, их реализация и воплощение имеют значительные экономические последствия. Теракты в США дестабилизировали международную финансовую систему, поставив под удар сложившиеся мирохозяйственные связи и экономические отношения.

С просьбой прокомментировать экономические последствия терактов журнал "Саясат" обратился к академику НАН РК, доктору экономических наук, профессору САГАДИЕВУ КЕНЖЕГАЛИ АБЕНОВИЧУ.

Саясат: *Кенжегали Абенович, как Вы считаете, какой экономической ценой измеряется терроризм? Ведь в него самого и против него вкладываются значительные финансовые средства?*

Кенжегали Абенович: Экономическая цена терроризма очень высокая. Правда, нет на сей счет каких-то обоснованных экономических расчетов. Но, тем не менее, один только теракт, совершенный 11 сентября с.г. в США, и примерные расчеты об его экономических последствиях говорят о том, что они весьма губительны. Так, по данным ООН, этот теракт принес убытки мировой экономике на сумму свыше 380 млрд. долларов США. В самой Америке преодоление его последствий тоже связано с астрономическими расходами: только Нью-Йорку потребуются дополнительные 54 млрд. долларов на построение новых зданий Всемирного торгового центра и приведение в порядок города в целом.

Конгресс США выделил 40 млрд. долларов на борьбу с террором и антитеррористические операции. Добавьте к этому другие весьма внушительные расходы, связанные с проводимыми США и практически всеми другими государствами мира мерами по укреплению безопасности. Словом, в современном мире борьба с терроризмом отвлекает колоссальные средства (вероятно, более триллиона долларов), которые при иных условиях могли бы быть направлены на развитие стран, особенно бедных и слаборазвитых.

Нельзя не сказать и о том, что на организацию террористической деятельности, безусловно, отвлекаются значительные финансовые ресурсы. Теракты уже давно прошли стадию примитивной организации, теперь это - действия с применением сложной, дорогостоящей современной техники и вооружения, современных информационных технологий, с созданием высокооснащенной материально-технической базы и лагерей для подготовки террористов. Террористическая сеть в мире - это сектор, отвлекающий огромные ресурсы мировой экономики.

Борьба с терроризмом и консолидация усилий стран мира вокруг мира способны оказать не только положительные сдвиги в сфере безопасности, но и позитивные воздействия на динамику мировой экономики.

С.: *На Ваш взгляд, как отразятся военные действия США на мировой экономике: финансовых, валютных и фондовых рынках? Является ли отсутствие значительного кризиса в этой сфере искусственно сдерживаемым? Как долго сохранится такая ситуация?*

К.А.: Влияние терактов в США на мировые финансовые, валютные и фондовые рынки заметно. Правда, следует оговориться, что и до указанного случая самочувствие мировой экономики было не совсем удовлетворительным. Аналитики предсказывали и на практике убеждались в том, что с осени 2000 г. начали замедляться темпы роста мировой экономики, прежде всего в США, странах Западной Европы да и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Многочисленные факты говорят о том, что мировая экономика, прежде всего экономика США, постепенно втягивается в циклический кризис, который, вероятно, продлится 2 - 3 года.

Сразу же после теракта повсеместно снизились индексы мировых фондовых рынков: Доу Джонс и Насдак - в США, Никкей - в Японии и т.д. Сейчас фондовый рынок весьма неустойчив, глубина падения ряда индексов рекордная, хотя в отдельные отрезки времени (весьма краткосрочные) можно наблюдать оживление на фондовых рынках. Полагаю, что до стабилизации политической ситуации в мире нервозное состояние фондового рынка, с динамикой преимущественно отрицательной, будет сохраняться.

На валютном рынке примерно та же тенденция. Доллар США постепенно дешевеет по отношению к другим мировым валютам, хотя Европейский союз и Япония, не говоря уже о самих США, предпринимают определенные меры, способные удержать более или менее приемлемый курс доллара. В этой связи хотел бы поддержать политику Национального банка Республики Казахстан, которая не идет на удешевление доллара. Это правильно, ибо до этого мы ощущали некоторое завышение курса нашей национальной валюты, что не могло не сказаться на экономическом организме страны.

В целом, мировые финансы ощущают всевозрастающую тревогу. Свидетельство тому существенные сдвиги в уменьшении портфельных инвестиций и, наоборот, в сторону увеличения покупки государственных ценных бумаг как более лучше обеспеченных от всевозможных рисков. Это наблюдается в финансовом секторе США, стран Западной Европы и в ряде других регионов.

С.: Сразу же после терактов произошло повышение цен на нефть. Впоследствии они понизились. Как будет развиваться ситуация на мировом рынке нефтепродуктов?

К.А.: Ситуация на мировом рынке нефтепродуктов тоже неустойчивая. После всплеска сразу после теракта цены на нефть пошли на понижение, хотя в последнее время наблюдается ее некоторое повышение. В целом, считал бы, что в мировой практике более или менее отлажен действенный механизм регулирования цен на нефтепродукты. Страны ОПЕК совместно с наблюдателями показывают способность влиять на цены на нефть, чтобы ощутимо не терять доходы нефтедобывающих стран и компаний. Последние действия экспортеров нефти говорят о том, что в этом и будущем году цену на нефть можно удержать в пределах 20 - 25 долларов за 1 баррель. Это тот уровень, который удовлетворяет нефтепроизводителей и, по-видимому, корректен для нефтепотребителей.

Быстрое завершение антитеррористической операции США и их союзников в Афганистане способно стабилизировать ситуацию на мировом рынке нефтепродуктов. В случае же, если эта операция затянется или, что еще хуже, будут расширенные ее границы, ситуация на рынке данного продукта резко изменится в худшую сторону.

С.: Какие последствия для мировой экономики могут быть, по Вашему мнению, в случае активных военных действий? Как это отразится на Казахстане?

К.А.: Активные военные действия в Афганистане уже идут, что ведет к ухудшению ситуации на мировом рынке, которое скажется на экономике Казахстана. Хотя, мне думается, эти последствия будут не столь чувствительны.

Во-первых, в Казахстане не развит фондовый рынок. Ощутимого бегства портфельных инвестиций не будет.

Во-вторых, мировые цены на нефть (это основная статья нашего экспорта), несмотря на отклонения в ту или иную сторону, все-таки будут сохраняться на приемлемом для нас уровне. Если учесть, что в бюджете нынешнего и будущего годов цены на экспортируемую нефть заложены в 19 долларов за 1 баррель, а фактические на мировом рынке составляли от 23 до 29 и только недавно опустились до 20,5 и имеют тенденцию к некоторому повышению в будущем, то эта ситуация как-то благоприятна для экономики Казахстана.

В-третьих, в Национальном фонде сейчас накоплено более 1,2 млрд. долларов США. Это очень солидные финансовые ресурсы с тем, чтобы нивелировать неблагоприятную для нас конъюнктуру мирового рынка.

В-четвертых, наибольшее влияние на Казахстан оказывает экономическое развитие России, которое, как показывают данные, выходит на траекторию устойчивого роста, что не может не отразиться положительно на экономической ситуации в нашей стране.

С.: Ваш прогноз относительно отечественной валюты - тенге? В какой валюте можно хранить личные средства (в тенге, долларах США, евро) или лучше вложить деньги во что-то другое? Что бы Вы посоветовали казахстанцам по поводу своих сбережений?

К.А.: Политика Национального банка обеспечивает более или менее стабильный курс тенге, к нему возрастает доверие как экономических субъектов, так и населения, о чем свидетельствует рост депозитов граждан, превышающий сейчас 1 млрд. долларов США. Возможности и резервы для роста депозитных вкладов далеко не исчерпаны, поэтому хранить личные средства населения в тенге не представляет особого риска, а в условиях минимальной инфляции дает соответствующую выгоду.

Пожелание: чтобы мы отказались от привязывания к одной иностранной валюте, в данном случае к доллару США. Несмотря на его могущество, как показывают последние события, он тоже подвержен колебаниям. Более высокая стабильность национальной валюты может быть достигнута при ее привязке к корзине валют, в которой желательно, кроме доллара США, видеть и евро, и японскую иену, а, возможно, в будущем и китайские юани.

С.: Как Вы относитесь к глобализации экономики? В свете последних событий какой Вам видится будущая система мирохозяйственных связей?

К.А.: Глобализация мировой экономики - это процесс, постоянно набирающий темпы и все больше вовлекающий в свою орбиту новые страны и секторы экономики. Посредством глобализации улучшается ситуация в мировой торговле, есть возможность продвигать новые технологии и ноу-хау на новые рынки.

Однако она имеет и негативные стороны. Массовое проникновение транснациональных корпораций, их стандартов и товаров в экономику страны может привести к потере национальной самобытности и идентификации той или иной страны.

Кроме того, в процессе глобализации, как об этом свидетельствует мировой опыт, больше выигрывают развитые страны, меньше выгод получают другие, а некоторые страны остаются сырьевыми придатками мирового рынка. Вот почему сейчас во всем мире (прежде всего, в странах, где ведутся заседания глав госу-

дарств семи наиболее развитых стран) проходят массовые демонстрации населения, направленные против процесса глобализации. Это весьма тревожный сигнал, и его необходимо учитывать.

В Казахстане, который активно начал вхождение в мировой рынок, только сейчас стали обсуждаться проблемы глобализации, поэтому пока нет ответов на вопрос о ее положительных и отрицательных последствиях для нашей экономики.

Один из серьезных организационных и экономических рычагов процесса глобализации - ВТО. В него входят 144 страны мира и около 30 готовятся к вступлению, в числе которых Китай и Россия. Казахстан тоже заявил о своем намерении вступить во Всемирную торговую организацию. По некоторым наблюдениям, официальная власть даже хотела бы ускорить данный процесс.

Одобряя желание республики вступить во ВТО, хотелось бы обратить внимание на ряд принципиальных моментов, это:

1. Обеспечивает благоприятный выход казахстанских товаров на мировой рынок, конкурентоспособность которых зависит от степени их технологичности. К сожалению, приходится констатировать, что она весьма низкая, а сырьевой экспорт республики (нефть и отчасти металлы) и без правил ВТО нашли подходящую нишу на мировом рынке.

2. Широкое открытие своего внутреннего рынка для товаров других государств. Сошлюсь только на сельскохозяйственный сектор, продукция которого неконкурентоспобна на мировом рынке из-за высоких удельных затрат на ее производство. В этих условиях поток зарубежной продукции, товаров сельскохозяйственного назначения и продовольствия способен задушить наш внутренний сельскохозяйственный рынок.

3. Под вопросом может оказаться и отечественная программа импортозамещения. Поэтому, представляется, нужна длительная и всесторонняя подготовка к вступлению во ВТО как республики в целом, так и отдельных секторов ее экономики. Надо весьма скрупулезно обговаривать тарифы, защитные барьеры, меры поддержки отечественных товаропроизводителей, экспортные субсидии, условия доступа к рынку и др. Это создаст более лучшие предпосылки для развития отечественной экономики в условиях глобализации.

ДОСЬЕ

РЕАЛЬНА ЛИ УГРОЗА ТЕРРОРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ?

(Материалы дискуссионного стола)

"По определению "Казахстанской политологической энциклопедии" (Алматы: КДИ, 1998), терроризм (от латинского "terror" - страх, ужас) представляет собой политику устрашения, подавления противников насилием и репрессиями. С этой точки зрения, на мой взгляд, проблема терроризма в Казахстане является не столь актуальной. На это указывает наличие нескольких факторов:

– относительно либеральный характер политического режима;

– относительно более высокий уровень демократизации общественной жизни и политической культуры населения по сравнению с соседними странами (к примеру, с тем же Узбекистаном);

– относительная прозрачность принятия решений на высшем уровне политической (государственной) иерархии, в частности, по кадровой политике;

– относительное единство политической элиты (разногласия касаются, в основном, стратегии и тактики реформ, но никак не основ государственного строя и возможного государственно-правового характера Казахстана, по крайней мере, хотелось бы надеяться на это);

– наличие четких полюсов политических интересов по формуле "позиция - оппозиция";

– религиозная толерантность казахстанского общества.

Несмотря на то, что в мировом масштабе самой "магмой" всепожирающей лавы терроризма ныне выступает сепаратизм в рамках отдельных стран и регионов, думается, что для новых независимых государств характерна именно та форма терроризма, которая вытекает из совокупности перечисленных выше факторов.

Конечно, нельзя отрицать сепаратистский терроризм (как разновидность политического терроризма) в отдельных ННГ, как то: в России или Грузии. Нельзя исключить потенциальную актуализацию этой проблемы и в остальных постсоветских республиках. Более того, кроме политического терроризма, как известно, наличествует еще и криминальный терроризм, который в данное время приобрел невиданный размах.

Следовательно, несомненным и непреложным условием решения проблемы, особенно для новых независимых государств, является дальнейшее и последовательное продвижение к правовому государству. А оно предполагает превентивную нейтрализацию причин возникновения терроризма как дестабилизирующего явления, а не борьбу с его последствиями".

Абен Ерлан Мубаракулы.
Саясат №3, 1999.