Для выработки требований к знаниям, умениям и навыкам, которыми должны владеть специалисты, в том числе и выпускники образовательных учреждений, при участии работодателей ведется разработка **профессиональных стандартов.**

Законодательное и методическое обеспечение данного процесса имеется.

Сегодня нами согласовано **257** профстандартов.

На их основе ведется разработка образовательных программ.

Для управления качеством профессионального образования активно **внедряется профориентация** среди населения.

В текущем году в рамках Программы Дорожная карта занятости – 2020 в качестве пилота началась работа по профориентации среди учащихся старших классов общеобразовательных школ **Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Южно-Казахстанской областей.**

Впервые профориентация ведется органами занятости, частными агентствами занятости и неправительственными организациями при непосредственном участии работодателей.

Для этого совместно с Министерством образования разработаны методические рекомендации по проведению профессиональной ориентации и выделены средства.

**Сагадиев К.А.,**
*д.э.н., профессор,*
*президент Университета международного бизнеса*

## ФАКТОРЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА РЫНКЕ ТРУДА

Университет международного бизнеса уже второй год занимается исследованием состояния человеческого капитала в Республике Казахстан. В прошлом году основное внимание обращалось на изучение факторов, формирующих и накапливающих человеческий капитал, прежде всего на систему образования страны. Были проанализированы состояние казахстанской средней, средне специальной и высшей школы, достигнутые рубежи и имеющиеся проблемы. Результаты этих поисков были опубликованы в печати.

Однако, образовательная сфера хотя и весьма важный фактор формирования человеческого капитала, но на его состояние и использование влияют множество других факторов. С этой целью в комплексной программе изучения проблемы человеческого капитала нами было предусмотрено исследование состояние отечественного рынка труда, от которого во многом зависит эффективность использования этого капитала. Гибкость, мобильность, способность чутко реагировать на спрос и предложение рабочей силы во многом определяют уровень её эффективного использования. Если в обществе есть существенные перекосы в спросе и предложении, если в обществе сильны традиции непотизма, клановости, не развита конкуренция, где нет спроса на разнообразные и современные аспекты человеческого капитала, то трудно рассчитывать на высокую эффективность его использования.

Укажем еще на степень совершенства рыночных институтов и институциональной среды, от которого также во многом зависит как формирование, так и использование человеческого капитала. В обществе, где нет высокого уважения к законам, где недостаточно защищены права собственности, нет экономической

свободы и конкуренции, где много бюрократии, препятствии для предпринимательской деятельности, трудно рассчитывать на эффективное воспроизводство, накопление и использование человеческого капитала. То есть последнее во многом обусловлено состоянием институциональной среды.

Укажем также на социальные и культурные факторы, оказывающие свое влияние на состояние человеческого капитала в той или иной стране. Они своего рода детерминанты экономического поведения людей, представляют собой свод неформальных правил и норм, разделяемых людьми. Это – ценный ресурс, в котором конвертируются отношения между участниками социального взаимодействия, обеспечивая взаимную ответственность и благонадежность. Одним из важных компонентов социального капитала является доверие, играющее роль своего рода «смазки» в отношениях между людьми, группами людей или организациями, что позволяет им взаимодействовать эффективно. Из мировой практики известно, что недостаточно высокий социальный капитал не позволяет построить полноценное рыночное общество, даже если оно формально перешло к рыночной экономике.

Таким вот представляется нам совокупность факторов, влияющих на воспроизводство, накопление и использование человеческого капитала. В выше указанной комплексной программе мы преследовали цель исследовать состояние каждого из этих факторов в Казахстане. Отсюда второй этап исследования был нацелен на изучение рынка труда.

Всем известно, что регулирования рынка труда важная составная часть социально-экономической политики любого общества. Самым действенным образом на него воздействует проводимая тем или иным государством и социальная и экономическая политика. На это оказывает влияние и перемены в политике в отношениях между государствами и обществами. Устойчивый рост рынка труда это один из важнейших предпосылок развития экономики, темпов его роста, фактор, определяющий уровень жизни, социальное самочувствие массы населения.

Занятость – ключевой показатель рынка труда, обеспечение занятость требует от государства проведения политики, обеспечивающего профессиональное образование и мобильность рабочей силы, развитие кадрового потенциала, постоянный рост рабочих мест и повышение их качества. Уровень и состояние занятости это фундаментальный показатель жизни всего человечества и поэтому Международная организация труда (МОТ) провозглашая принцип полной, продуктивной и свободно избранной занятости, призывает все государства мира проводить политику, позволяющую обеспечить работой максимальное количество людей в нем и обеспечивая при этом эффективность производства и свободу выбора гражданами сферы приложения своего труда.

С развитием глобализации на рынок труда открытых экономических систем оказывает влияние общее состояние мировой экономики, и те или иные сбои и катаклизмы, которые происходят в ней. Сейчас, к примеру, негативное влияние на экономику многих стран мира, если не всех, оказывает мировой финансово-экономический кризис 2008-2010 годов и его последствия. Как указывают эксперты, мировая экономика вошла в период длительной нестабильности, и как его следствие в ряде стран снижается уровень занятости и растет безработица. Только за период с начала мирового кризиса армию безработных пополнили 67млн. людей. По данным ООН сейчас в мире число безработных достигает 203,2 млн.человек, при этом число работоющих, но получающих менее 2 долларов в день, составляет 840млн. чел. Особенно растет молодежная безработица. По данным МОТ, в мире около 80 млн.

молодых людей (не старше 24 лет) являются безработными, а в таких странах, как Греция и Испания около половины тамошней молодежи не имеют работы. В мире замедлен процесс перемещения рабочей силы из сферы сельского хозяйства, где традиционно низок уровень производительности труда в отрасли промышленности и другие сферы экономики.

Растет также доля работающих бедных, у которых доходы ниже прожиточного минимума. В США, к примеру, насчитывается 7,5 млн. таких граждан. Растет также доля незащищенной занятости, у которых трудовые отношения не имеют юридического оформления.

По мере развития технологического прогресса спрос на неквалифицированный труд с образовательным уровнем не выше школьного будет последовательно падать, а высококвалифицированный труд окажется в дефиците. По мнению экспертов ООН, уже в ближайшем будущем, к 2020 году в мире на 40 млн. возрастет спрос на лиц с высшим образованием. Так, в общей сложности складывается тренд развития мирового рынка труда на ближайшие десятилетия. На казахстанский национальный рынок труда, как важного элемента открытой экономической системы, этот тренд, несомненно, оказывает свое негативное влияние, что потребует от властей страны соответствующей корректировки социально – экономической политики.

В целом же национальный рынок труда в Казахстане формируется довольно устойчивыми темпами (таблица 1).

**Таблица – 1 Основные показатели занятости населения Казахстана за 2001-2014гг.**

| Показатели | 2001 | 2014 | Рост в % |
|---|---|---|---|
| 1. Все население (тыс.чел.) | 14821 | 17244,4 | 16,3% |
| 2. Экономически активное население | 7479,1 | 9111,7 | 22% |
| 3. Занятое население (тыс.чел.)<br>а) из них<br>б) наемные работники (тыс.чел.)<br>в) самостоятельно занятые (тыс.чел.) | 6644,7<br><br>3863,3<br>2835,5 | 8650,8<br><br>6040,1<br>2610,7 | 30%<br><br>56%<br>– 8% |
| 4. Безработное население (тыс.чел.) в.т.ч.<br>а) уровень безработицы (в %)<br>б) уровень молодежной безработицы в возрасте 15-24 лет (в %)<br>в) уровень молодежной безработицы в возрасте 15-28 лет (в %)<br>г) уровень долгосрочной безработицы (в %) | 780,3<br>10,4<br>19,1<br>16,6<br>7,6 | 461,0<br>5,1<br>3,9<br>4,6<br>2,5 | – 41%<br>уменьшение более 2 раза<br>уменьшение в 5,0 раз<br>снижения в 3,6 раза<br>снижения в 3 раза |
| 5. Экономически неактивное население (тыс.чел.) | 3175,8 | 3590,3 | рост 13% |

За 2001-2014гг. все население Казахстана выросло на 2423,4тыс. чел. или на 16,3%, опережающими темпами (на 22%) за тот же период выросла численность экономически активного населения, а занятое население выросло на 30%. Качественно улучшились все других важные параметры отечественного рынка труда:

уровень молодежной безработицы (в возрасте 15-24 лет) сократился в 5 раз, уровень молодежной безработицы (в возрасте 15-28 лет) снижен в 3,6 раза, в 3 – раза снижен уровень долгосрочной безработицы. За 2001-2014гг в целом удалось сократить уровень безработицы в стране в 2 раза – с 10,4 до 5,1%, т.е. выйти на уровень, как это установлено мировой статистикой рынка труда, естественной безработицы. Все это результаты активно проводимой в стране социальной и экономической политики.

Тем не менее, национальный рынок труда в Казахстане все еще далек от желаемых параметров. Стоимость трудовых ресурсов растет, значительно опережая динамику роста производительности труда. В то же время страна ощущает серьезный дефицит квалифицированной рабочей силы. В 2008-2013гг. производительность труда в стране возросла всего на 1,0%, в то время как среднемесячная номинальная зарплата выросла на 19,4%, а реальная среднемесячная на 7,9%.

Скорость формирования рынка труда все еще недостаточна для того, чтобы своевременно создавать предпосылки для экономического роста. В результате нередко предприятия содержат излишнюю рабочую силу, не соответствующую реальным потребностям производства. В большинстве сегментов рынка труда слаба или же отсутствует конкуренция за более высоко оплачиваемое или благоприятное рабочее место

В течение многих десятилетий в период социализма в массовом сознании казахстанцев закрепился стереотип в способность государства решать проблемы занятости каждого конкретного человека, сформировалась уравнительная «общинная» психология, как и психология неприятия безработицы. Это все специфические особенности рынка труда в Казахстане, особенности трудового менталитета казахстанцев. В течение более 20 лет, с переходом на рыночную модель экономики, постепенно меняется отношение населения к труду, растет ответственность людей за результаты собственной трудовой деятельности. В то же время в глубинке Казахстана, в аулах и селах еще нельзя сказать о полном преодолении вышеуказанного трудового менталитета их жителей.

Еще одна особенность нашего рынка труда – это значительно высокая доля самозанятых в общей структуре всего занятого населения. Его удельный вес составляет около 30% (2610 тыс.чел. в 2014г.) и практически не меняется в течение длительного времени. За этим сегментом занятого населения в обществе сформировалось мнение как о самой низкодоходной и низко производительной сфере экономики. Бытует мнение, что самозанятые в Казахстане – это люди, которые не нашли себе достойное место на рынке труда в качестве состоявшихся предпринимателей или наемных работников. Изучая деятельность самозанятых, к сожалению, весьма трудно опровергнуть указанное выше мнение. Действительно, именно здесь имеет место низкая эффективность труда, что негативно сказывается на темпах роста производительности труда и валового внутреннего продукта страны.

За рубежом, в развитых странах, да и в развивающихся, в последние десятилетия наблюдается рост самозанятого населения. Начиная с 70-х годов прошлого века в мире все в большей степени утверждается мнение, что сфера самозанятых это не прибежище тех, кто не находит себе достойное место на рынке труда. Крепнет убеждение, что это осознанный выбор определенной части населения, которых привлекает независимость от работодателя, возможность самореализации, лучшая возможность объединить себя, свою семью и карьеру, возможность увеличить доход.

Надо отметить, что самозанятые – это не единая социально-экономическая категория людей, это конгломерат различных социальных групп. Отсюда у самозанятых весьма сложная гетерогенная структура. Тем не менее, как остроумно замечает американский исследователь Д.Пинк, самозанятые это нация свободных агентов труда. Это есть особый стиль жизни. Она имеет четыре главные ценности: свобода, возможность остаться самим собой, ответственность за свою жизнь и собственный критерий успеха.

Судя по статистике, именно такой взгляд на категорию самозанятого населения утверждается в странах Запада. В 2014г. 72% опрошенных респондентов 18 стран Европы положительно оценивают деятельность самозанятых. Во Франции такую положительную оценку разделяют 76% населения, в Дании – 80%, Великобритании – 82%. В Казахстане, как мы уже отмечали, удельный вес самозанятых в общей численности занятого населения составляет 30,2%, в Великобритании он составляет 14,6%, Италии – 25,2%, Южной Корее – 28,2%, Бразилии – 34,0%, Мексике – 33,7%, Турции – 37%, КНР – 52%. Эти данные свидетельствуют о постепенном, довольно значительном количественном росте в мире, как говорил Д.Пинк, «нации свободных агентов труда. В соответствии с такими представлениями и предпочтениями во многих развитых и развивающихся странах разрабатываются программы стимулирования развития самозанятой группы населения. Начались они с 70-х годов прошлого века, в одних странах они имеют статус национальных, в других – секторальных программ развития. И в том, и в другом вариантах они ставят себе цель оказать всестороннюю поддержку в решении проблем самозанятых.

**Таблица 2 – Самостоятельно занятое население Казахстана по категориям занятости тыс.чел. (по состоянию на 1 июля 2014 г.)**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Самостоятельно занятые | 2610,7 | в % |
| 2. Продуктивно занятые в том числе:<br>а) работодатели<br>б) на индивидуальной основе (зарегистрированные и активно действующие)<br>в) в личном подсобном хозяйстве<br>г) члены кооператива | 1828,5<br>166,2<br>1185,0<br>467,5<br>9,8 | 70%<br><br>64% |
| 3. Непродуктивно занятые<br>а) на индивидуальной основе (недействующие из числа зарегистрированных и не зарегистрированных)<br>б) в личном подсобном хозяйстве с производством продукции для личного потребления<br>в) неоплачиваемые работники семейных предприятий (не защищённые самозанятые)<br>г) на индивидуальной основе (зарегистрированные и действующие)<br>д) в личном подсобном хозяйстве с производством продукции для продажи (обмена) с доходами ниже величины прожиточного минимума<br>е) члены кооператива с доходами ниже величины прожиточного минимума | 782,1<br>242,6<br>342,2<br>24,5<br>74,8<br>96,4<br>1,7 | 29,9% |
| Всего самозанятых с доходами ниже величины прожиточного минимума | 197,5 | 7,5% |

В таблице 2 представлено самозанятое население Казахстана по категориям занятости. Из всего их количества продуктивно занятые, т.е. те кто производит продукцию для продажи составляют 70%, а непродуктивно занятые, т.е. те, кто производит продукцию только для личного потребления около 30%. Такое разделение самозанятых на указанные категории преследует цель во первых путем комплекса адресных мер поддержки вывести из категории непродуктивно занятых в категорию продуктивно занятых как можно больше самозанятых. И это приведет к росту их вклада в создание общественных благ в стране. Комплексная программа «ДКЗ 2020» в первую очередь предусматривает меры поддержки непродуктивно занятых и самозанятых. Реализацией этой программы занимается Министерство труда и здравоохранения Казахстана. Среди непродуктивно занятых есть лица с доходами ниже промежуточного минимума. Они составляют около 200 тыс. чел. или 7,5% самозанятого населения. Это как называемые работающие бедные и при отсутствии действенных мер поддержки они имеют все предпосылки пополнить ряды безработных.

Программа государственной поддержки самозанятых реализуется и в Казахстане. С этой целью ранее действовавшая программа «Занятость – 2020» была переработана в комплексную государственную (национальную) программу «Дорожная карта занятости – 2020» (ДКЗ – 2020). В рамках этой программы предусмотрено принятие законов «О личном подсобном хозяйстве» для определения их юридического статуса, благоприятствующего их развитию и закона «О занятости» населения. Введены понятия «продуктивные» и «непродуктивные» самозанятые с тем, чтобы дифференцировать меры поддержки и повысить их адресность в отношении различных групп самозанятых людей. «ДКЗ – 2020» предусматривает комплекс мер по субсидированию и стимулированию предпринимательских инициатив этой категории людей. В Казахстане эта национальная программа начала работать с 2013 года.

С целью изучения хода реализации этой программы и оценки действенности заложенных в ней мер поддержки и стимулирования НИИ инновационной экономики Университета международного бизнеса было проведено анкетное обследование самозанятых в 2-х областях Казахстана. В Южно – Казахстанской области были опрошены 661 самозанятых лиц, в Костанайской области – 490. В ЮКО занятое население составляет 1186,6 тыс.чел., из них самозанятых 553,4 тыс.чел. или 46,6%. В Костанайской области из 488,5 тыс.чел. занятого населения 186,8тыс.чел. или 38,2% самозанятые. Из общего числа самозанятых в ЮКО в сельском хозяйстве заняты 52%, в Костанайской области – 39%. Учитывая такое большое количество самозанятых в сельском секторе экономики респонденты подбирались преимущественно из сельских районов этих областей. В ЮКО кроме г.Шымкента это 11 сельских районов, в Костанайской области кроме гг. Костаная, Рудного, Лисаковска и Аркалыка также 11 сельских районов.

Охарактеризуем деятельность самозанятых, опрошенных нами респондентов в двух вышеуказанных областях Казахстана (таблица 3). Как видно из таблицы, опрошенные самозанятые в этих двух областях преимущественно заняты в сельском хозяйстве, оптовой и розничной торговле, строительстве, мелким ремонтом транспортных средств, оказанием образовательных услуг. При этом в обрабатывающей промышленности в ЮКО заняты 10,1% самозанятых, а в Костанайской области только 2,0%, т.е. в 5 раз меньше. Ежемесячные доходы самозанятых в ЮКО составляют в среднем 59% от уровня средней зарплаты в Казахстане. В Костанайской области доходы самозанятых в среднем составляют 54,3% от средней зарплаты в целом по стране в 2014 году. При этом обращает на себя внимание, что 13% самозанятых в ЮКО и 22% в Костанайской области имеют доходы только на уровне про-

житочного минимума. Следует также иметь в виду, что средний доход самозанятых просчитан эмпирическим путем в отношении только опрошенных респондентов. В отношении к общей массе самозанятого населения в 2610 тыс.чел. в стране эти данные могут иметь отклонения в ту или иную сторону, хотя серьезное отставание уровня доходов самозанятых от уровня доходов наемных работников в Казахстане подтверждается многими исследованиями, в том числе и органами статистики. На вопрос «считаете ли вы достаточными свои доходы для нормальной жизни» ответили «да» чуть больше опрошенных респондентов двух областей. При этом достойным свои уровень жизни считают 43,8% опрошенных самозанятых в ЮКО и 52% таких лиц в Костанайской области.

Больше одной трети самозанятых не откладывают сбережения, ибо все уходит на текущее потребление, более 55% опрошенных в ЮКО и 30% в Костанайской области никогда не платили налоги и не делали пенсионные отчисления, только от 14 до 26% опрошенных собираются их платить. При дальнейшем сохранении такого положении могут возникнуть серьезные трудности в пенсионном обеспечении и регулировании трудовых отношений с рассматриваемой категорией населения. Напрашивается внесение необходимых поправок в соответствующие законы и нормативные акты Казахстана с тем, чтобы и дальше совершенствовать институциональные основы деятельности самозанятого населения. Предусмотренные к принятию Парламентом страны законы «О занятости населения», «О личном подсобном хозяйстве» и другие должны предусмотреть эти обстоятельства.

Выше мы говорили о комплексной программе «Дорожная карта бизнеса – 2020». Она содержит три направления поддержки и стимулирования деятельности самозанятых: 1) обучение и переподготовка самозанятых с последующим их трудоустройством; 2) обеспечение предпринимательским грантом лиц, желающих заниматься индивидуальным предпринимательством; 3) обучение, поддержка переселения лиц на новое место жительства с трудоустройством. Для этих целей из государственного бюджета страны выделены финансовые средства.

**Таблица 3 – Показатели самозанятого населения в двух областях Казахстана**

| Показатели | Южно-Казахстанская область | Костанайская область |
|---|---|---|
| 1. Количество опрошенных самозанятых | 661 | 490 |
| 2. Сферы деятельности самозанятых | | |
| а) сельское хозяйство | 134 (20,3%) | 78 (16,0%) |
| б) оптовая и розничная торговля | 126 (19,1%) | 147 (30%) |
| в) строительство | 85 (12,8%) | 39 (8,0%) |
| г) частный извоз, ремонт автотранспорта | 69 (10,4%) | 59 (12,0%) |
| д) образование, репетиторство | 63 (9,8%) | 25 (5,0%) |
| е) обрабатывающая промышленность | 67 (10,1%) | 10 (2,0%) |
| 3. Каковы Ваши ежемесячные доходы | | |
| – до 75 тыс.тг. | 120 (17,3%) | 75 (15,0%) |
| – более 75 тыс.тг. | 271 (40,5%) | 182 (37,0%) |
| – более 150 тыс.тг. | 188 (29,2%) | 126 (26,0%) |
| прожиточный минимум | 82 (13,0%) | 107 (22%) |

| | | |
|---|---|---|
| 4. Считаете ли Вы свои доходы достаточным для нормальной жизни | | |
| да | 332 (50,2%) | 266 (54,0%) |
| нет | 249 (37,7%) | 224 (46,0%) |
| 5. Оценка уровня жизни семьи самозанятыми: | | |
| а) можем свободно позволить себе дорогие вещи, квартиру, машину, отдых за рубежом | 86 (13,1%) | 71 (14,0%) |
| б) можем приобретать бытовую технику, мебель и др. вещи длительного пользования | 206 (30,7%) | 229 (48,0%) |
| в) денег хватает на одежду, питание, образование детей, но не хватает средств на покупки вещей длительного пользования | 273 (42,1%) | 148 (27,0%) |
| г) денег хватает только на питание, но не хватает на покупки одежды | 59 (8,7%) | 25 (12,5%) |
| д) ели сводили концы с концами | 37 (5,4%) | 17 (8,3%) |
| 6. Откладываете ли Вы деньги на сбережения | | |
| да | 407 (61,5%) | 277 (57,0%) |
| нет, все уходит на текущее потребления | 255 (38,5%) | 233 (43,0%) |
| 7. Платите ли Вы налоги и пенсионные отчисления: | | |
| а) да, всегда платили | 43 (6,5%) | 117 (24%) |
| б) никогда не платили и не вижу в этом смысла | 366 (55,4%) | 146 (30,0%) |
| в) не из чего платить, раньше оплачивал | 158 (23,8%) | 111 (23,0%) |
| г) собираюсь начать платить | 95 (14,3%) | 116 (24%) |
| 8. Информированы о программе «ДКБ – 2020» | 371 (56,1%) | 288 (59,0%) |
| 9. Не информированы о программе «ДКБ – 2020» | 290 (43,9%) | 208 (41,0%) |
| 10. Участие в программе «ДКБ – 2020» | | |
| а) участвовал в семинарах по предпринимательству | 113 (17,6%) | 59 (12,0%) |
| б) смог получит предпринимательский кредит | 67 (10,1%) | 58 (12,0%) |
| в) узнал, что можно получит 2 гранта | 129 (19,5%) | 78 (16,0%) |
| г) получил предпринимательский грант | 30 (4,6%) | 5 (1,0%) |
| д) не участвовал в программе | 326 (47,3%) | 290 (59,0%) |
| 11. Результаты участия самозанятых в программе «Занятость – 2020» | | |
| а) после переподготовки получили новую профессию | 116 (25,1%) | 36 (7,0%) |
| б) получили микрокредит | 87 (13,2%) | 54 (11,0%) |
| в) переселения с трудоустройством | 39 (5,9%) | 42 (9,0%) |
| г) получил временную общественную работу | 101 (15,3%) | 45 (9,0%) |
| д) не участвовал в программе | 268 (40,5%) | 313 (64,0%) |
| 12. Помогло ли Вам участие в программе «Занятость – 2020» трудоустроиться и улучшить финансовое положение | | |
| а) да, трудоустроился, улучшилось | 130 (19,7%) | 79 (16,0%) |
| б) да, трудоустроился, но потом уволился из-за неоправданных ожидании | 101 (15,3%) | 85 (17,0%) |
| в) не смог трудоустроится | 171 (25,9%) | 77 (16,0%) |
| д) другое (не участвовал) | 259 (34,2%) | 249 (51%) |

| Какие проблемы ограничивают развитие вашего бизнеса? | | |
|---|---|---|
| низкая доступность финансовых ресурсов | 77 (45,4%) | 130 (26,5%) |
| низкие доходы их нестабильность | 137 (20,7%) | 110 (22,4%) |
| в) коррупция, преступность, рейдерство | 101 (15,2%) | 92 (18,75%) |
| г) искусственные барьеры (волокита, местничество чиновников) | 92 (13,2%) ■ | 0 (16,3%) |
| высокая конкуренция и другие | 94 (14,2%) | 149 (30,4%) |
| постоянные проверки госорганов | | 101 (20,6%) |

Как видно из таблицы программа дкз 2020» начала работать. И в той и другой области есть участвовавшие в семинарах по предпринимательству, а также получившие предпринимательский грант. Но их удельный вес пока незначителен, 47,3% самозанятых в ЮКО и 59,0% самозанятых в Костанайской области пока не участвуют в данной программе.

А результаты участия в программе весьма положительные. Из участвовавших в «ДКЗ 2020» в ЮКО 116 чел. (25,1%) получили новую профессию, 87 чел. (13,2%) получили микрокредит, 39 семей (5,9%) переменили место жительства и трудоустроены, 101 чел. (15,3%) получили временную общественную работу. В Костанайской области эти данные соответственно составляют 36 чел. (7,0%), 54 (11,0%), 42 (9,0%), 45 (9,0%

Участие в программе помогло трудоустроиться и финансовое положение улучшилось отметили 130 чел. (19,7%) в ЮКО, в Костанайской области 79 (16%) опрошенных самозанятых. При этом примерно такое количество населения в двух областях (15,3% и 17,0%) самозанятых отметили, что учеба и последующее трудоустройство по данной программе не оправдали ожидании и поэтому вынуждены были уволиться. Те, кто после учебы вообще не смог трудоустроиться в ЮКО составили 25,9% самозанятых (Г71чел.), в Костанайской области - 16,0% (77чел.).

Как ранее было отмечено «ДКЗ 2020» начала реализовываться всего лишь го наза поэтому, наверное, требуется время для ее полномасштабного исполнения, к тому же она запрограммирована до 2020 года. Тем не менее, нельзя не отметить низкую результативность уже проведенных в рамках этой программы мероприятии имея ввиду низкий удельный вес трудоустроенных, наличие значительного числа людей, разочаровавшихся в своих ожиданиях. Отсюда, по-видимому, требуется тщательный контроль за качеством и результативностью проводимых мероприятий, их своевременная корректировка, не допущение формализма в их исполнений.

Ответы респондентов на вопрос, «какие проблемы ограничивают развитие вашего бизнеса» наводят нас на ряд размышлений. 45,4% самозанятых в ЮКО и 26,5% таких лиц в Костанайской области отмечают низкую доступность финансовых ресурсов. Поскольку это государственная программа, данное обстоятельство должно быть в поле зрения тех органов, кто ежегодно разрабатывает государственный бюджет. Вместе с тем опыт ряда стран свидетельствует о возможности изыскать дополнительные источники для поддержки и стимулирования деятельности самозанятого населения страны. Так, в 1979 у во Франции были впервые в мире реализова ны экспериментальные программы развития самозанятости для безработных путем формирования стартового капитала для своего ИП с помощью средств из пособий по безработице 1980г. на основе данного эксперимента была уже принята госпро грамма «Безработные предприниматели». Она предусматривает единовременную

выплату пособия по безработице в объемах, позволяющих безработному сформировать капитал, достаточный для создания ИП (без наемных работников). При этом эта программа предусматривала возможность объединения множества индивидуальных единовременных пособий по безработице с целью создания пула, достаточного для нового малого предприятия. Программа ориентирована на лиц, получающих пособие по соцстрахованию и по безработице, на обездоленных людей и на целеньких индивидуумов, изыскивающих возможность для самостоятельной трудовой деятельности. В 1984г. в этот перечень дополнительно были включены молодые люди и лица, впервые вступающие в трудовую деятельность.

Великобритания вслед за Францией также приняла национальную программу развития самозанятости (EAS). Ее участниками могли быть лица, получающее пособие по безработице и имеющие дополнительные социальные льготы. В отличие от французской модели в британской модели помощь оказываются только тем, кто намерен создать свое новое ИП. Сходные программы сейчас существуют во всех странах ОЭСР.

После 10 лет экспериментальной проверки французской и британской моделей США приняли свою национальную программу самозанятости (SEA), причем Министерство труда отдало предпочтение французской модели. При этом она отличается предусмотренной в ней системой технической подготовки и финансовой помощи обучаемых.

Таким образом, в мировой практике наработан весьма поучительный опыт развития самозанятости и институциональный, технической и финансовой поддержки данной категории населения стран. Он может быть весьма полезен и для нас, особенно в плане изыскания нетрадиционных источников финансирования этой сферы.

На вопрос «информированы, знаете ли, о программе «ЗКЗ 2020»» 56,1% респондентов в ЮКО и 59% в Костанайской области ответили «да, информированы», но довольно значительное их количество и в той и в другой области (41% и 43,9%) ответили, что не знают этой программы, не информированы о ней. Мы проводили опрос преимущественно среди удаленных от областных центров в аулах и селах двух областей. Возможно, по этой причине они слабо информированы. Но если так то надо продвигать эту очень перспективную национальную программу в казахстанскую глубинку, там создавать информационные центры, центры предпринимательства. Ибо именно в казахстанской глубинке сосредоточена основная часть самозанятых и они в первую очередь нуждаются в обучении, переподготовке и финансовой поддержке. В настоящее время во всех областях страны есть достаточное число центров занятости. К тому же к обучению местного населения предпринимательству можно было бы активно использовать преподавателей вузов, которых сейчас в любом регионе Казахстана более чем достаточно.

В числе причин, сдерживающих развитие бизнеса самозанятых, респонденты указывают коррупцию, рейдерство, волокиту, бюрократизм, местничество чиновников. Сейчас в стране ведется активная борьба со всеми этими явлениями и если в глубинках все еще много жалоб по этому поводу, то это, возможно, потому, что энергия центра по искоренению мздоимства и волокиты не доходит до глубинки. Это, конечно должно стать предметом пристального внимания органов власти.

И последнее. 51% опрошенных самозанятых в ЮКО, 53% таких лиц в Костанайской области отвечают, что самозанятость в целом устраивает их и их семью. Возможно это потому, что наш народ привык довольствоваться малым. Но возможно и потому, что и у нас начал формироваться класс свободных, самостоятельных

агентов рынка труда, которым дорога независимость от работодателя «У меня есть интерес к этой деятельности» утверждают 42% опрошенных самозанятых алматинцев, 83,4% из них отмечают позитивные изменения в своей жизни. Это явные признаки прогресса и они призывают нас неустанно трудиться на этом пути.