МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

УНИВЕРСИТЕТ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ МОДЕЛИ

Алматы-2006

ББК 65.7
С 14

Авторы:

САГАДИЕВ К. А. – академик НАН РК, д. э. н., профессор,
СЕЙТКАЗИЕВА А. М. – д. э. н., профессор,
НУРМУХАНОВА Г. Ж. – к. э. н., доцент

Сагадиев К.А., Сейтказиева А.М., Нурмуханова Г.Ж.

С14 **Конкурентоспособность национальной экономики: организационно-экономический механизм формирования казахстанской модели:** Монография / К. А. Сагадиев, А. М. Сейтказиева, Г. Ж. Нурмуханова: Университет Международного Бизнеса. – Алматы, 2006. – 224 с.

ISBN 9965-9750-4-3

С $\frac{0605010405}{00(05)-06}$ ББК 65.7

ISBN 9965-9750-4-3

БИБЛИОТЕКА УНИВЕРСИТЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА
12391

© Сагадиев К. А., Сейтказиева А. М., Нурмуханова Г. Ж.

ВВЕДЕНИЕ

Качественные изменения, происходящие в мировой экономике, связанные с глобализацией, неравномерностью развития, обострением конкурентной борьбы между странами, регионами и фирмами влияют на экономику любого государства и способствуют тому, что конкурентоспособность производителей становится силой и мощью экономического развития страны. Именно обеспечение конкурентоспособности лежит в основе разработки стратегии развития любого государства. Экономика Казахстана вошла в новое тысячелетие с экономическим ростом. Динамичный экономический рост является важнейшим фактором конкурентоспособности страны, обеспечения национальной безопасности и важным условием равноправной интеграции в глобальную экономику [2].

С развитием производства и техническим прогрессом конкурентоспособность стали определять факторы высшего уровня, прежде всего инфраструктура страны, ее научный потенциал, уровень образования населения. Важными направлениями конкурентной стратегии развития страны представляются:

• Поддержание и развитие в казахстанском обществе инновационного духа, придание ему магистрального стратегического характера, сохранение оригинальной творческой, научной, культурной среды и развитие ее инфраструктуры;

• Формирование соответствующей ниши для Казахстана в новой глобальной системе разделения труда, обеспечивающей ей стратегическую основу для взаимовыгодных связей;

• Активное соучастие в развивающемся процессе информационной революции.

В процессе совершенствования рыночной модели экономики приоритетное внимание должно быть уделено модернизации, реконструкции и развитию производства на новой технической основе, активизации инновационной деятельности по воплощению результатов научно-технических разработок в производство, созданию новых технологических

процессов и перестройке на современной научно- технической основе всех отраслей материального производства и сферы обслуживания. Интеграция научно-технической сферы в процессы экономического и социального развития общества означает формирование системы институтов, создающих мощные стимулы для генерирования устойчивого потока эффективных нововведений, способных создавать новые рынки наукоемкой продукции, обеспечивающей платежеспособный спрос.

Структура монографии включает оценку конкурентоспособности развития отраслей реального сектора казахстанской экономики, обоснование методологических основ формирования казахстанской модели конкурентоспособной экономики в условиях глобализации, разработку организационно-экономического механизма реализации модели национальной конкурентоспособной экономики.

Монография написана по результатам исследования, проведенного коллективом авторов по теме «Модель формирования конкурентоспособной экономики на основе структурно-технологических и инновационных преобразований в Республике Казахстан», котороя является частью фундаментальной программы «Общенациональная идея и проблемы устойчивого развития РК в условиях глобализации».

1. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Современное состояние и тенденции развития реального сектора национальной экономики

Сегодня одним из главных вопросов повестки дня становится повышение конкурентоспособности страны, формирование экспортоориентированной экономики – не только на основе сырьевых ресурсов, но и за счет высокотехнологичной продукции. В «Послании Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии» отмечается, что «Казахстан стоит сегодня на рубеже нового этапа социально – экономической модернизации и политической демократизации. Фундаментом процветающего и динамично развивающегося общества может быть только современная, конкурентоспособная и открытая рыночная экономика, не ограниченная рамками только сырьевого сектора».

Министр торговли США Д. Эванс заявил, что «Казахстан добился потрясающего прогресса в развитии экономики и сегодня проводит важную работу по ее дальнейшей диверсификации. Эти и другие позитивные моменты современного развития Казахстана являются следствием правильности курса руководства вашей страны, которое успешно реализует задачи в реформировании экономики. Сегодня весь регион обращает взоры на Казахстан как на пример экономического развития. Вложение компаниями США более 6 млрд. долларов в виде прямых иностранных инвестиций в Казахстан – это впечатляющая цифра, и мы ожидаем, что она будет расти».

Отмечая состояние и перспективы казахстанской экономики, глава международного рейтингового агентства Moody's Corporation Дж. Резерфорд высоко оценил усилия и достижения руководства Казахстана в социально-экономических преобразованиях общества. «Прогресс в Казахстане действительно впечатляющий. Казахстан создал очень динамичную экономику со многими прогрессивными атрибутами. Он со-

здал очень стабильную банковскую систему с отличным управлением и ведет эффективную финансовую политику. Таким образом, прогресс в экономике и гражданском обществе здесь выдающийся. Я верю, что у Казахстана позитивное будущее».

Запад особо отмечает, что Казахстан создает качественно новый уровень экономики – экономику развития, – и выражает готовность всемерно в ней участвовать. При этом новый качественный рост экономики Казахстана неразрывно связывается с политической стабильностью, гражданским миром, межэтническим и межрелигиозным согласием. Главными показателями успешного развития экономики являются рост внутреннего валового продукта и низкий уровень инфляции.

Новейшая история Казахстана насчитывает немногим более 13 лет. Во времена единого союзного народнохозяйственного комплекса экономика республики рассматривалась только в данном контексте, то теперь вполне правомерно говорить о роли и месте Казахстана в глобальной экономике. Масштабы концентрации мировой экономики хорошо отражают следующие ее параметры. Наибольшая доля в мировом валовом внутреннем продукте (ВВП) принадлежит 29 самым развитым странам – 54,6%, в том числе на долю большой «семерки» – 43,0%, США – 20,9%, на долю «еврозоны», в которую входит 12 стран – 15,3%. На долю новых формирующихся рынков и развивающихся стран, в которую включают 146 государств мира, принадлежит 45,4% мирового ВВП. 28 стран с транзитной экономикой формируют 7,2% мирового ВВП, в том числе доля 12 стран СНГ – 3,8%.

В настоящее время доля Казахстана в мировом ВВП составляет порядка 0,1%. Тем не менее, начиная с 1995 года, эта доля возросла в 1,75 раза. В 1999 году произошло заметное снижение этого показателя, что связано с двумя факторами. Во-первых, последствиями Азиатского и Российского финансового кризиса 1997–1998 гг. Во-вторых, девальвацией национальной валюты, проведенной в республике в апреле 1999 года. С 2000 года доля Казахстана в мировом ВВП стабильно возрастает.

Однако по темпам роста Казахстан опережает многие страны мира (таблица 1). Сравнительный анализ динамики

роста в транзитных экономиках показывает, что темпы изменения реального ВВП в Казахстане (как и СНГ в среднем), начиная с 1999 г. выше, чем в государствах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). В Казахстане мощной опорой для роста ВВП в последние годы являются значительно более крупные поступления от экспорта нефти, чем в 90-х годах. В странах, основным источником экспортного дохода которых являются углеводородное сырье, динамика роста экономики ниже, чем в государствах, в которых основным источником экспортных доходов являются неэнергетические товары.

Таблица 1

Динамика изменения реального ВВП в мире по группам стран и в Казахстане в 1995–2004 гг.

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Весь мир	3,7	4,8	4,2	2,8	3,7	4,6	2,5	3	4	5,1
Развитые страны	2,8	3	3,4	2,6	3,5	3,8	1,2	1,6	2	3,4
Формирующиеся рынки и развивающиеся страны	6,1	6,6	5,3	3	4	5,8	4,2	4,7	6,4	7,2
Центральная и Восточная Европа	5,5	4	4,2	2,8	0,4	4,9	0,2	4,4	4,6	6,1
СНГ*	-5,3	-3,3	1,0	-3,4	5,4	9,0	6,1	5,3	7,8	8,0
Казахстан	-8,2	0,5	1,7	-1,9	2,7	9,8	13,5	9,8	9,3	9,4
Развивающаяся Азия	9	8,3	6,5	4,1	6,2	6,5	5,8	6,5	8,1	8,2
Европейский Союз	2,5	1,7	2,8	3	2,9	3,7	1,8	1,2	1,2	2,5
Страны, источником экспортного дохода которых являются энергоресурсы	2,9	4,2	4,2	3,2	0,9	4,7	3,7	3,6	6,1	6,9
Страны, источником экспортного дохода которых являются неэнергетические ресурсы	6,4	6,9	5,3	3	4,3	5,9	4,2	4,8	6,4	7,2

** По методологии Международного валютного фонда в эту группу включена Монголия. Источник: составлено по данным: World Economic Outlook 2004, International Monetary Fund. – Washington D.C., 2005, p. 173-174; World Economic Outlook 2005, International Monetary Fund. – Washington D.C., 2005, p. 195.*

Динамика ВВП Казахстана с начала реформ, претерпела существенные изменения. После продолжительного спада, достигшего в 1995 году самой низкой отметки – 61,4% к уровню 1990 года, проведение Правительством комплексных мер по стабилизации макроэкономической ситуации позволило уже 1996 году достичь роста валового внутреннего продукта на 0,5% к предыдущему году, значительно снизить инфляцию и придать экономике поступательный ход развития. В 1997 году достигнутые успехи в экономическом развитии республики, были закреплены, и, валовой внутренний продукт вырос на 1,7%. Однако, затем наблюдалось ухудшение динамики реального ВВП, обусловленной обострением общеэкономического положения в стране и связанного с этим существенного снижения производства в реальном секторе экономики. В 1998 году произошел спад до 98,1%, прежде всего за счет снижения объемов производства в промышленности (97,6%), сельском хозяйстве (81,1%), торговле (96,8%), транспорте (98,2%).

Активизация деятельности отечественных товаропроизводителей, позитивные сдвиги в реальном секторе экономики способствовали росту ВВП в 1999 году – на 2,7%. За последние 6 лет экономика Казахстана росла в среднем на 10,3% в год.

В структуре производства ВВП за годы реформ произошли большие изменения (таблица 2). Удельный вес промышленного производства вырос 2004 году до 31,1% против 27,1% 1991 г. Вместе с тем доля сельского хозяйства сократилась за этот период более чем в три раза, в строительстве – в два раза. В то же время доля производства услуг в структуре ВВП постепенно росла с 37,2% в 1991 году до 50,7% в 2004 г. Увеличение доли отраслей производящих услуги, в ВВП объясняется главным образом процессом формирования в Казахстане рыночной инфраструктуры.

Успех стабильного развития в Казахстане во многом зависит от интеграции страны в мировую хозяйственную систему. Вместе с тем, с либерализацией экономической деятельности возникает и усиливается необходимость в обеспечении экономической безопасности республики. Большую популярность приобретает идея глобализации, при которой происходит резкое увеличение обмена товарами и услугами, а транснациональным корпорациям и международным эконо-

Таблица 2

Структура производственного валового внутреннего продукта в текущих ценах, в % к итогу

	1991	1995	2000	2004[1]
Валовой внутренний продукт	100,0	100,0	100,0	100,0
Производство товаров	65,9	42,3	45,9	44,9
В том числе:				
Промышленность	27,1	23,5	32,6	31,1
Сельское, лесное и рыбное хозяйства	29,6	12,3	8,1	7,9
Строительство	9,2	6,5	5,2	5,9
Производство услуг	37,2	54,1	48,4	50,7
В том числе				
Торговля	8,1	17,2	12,4	11,4
Транспорт и связь	7,5	10,7	11,5	12,2
Прочие отрасли, производящие услуги	19,2	26,2	24,5	27,1
Чистые налоги[2]	-0,7	4,3	6,6	6,2
Косвенно-измеряемые услуги финансового посредничества	-2,4	-0,7	-0,9	-1,8

[1] Здесь и далее данные за 2004 год предварительные.
[2] Содержат налоги на продукты и импорт за вычетом субсидий

мическим организациям принадлежит доминирующая роль в формировании мирового экономического порядка.

В качестве центра стимулирования мирового развития выступают развитые страны Европы, Северной Америки и Япония. Бурно растущий Китай бросает вызов доминированию США в Азиатско-Тихоокеанском регионе и провоцирует последних. Между ведущими странами мира усилилась борьба за обладание материальными (ресурсы, капитал) и нематериальными (технологии, знания, информация) элементами богатства. Богатство является источником доходов, фактором благополучия, основой безопасности страны.

Обостряется соперничество за доступ к потенциальным углеводородным запасам Каспийского региона. Усилившаяся конкуренция между ведущими нефтедобывающими компаниями мира в сочетании с геополитическими интересами

крупнейших стран мира превращает эту территорию в реальный фактор экономических и политических отношений.

Нарастающими темпами формируется постиндустриальное общество, в котором кардинально перестраивается весь уклад в жизни человечества: стремительно обновляются передовые технологии, формируется единое общемировое информационное пространство, главной основой прогресса становится человек, с его высоким образовательным и профессиональным уровнем.

За последние 30 лет, в развитых странах структурная перестройка осуществлялась мощными многоотраслевыми и самофинансирующимися корпорациями, составляющими стержень национальных экономик. Таких корпораций, восприимчивых к НТП и динамичных во всех структурных звеньях, в мире насчитывается около 35 тыс., но реальная власть сосредоточена в руках первых 300, которые являются по сути транснациональными и владеют 25% всех активов мира.

В условиях усилившейся глобализации огромное значение приобретает фактор научно-технического прогресса. Процессы совершенствования информационных и телекоммуникационных технологий, свойственные наиболее развитым в промышленном и научном отношении государствам и влияющие абсолютно на все экономические сферы, приводят к еще большему увеличению разрыва в социально-экономических показателях стран.

Новые информационные технологии приходят в оптовую и розничную торговлю, рынки становятся прозрачными и доступными для любого участника подключенного к Интернету. Результатом этого становится снижение издержек входа на рынки для малого и среднего бизнеса и повышения рентабельности крупных корпораций. Одним из следствий подобной глобализации становится усиление дифференциации странового развития, при абсолютном выигрыше всех стран от роста информационных технологий, безусловным преимуществом обладают те, кто сегодня и завтра контролирует процесс их создания. Контроль над применением новых технологий будет основой политического доминирования в новом мире.

Реальная перспектива революции в генетических исследованиях и биотехнологиях способна коренным образом изменить устоявшиеся подходы в вопросах обеспечения продовольствием, функционирования сельского хозяйства, ме-

дицинского обслуживания. Существует опасность отставания Казахстана, не развивающего данную сферу со всеми вытекающими из этого последствиями.

Анализируя развитие передовых стран, можно сделать вывод, что в начале XXI века, происходит становление «новой мировой экономики», которая характеризуется следующими тенденциями в промышленности:

• уменьшается доля труда, сырья и энергии в общей стоимости продукта;

• значение сырьевых отраслей экономики заметно падает;

• растет значение науки и НТП, образования и квалификации рабочей силы.

Показатели функционирования казахстанской экономики демонстрируют, что в стране созданы основы рыночной экономики. Как показал анализ, экономический рост происходит в условиях быстро меняющихся внешних и внутренних условий. Повышение конкурентоспособности экономики является главным условием экономического роста. Важным фактором прироста валового внутреннего продукта стало улучшение торгового баланса страны. Росту экспорта способствовали:

• политика импортозамещения, размещение подрядов среди отечественных производителей;

• поддержание эффективного обменного курса, обеспечивающего конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей;

• улучшение конъюнктуры мировой экономики;

• протекционная тарифная политика, антидемпинговый механизм.

Мировой опыт показывает, что открытость экономики расширяет возможности использования внешних факторов в интересах ускорения развития. Это подразумевает широкое применение в национальной экономике передовых зарубежных технологий, новых поколений машин и оборудования, прогрессивного менеджмента, привлечение дополнительных материальных и финансовых ресурсов, возможности включения в международную производственную кооперацию.

Очевидным является и то, что даже частичная изоляция от внешних рынков может привести к негативным последствиям. Экспортеры могут потерять рынки сбыта, что может повлечь сокращение загрузки производственных мощностей,

а, следовательно, и высвобождение персонала. Уменьшение экспортной выручки окажет воздействие и на бюджет страны. Замедление темпов мирового экономического развития в целом и падение цен на нефть и другие энергосырьевые ресурсы в частности показали существенную зависимость Казахстана от внешних факторов.

В связи с этим, ориентация только на открытость уже не может оставаться единственным определяющим направлением внешнеэкономической политики республики. Среди мер внешнеэкономического регулирования должно больше уделяться внимания таким, как защита национального производства и внутреннего рынка от неблагоприятных воздействий извне, т.е. внешних рисков.

Казахстан по-прежнему будет выступать на мировом рынке в качестве экспортера невозобновляемых природных ресурсов и продуктов их первого передела. В то же время, в перспективе рост экспорта возможен за счет увеличения доли продукции с высокой добавленной стоимостью. Для повышения конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей необходима серьезная техническая модернизация обрабатывающей промышленности, что естественно связано со значительными капитальными вложениями.

Возникает необходимость в восстановлении реального сектора экономики страны, взаимоувязанном с мерами регулирования торгового режима государства. Внешнеторговая политика Республики Казахстан должна строиться исходя из необходимости защиты отечественных товаропроизводителей и содействия продвижению казахстанских товаров и услуг на мировые рынки.

Особая роль в развитии современной мировой экономики принадлежит развитию крупных корпоративных структур реального сектора экономики Казахстана. Сегодня глобальные транснациональные корпорации становятся важнейшим и наиболее эффективным инструментом международного разделения труда, а экономические успехи конкретных стран во многом зависят от того, какое место в этом разделении труда, в мировых технологических цепочках, контролируемых этими корпорациями, им удастся занять.

В такой ситуации государство должно вести продуманную и гибкую макроэкономическую политику. Ведь в нынешних условиях, когда национальные экономические структу-

ры слабы, низка конкурентоспособность продукции и управленческие кадры не имеют достаточной квалификации, опасность для этих стран оказаться в числе проигравших от глобализации значительно возрастает.

Решая проблемы эффективного включения в мирохозяйственные связи, Казахстан должен учитывать всю сложность системы транснациональной экономической деятельности. Принципиальным здесь становится вопрос, какое место республика рассчитывает занять в мировой экономике.

Успешная интеграция страны в мировое сообщество предполагает формирование механизма оптимального взаимодействия со всеми его элементами, и, прежде всего его основными субъектами – транснациональными корпорациями (ТНК). Для этого предстоит создать мощные отечественные экономические структуры, способные не только выдержать иностранную конкуренцию со стороны тех же ТНК на внутренних рынках страны, но и утвердиться на внешних. Другими словами, создание крупных казахстанских корпораций, в том числе транснациональной направленности, может стать ключевым фактором повышения международной конкурентоспособности национальной экономики. Тем более что для решения этой задачи в Казахстане имеются благоприятные условия: крупные предприятия, построенные в бытность советского народного хозяйства, и по сей день, образуют фундамент экономики страны.

Концентрация производства в Казахстане чрезвычайно высока. В настоящее время в экономике страны функционируют почти шестнадцать тысяч предприятий, из которых 1,6% производит более 77% всей казахстанской продукции, а крупнейшая корпорация республики «Испат-Кармет» дает 7-10% всего ВВП страны.

В среде крупных предприятий республики сформировалось около ста относительно крупных корпоративных объединений, различающихся по размерам, составу предприятий, структуре собственности, форме организации и состоянию управления. Несмотря на недостаточную развитость и малочисленность корпоративного сектора в Казахстане, в нем уже сейчас проявляется четыре устойчивых типа корпоративных структур: национальные и государственные компании – 15 (Национальная нефтяная компания «КазМунайГаз», Национальная атомная компания «Казатомпром», Национальная

компания «Шелковый путь-Казахстан», АО «КЕГОК», АО «Госпродкорпорация», РГП «Казахстан темир жолы», ОАО «Казахтелеком», ОАО «Народный сберегательный банк Казахстана», Национальные центры Академии наук и др.), акционерные компании, учрежденные государством и приватизированные по индивидуальным проектам – около 40 (АО «Испат-Кармет», АООТ «Корпорация «Казахмыс», ОАО «Казцинк», ОАО «Алюминий Казахстана», ОАО «Усть-Каменогорский титано-магниевый комбинат», АО «Мангистаумунайгаз», АО «Актобемунайгаз», АО «Казхром», АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение», АО «Восточно-Казахстанский медно-химический комбинат», АО «Борлы» и др.), частные корпорации, образованные методами рыночной самоорганизации – около 10 (ОАО «Казкоммерцбанк», АО «КазахстанКаспийшельф», АО «Туран Алем Банк», АО «Темірбанк», ОАО «Нефтебанк», АО «Банк Каспийский», ОАО «Нефтехимбанк» и др.), казахстанские отделения ТНК – около 45 (СП «Тенгизшевройл» (Chevron), АО «КазахстанКаспийшельф» и АО «ОКІОС» (Agip, BG, BP/Statoil, Mobil, Shell, Total, INPEKS, Philips, ЛУКойл), АО «Харрикейн Кумколь Мунай» (Harricein), АО «Испат-Кармет» (LNM Group), ОАО «Алюминий Казахстана» и АО «ТНК Казхром» (Trans World Group), АООТ «Корпорация «Казахмыс» (Samsung), ОАО «Казцинк» (Glencore International AG), АО «Алматинская табачная фабрика» (Philip Morris), АО «Coca Cola Almaty Bottlers» (Coca Cola), АО «Альфа-Банк Казахстан» (Альфа-групп) и др.)

Чуть более десяти из перечисленных корпораций фактически генерируют платежеспособный спрос в реальном секторе экономики: это в основном крупные экспортеры топлива и сырья КазМунайГаз, Харрикейн Кумколь Мунай, КЕГОК, Испат-Кармет, Корпорация Казахмыс, Казцинк, Алюминий Казахстана, Усть-Каменогорский титано-магниевый комбинат и ТНК Казхром. Национальными «чемпионами» среди корпоративных структур финансового сектора стали два крупнейших банка страны: Казкоммерцбанк, ценные бумаги которого (еврооблигации и акции GDR) продаются на фондовых рынках Европы и Азии, и Народный сберегательный банк Казахстана, аккумулирующий две трети всех депозитов физических лиц.

Вместе с тем на перечисленные корпорации приходится не только значительная часть ВВП и налоговых платежей, но и большая часть задолженности перед бюджетом. Другими словами, состояние корпоративного сектора достаточно полно отражает общую экономическую ситуацию в стране.

В корпоративном секторе казахстанской экономики сегодня практически отсутствуют корпорации мирового класса. Хотя определенные шансы добиться международного признания имеются у трех казахстанских банков (Казкоммерцбанк, Народный банк и ТуранАлем), входящих в мировые рейтинги (Moody's, Standard & Poor's, Tomson Bank Watch) и ряда корпораций из реального сектора (Казахтелеком, УКТМК, Корпорация «Казахмыс» и ТНК «Казцинк»), ценные бумаги которых (GDR) продаются на мировых фондовых рынках.

Для большинства казахстанских корпораций характерны низкие уставные капиталы и рыночная капитализация. Минимальным требованиям геоконкуренции (уровень капитализации свыше 1 млрд. долларов США) не отвечает ни одна из перечисленных корпораций.

Большая часть акционерных компаний имеет неустойчивую и неэффективную структуру собственности, поскольку лишь единицы из них провели системную реструктуризацию бизнеса. Кроме того, определенную лепту в неустойчивость функционирования многих крупных корпораций вносит и само государство, используя несовершенство действующей законодательно-правовой базы и иногда необоснованно вмешиваясь в деятельность управляющих компаний и меняя собственников предприятий. Среди иностранных инвесторов и управляющих компаний даже сложилась неуверенность в однозначности результатов приватизации, поскольку правительство страны может в любой момент времени в одностороннем порядке пересмотреть подписанные соглашения, если сочтет их противоречащими национальным интересам.

К другим характеристикам казахстанских корпораций следует отнести низкую конкурентоспособность при совсем невысоком качестве многих видов продукции и слабость корпоративного управления. Кроме того, часто происходят конфликты между государством и корпорациями, управляющими компаниями и акционерами, менеджерами и промышленно-производственным персоналом.

На 1 января 2005г. в Республике Казахстан действовало 7070 предприятий с участием иностранного капитала (на 1 января 2004г. – 6597), в том числе 2856 с долевым участием иностранных инвесторов и 4214 предприятий, полностью принадлежащих иностранным инвесторам, созданных с участием партнеров из 120 стран (115), с уставным капиталом в размере 412164,2 млн. тенге.

В 2004г. действующими предприятиями с участием иностранного капитала было произведено продукции (работ, услуг) на 2294,9 млрд. тенге. Основными видами деятельности предприятий с иностранным участием была добыча сырой нефти и природного газа (58,8% от общего объема произведенной продукции), металлургическая промышленность и производство готовых металлических изделий (21,9%), из них на долю производства цветных металлов приходилось – 9%, на долю производства чугуна, стали и ферросплавов - 12,4% (таблица 3).

Таблица 3

Основные показатели действующих предприятий с участием иностранного капитала по видам деятельности за 2002–2004 гг.

Наименование вида деятельности	Количество предприятий, единиц	Списочная численность работников (без совместителей), человек	Производство продукции (работ, услуг), млн. тенге	Экспорт, млн. долларов США	Импорт, млн. долларов США	Реализации на внутреннем рынке млн. тенге
Республика Казахстан						
2002	5300	314690	1257064,3	5934,3	3383,9	898463,2
2003	6597	346072	1576750,8	9387,0	4350,4	1203457,8
2004	7070	357469	2294935,9	14446,9	6572,2	1598976,0
В том числе: **Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство**						
2002	35	1328	832,7	2,6	1,9	947,1
2003	39	3522	3527,9	3,4	3,1	4760,4
2004	441	3840	4210,2	0,7	2,7	5104,6
Рыболовство, рыбоводство						
2002	3	9			0,9	117,0
2003	6	20	-	-	2,1	254,7
2004	4	69			0,5	14,0

Горнодобывающая промышленность						
2002	101	48671	775939,5	3347,6	1546,6	120611,3
2003	124	66544	1006040,6	6316,1	2037,3	160117,9
2004	145	64562	1475189,8	9358,1	2949,5	201745,4
Обрабатывающая промышленность						
2002	670	173982	423229,9	1925,9	709,8	193023,7
2003	778	175485	495508,5	2316,8	800,7	237594,1
2004	846	158959	711071,3	4013,3	1033,5	257473,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды						
2002	22	20039	49732,4	17,2	24,2	50125,8
2003	26	19323	61220,3	4,9	27,7	58836,7
2004	28	19487	62997,3	41,2	38,3	80398,8
Строительство						
2002	432	22079	3118,4	12,8	104,0	146299,7
2003	584	22746	2652,4	53,1	188,1	161256,0
2004	678	25856	10885,5	38,5	432,5	228942,1
Торговля; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования						
2002	2325	14573	2257,0	167,9	565,0	180099,4
2003	2915	16574	2491,3	467,6	782,3	262708,4
2004	2829	21317	2668,4	514,1	1305,1	370638,3
Гостиницы и рестораны						
2002	85	5223	749.5	13.9	4.7	14169.4
2003	102	6413	93.0	15.1	8.7	15021.8
2004	107	7619	95,3	95.3	10.4	17272.5
Транспорт и связь						
2002	327	10606	209.3	412.8	249.2	66286.1
2003	387	12143	400,3	132,3	351,0	86884,7
2004	439	22746	508,6	251,7	506,0	150131,7
Финансовая деятельность						
2002	67	2123		9,0	20,0	32720,2
2003	82	3425		15,2	38,2	90315,0
2004	133	5973	29,1	25,8	37,0	125753,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям						
2002	513	9136	601,9	13,9	134,3	72911,7
2003	679	11025	4618,9	43,6	67,7	98172,1
2004	843	14169	19669,3	157,1	219,7	110000,3

БИБЛИОТЕКА УНИВЕРСИТЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА
У.
№ 12391

Образование						
2002	61	931			0,1	2404,3
2003	65	1330		00	0,1	3441,8
2004	77	3309	3.8	0,1	0,2	9297,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг						
2002	38	530			0,4	850,6
2003	44	636			1,0	1390,3
2004	54	1163	10,1		0,9	2085,9
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг						
2002	620	5457	393,8	10,7	22,8	17896,9
2003	765	6883	197,6	18,9	42,4	22704
2004	842	8399	7597,4	30,1	36,0	40118,2

Деятельность предприятий с участием иностранного капитала по переработке сельскохозяйственных продуктов (4% от общего объема продукции) была разнообразной и включала следующие виды: производство, переработку и консервирование мяса и мясопродуктов, производство растительных и животных масел и жиров, молочных продуктов, напитков, продуктов мукомольной промышленности; переработку и консервирование фруктов и овощей, производство табачных изделий.

По экспертным оценкам, более 80% производственного потенциала республики (в основном черной и цветной металлургии, топливно-энергетического комплекса, угольной и химической промышленности) теперь находится в руках иностранных инвесторов, что представляет явную и весьма ощутимую угрозу экономической безопасности страны.

При высоких мировых ценах на нефть (около и выше 30 долларов США за баррель) и сохранении общей тенденции девальвации доллара в казахстанской экономике неизбежно будет происходить увеличение доли производства и экспорта сырьевых ресурсов, что станет существенным барьером на пути диверсификации структуры экономики в пользу несырьевых отраслей. При таком сценарии произойдет значительное укрепление обменного курса тенге, что, в свою очередь, вызовет увеличение импорта товаров и услуг. Скорее всего, все это достаточно негативно скажется как на платежном балансе, так и на развитии производства в обрабатывающей промышленности и сфере услуг.

При условии значительного снижения мировых цен на нефть следует ожидать укрепления курса доллара, что, соответственно, вызовет плавную девальвацию обменного курса тенге по отношению к доллару. При этом варианте создаются благоприятные условия для развития экспортного потенциала в секторе несырьевых отраслей, а также для снижения импорта товаров и услуг. Вследствие этого создаются условия для более сбалансированного экономического роста.

Главной целью в развитии промышленности является обеспечение стабильного роста производства конкурентоспособной продукции для удовлетворения потребности внутреннего и внешнего рынков. В области экономической безопасности целями промышленного развития должны стать достижение энергетической и продовольственной независимости, а также диверсификация направлений по экспорту нефти. В ходе работы по достижению стабильного роста промышленного производства необходимо обеспечить совершенствование структуры промышленного производства, экспорта и импорта.

Одной из основных целей развития промышленности является обеспечение рационального и комплексного использования минерально-энергетических ресурсов, обеспечение организации развития третьего и четвертого переделов в металлургии и развитие нефтехимической промышленности.

Для достижения поставленных целей необходима концентрация на следующих направлениях:

- прогрессивный корпоративный бизнес в промышленности;
- технологическая кооперация и развитие высокотехнологических производств;
- межстрановая и межотраслевая интеграция;
- активное управление государственными пакетами акций в промышленности, контроль деятельности стратегических инвесторов;
- промышленная экспансия в соседние страны.

Что касается перспектив развития сельского хозяйства, то целью государственной политики в этом секторе является обеспечение населения страны высококачественными продуктами питания, а промышленности – сырьем, позволяющим производить конкурентоспособную продукцию.

К потенциальным «точкам роста» в аграрной сфере от-

носятся производство пшеницы, риса, хлопка-волокна. Требуется обеспечить четкую работу механизма стимулирования действий по приоритетным направлениям, по обеспечению машинно-тракторным парком, научными разработками, оказанию поддержки сельской региональной инфраструктуре.

Опыт мировой экономической истории показывает зависимое состояние товаропроизводящего сельского хозяйства от государства. Несмотря на то, что аграрный комплекс вносит значительный вклад в ВВП, сельскохозяйственное производство не способно полностью самофинансироваться в условиях рыночных отношений.

Низкое качество отечественной продукции, отсутствие современного маркетинга и дисциплины поставок усугубляют состояние аграрной сферы республики и ведут не только к потере традиционных рынков сбыта в странах СНГ, но и к угрозе продовольственной безопасности страны. Особую тревогу вызывает повышение доли потребления импортных продуктов питания, которые, как правило, уступают по качеству отечественным. Нарастает импорт мясных продуктов, животного и растительного масла, сахара и происходит сокращение объемов экспорта зерна, шерсти, кожевенного сырья.

Уменьшение объемов поставок сельскохозяйственного сырья привело к простою большинства казахстанских перерабатывающих предприятий. По причине неплатежеспособности сельского хозяйства во многом остается невостребованной продукция сельскохозяйственного машиностроения, химической и других отраслей, неразрывно связанных с селом.

Целью развития транспортно-коммуникационного комплекса является формирование рациональной транспортно-коммуникационной системы и транзитных транспортно-коммуникационных коридоров, обеспечивающих выход на внешние рынки, улучшение технического состояния коммуникаций и подвижного состава.

Государственная политика в области развития транспортных и телекоммуникационных путей предусматривает следующее:

• создание рациональной транспортной сети интегрированной в мировую транспортную систему;

• модернизацию до лучших мировых стандартов существующих железных и автомобильных дорог, водных путей, портов, аэропортов, аэронавигационных комплексов;

• развитие транзитного потенциала;

• улучшение собственной производственной и ремонтной базы подвижного состава всех видов транспорта;

• создание современной системы телекоммуникаций и производство в республике средств связи;

• совершенствование структуры и управления транспортно-коммуникационным комплексом.

Нами было выявлено, что в наиболее общем виде факторы развития реального сектора экономики, направленные на обеспечение экономической безопасности Казахстана, можно сгруппировать в следующие блоки:

• уровень диспропорций структуры реального сектора экономики;

• уровень высоких технологий в сфере материального производства;

• уровень развития общественных, государственных и рыночных институтов;

• состояние финансового сектора.

Таким образом, с учетом мирового опыта и особенностей функционирования казахстанской экономики представляется целесообразным выделение следующих компонентов, определяющих национальную конкурентоспособность: структурный, технологический, институциональный и финансовый.

Проведению активной государственной политики в вопросах повышения конкурентоспособности реального сектора национальной экономики на мировых рынках должна способствовать выработка комплекса первоочередных мер. Таковыми могут быть:

• контроль, мониторинг и инспекция за экспортом основных сырьевых товаров Казахстана и импорта товаров по цене, количеству и качеству;

• разработка нормативных правовых актов по механизму трансфертного ценообразования, по контролю за деятельностью финансово-промышленных групп;

• обеспечение международной сертификации экспортной продукции Казахстана на мировых товарных биржах для адекватных котировок на внешних мировых рынках;

• с целью пресечения «оттока» капитала из Казахстана путем недопоступления экспортной валютной выручки и недопоставки по импорту, использования механизмов транс-

фертного ценообразования и оффшорных зон, завышения финансовых обязательств – совершенствование мер государственного валютного и таможенного регулирования;

• разработка концепции по защите внутреннего рынка и интересов отечественных производителей товаров и услуг на внешнем рынке;

• проведение активной политики стимулирования НТП и инвестиционной активности;

• развитие информационных технологий;

• создание по опыту всех развитых стран специализированных государственных служб поиска, мониторинга и внедрения новых прогрессивных технологий;

• оптимизация контроля за ценами и тарифами высокомонополизированных отраслей (в особенности естественных монополий);

• активная политика безопасного заимствования, приемлемые ограничения на бюджетный дефицит, обеспечивающие определенный потенциал экономического роста;

• создание системы стратегических запасов (ресурсов жизнеобеспечения);

• совершенствование политики управления государственными активами;

• направление государственных инвестиций в менее привлекательные для частного капитала секторы, имеющие важное значение для улучшения стандартов жизни населения и показателей человеческого развития;

• использование государственных закупок оборудования, требующего длительного производственного цикла, с последующей передачей в лизинг отечественным предприятиям;

• качественное развитие рынка ценных бумаг в целях предотвращения нанесения ущерба рядовым участникам в результате непрофессиональных либо умышленных действий.

Хотелось бы отметить, что мы обладаем всеми необходимыми внутренними ресурсами, чтобы обеспечить должный уровень национальной конкурентоспособности. Казахстан богат недрами, сохранился научно-технический и производственный потенциал, имеются кадры и база их подготовки, промышленность и сельское хозяйство носят многоотраслевой характер. У нас огромный агропромышленный потенци-

ал, Казахстан может и обязан обеспечить население страны высококачественными продуктами питания, а промышленность – сырьем, позволяющим производить конкурентоспособную продукцию.

Наша промышленность должна обеспечивать стабильный рост производства конкурентоспособной продукции для удовлетворения потребности внутреннего и внешнего рынков. Необходимо обеспечить развитие инновационной политики. Это позволит совершенствовать структуру промышленного производства, а значит и структуры экспорта и импорта.

Очень важен вопрос обеспечения рационального и комплексного использования минерально-энергетических ресурсов, организации развития высоких технологических укладов во всех отраслях, становление нефтехимической промышленности. Мы должны всемерно содействовать технологической кооперации и развитию высокотехнологических производств. К сожалению, до сих пор отечественные производители продолжают утрачивать конкурентные позиции на внешнем и внутреннем рынках. Все это происходит потому, что у нас по сей день, присутствует «застой» в развитии технологических укладов.

В Казахстане имеются достаточно хорошие перспективы развития и электроэнергетики, и тяжелого машиностроения, и электротехнического производства, и нефтепереработки, имеются заделы в области микроэлектроники, информатики, биотехнологии, новых видов энергии. Казахстан может развивать выпуск продукции, разработанной на базе высоких технологий. Необходимо улучшать техническое состояние коммуникаций и подвижного состава. Удачное географическое расположение страны подразумевает большой транзитный потенциал.

Для повышения экономической безопасности страны необходимо очень внимательно отнестись к проблемам регионов. Сегодня ясно, что задачи региональной политики не могут быть решены лишь на основе рыночных отношений, они требуют структурной перестройки, планирования, финансирования и других методов прямого участия государства.

Для того чтобы оставаться действительно суверенным и независимым, необходимо сохранить в руках государства стратегически важные объекты отраслей экономики, обеспечить адекватную котировку казахстанской продукции на вне-

шних мировых рынках, защитить интересы отечественных производителей, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

1.2 Анализ перспектив развития добывающих отраслей промышленности

Развитие и размещение промышленности и ее отраслей определяются необходимостью обеспечения устойчивого и ускоренного роста производства, повышения конкурентоспособности промышленности Казахстана, его интеграции в мирохозяйственную систему на правах равноправного партнера. Поэтому на современном этапе основной целью развития промышленности является создание максимально сбалансированного промышленного комплекса, способного удовлетворять потребности внутреннего рынка в конкурентоспособной продукции, постоянно наращивать экспортный потенциал за счет продукции высокой степени переработки.

Для реализации этой цели, промышленная политика на перспективу будет ориентирована на преодоление серьезных отраслевых, внутриотраслевых и региональных диспропорций за счет ускоренного роста отраслей обрабатывающей промышленности, обеспечения экономической безопасности страны, прежде всего энергетической и продовольственной.

Государственная промышленная политика при сохранении роли и значения горнодобывающей промышленности будет нацелена на стимулирование повышения глубины и комплексности переработки природного и сельскохозяйственного сырья, повышение доли продукции высокой степени готовности для производственного применения и конечного потребления. Для реализации стратегии развития экономики необходимо разработать долговременные программы структурных преобразований в реальном секторе, рассчитанные на 10 – 15 лет, составной частью которых должна быть программа повышения конкурентоспособности промышленной продукции с учетом спецификации отраслей.

Рост объемов промышленного производства является одним из важнейших факторов экономического роста страны. Это обусловлено тем, что в структуре производства ВВП основную долю занимает промышленность. В 2004г. она возросла до 31,1% и превысила уровень 1995г. на 7,6 процентных пункта. Развитие промышленности Казахстана за пос-

ледние десять лет характеризовалось устойчивой положительной динамикой. Если в 1995–2004 гг. ежегодный прирост продукции составлял 5%, то за последние 5 лет – 11,8%.

Во многих отраслях промышленности также наращиваются объемы производства, и темпы роста превышают среднереспубликанский уровень. Так, за 1995–2004 гг. в добыче природного газа обеспечен рост производства в 4,2 раза, сырой нефти и попутного газа – в 2,8 раза, в машиностроении – в 2,1 раза, в металлургической промышленности – в 1,8 раза. Высокими темпами развиваются химическая промышленность, производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов, производство машин и оборудования, транспортное машиностроение – в отдельные годы индексы физического объема относительно предыдущих периодов достигали 140–200%.

В 2004 г. (по оперативным данным) промышленными предприятиями Казахстана произведено продукции в действующих ценах на 3734 млрд. тенге, с ростом к уровню 2003 г. в реальном выражении на 10,1%. Рост объемов производства обеспечен всеми регионами республики, за исключением Акмолинской и Южно-Казахстанской областей.

Основной проблемой экономической политики Казахстана становится преодоление сырьевой направленности экономики. Превалирование в структуре экономики добывающих отраслей обусловливает сегодня сырьевую специализацию казахстанского экспорта, около 80% которого составляют сырьевые материалы. Такая структура производства значительно усиливает экономическую зависимость республики от внешних факторов, особенно в связи с наблюдающейся в последние годы нестабильностью мировой конъюнктуры на товарных рынках. Кроме того, специализация Казахстана на поставках товаров энергосырьевой группы на мировой рынок не только ставит ее в сильную зависимость от колебаний мировых цен, но и, учитывая, что разработка многих видов сырья обходится все дороже, может привести в будущем к трудностям расширения сырьевого экспорта. Очевидно, что для избежания быстрой трансформации Казахстана в типичную страну третьего мира с сырьевой экономикой необходима срочная переориентация экономической политики и стратегии экономического развития республики в сторону обоснованных ограниченных рамок развития добыва-

ющих отраслей и стимулирования роста современных обрабатывающих производств.

Казахстан обладает несколькими сравнительными преимуществами, на основе которых может успешно построить и реализовать стратегию устойчивого экономического развития и эффективно интегрироваться в мировую экономическую систему. Наиболее важным источником будущего экономического роста республики является богатый ресурсный потенциал, который не только обеспечивает сегодня основную часть внутренних потребностей страны в сырье и топливе, но и формирует большую часть валютных поступлений от экспорта. Недра Казахстана содержат 1/15 часть разведанных мировых запасов полезных ископаемых. Страна занимает первое место в мире по запасам вольфрама, второе – по запасам хромитов и фосфоритов, третье – марганцевых руд, четвертое – свинцу и молибдену. Мировое значение имеют запасы железной руды.

Вместе с тем, занимая по объемам и разнообразию полезных ископаемых видное положение в минерально-сырьевой базе мира, Казахстан значительно уступает по качеству разведанных запасов и производственной мощности таким ведущим странам-производителям минерального сырья как Австралия, ЮАР, США, Россия, некоторые страны Ближнего Востока и Латинской Америки. Из имеющихся в недрах республики запасов минерального сырья, учитывая существующий производственный потенциал по его добыче и переработке, только половина может составить достаточную конкуренцию на мировом рынке. Сравнительной международной конкурентоспособностью в настоящее время обладают казахстанские топливно-энергетические ресурсы (нефть, газ, уголь), а также некоторые черные (железная, хромовая руда, сталь и ферросплавы) и цветные металлы (медь, алюминий, цинк и свинец). Так, например добыча каменного угля в период с 1999 по 2004 годы изменялась следующим образом: в 1999 г. было добыто 56617 тыс. тонн, в 2000 г. – 72430 тыс. тонн, в 2001 – 76455 тыс. тонн, в 2002г. – 70735 тыс. тонн, в 2003 г. – 80601,2 тыс. тонн, в 2004 г. – 82948,6 тыс. тонн. Прирост за 6 лет составил 147%. Добыча сырой нефти и природного газа за тот же период возросла на 61%, железной руды – на 83%, медных и свинцово-цинковых руд – на 37%.

По оценке иностранных экспертов, годные для разработки проектные запасы казахстанской нефти составляют 9,7 млрд. тонн, что ставит страну на седьмое место в мире. Разница в оценках запасов объясняется сравнительной неразведанностью бассейна Каспийского моря. В любом случае, даже по минимальным оценкам запасов углеводородов Казахстан имеет все шансы войти в элиту мирового нефтегазового бизнеса. Продукция нефтегазового сектора экспортируется сегодня в десятки стран по всему Евразийскому континенту и стабильно остается основной статьей казахстанского экспорта. Крупнейшими импортерами казахстанской нефти, газа и продуктов переработки нефти являются Россия, Великобритания, Украина, Швейцария и Италия. На данный момент пока лишь ограниченное количество казахстанской нефти может влиться на мировой рынок. Объективные факторы конъюнктуры нефтяного рынка предопределяют весьма жесткие рамочные условия для введения казахстанской нефти в мировой оборот. Во-первых, запасы товарной нефти в мире достигли своего пика с учетом долговременной динамики энергопотребления в основных центрах мировой экономики. Во-вторых, сильна конкуренция со стороны других богатых углеводородным сырьем регионов мира, прежде всего, России и Персидского бассейна. В-третьих, из-за проблем с транспортировкой казахстанской нефти к основным рынкам сбыта и неразвитости перерабатывающей инфраструктуры нефтегазового производства в стране, в целях минимизации производственных издержек освоение каспийской нефти будет максимально привязано к уже сложившимся системам трубопроводов, портов и терминалов. В-четвертых, серьезным препятствием для разработки нефтяных резервов Каспийского моря остается неясность его правового статуса, оспариваемого пятью прибрежными государствами уже несколько лет, что, в принципе, не останавливает разведку и разработку каспийских ресурсов, но, тем не менее, не позволяет вести полномасштабные операции. И, наконец, учитывая сложные условия и большую глубину залегания нефти в шельфовой зоне, а также ее низкое качество (повышенная агрессивность, вязкость и сернистость), для разработки каспийской нефти требуются масштабные инвестиции и дорогостоящие новейшие технологии, отсутствующие в Казахстане, но имеющиеся в распоряжении ведущих в мире нефтя-

ных транснациональных компаний. Очевидно, что в новом столетии Казахстан делает серьезную ставку на нефтяную промышленность как основной источник экономического роста на долгосрочную перспективу. Ожидается, что в ближайшие тридцать лет солидные иностранные инвестиции в нефтегазовый сектор принесут значительные доходы, которые будут покрывать большую часть потребностей государственного бюджета. Однако, в этом случае нельзя допустить, чтобы поток нефтедолларов обернулся для Казахстана ослаблением стимулов к экономическим преобразованиям и, в конечном счете, к снижению международной конкурентоспособности национальной экономики в целом.

Потребность мирового сообщества в нефти в целом будет расти, несмотря на возможные спад производства и кризисы. В промышленно–развитых странах потребление будет увеличиваться, а темпы их роста снижаться, вследствие чего, удельный вес их потребления снизится, так, если в 1995 г. на их долю приходилось 55,1%, то в 2010 г. оно составит 48,3%, а в 2020 г. – 42,9%. К этой группе относятся США, Канада и европейские страны. Наибольший рост потребления нефти ожидается в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Так, наиболее высокие темпы прироста предполагаются в Китае – 4,6%, странах Южной Азии – 4,2%, Восточной Азии – 3,6%, Африки и Латинской Америки – по 2,5%. По оценкам экспертов в 2005 добыча нефти и газа за счет увеличения добычи на Тенгизском, Карачаганакском, Жанажолском, Кумкольском месторождениях, а также ввода в разработку ряда новых месторождений в Атырауской, Актюбинской, Кзылординской и Мангистауской областях может достичь от 55,6 до 65,0 млн. тонн. Доля Казахстана в общемировой добыче в 2005 г. может составить около 1,6%, в 2010 г. – 2,2% и в 2015 г. – 2,9% .

За последние тридцать лет мировое потребление нефти выросло с 2,2 млрд. до 3,3 млрд. тонн в год. По прогнозам Международного энергетического агентства при ОЭСР, этот показатель будет расти до 2020 года высокими темпами и превысит в конце периода 5 млрд. тонн в год.

Сохранение тенденции роста доли Казахстана в мировом объеме экспорта нефти под влиянием таких факторов, как ожидаемый рост потребления энергоресурсов в развивающихся странах (страны Азиатского региона), постепенное ре-

шение вопросов доставки нефти на освоенные рынки развитых стран, создает предпосылки для получения Казахстаном большой экспортной выручки. Подтвержденные извлекаемые запасы нефти в Казахстане составляют 2,2 млрд. тонн. Потенциальный период добычи составляет не более 70 лет. Однако прогнозные запасы нефти с учетом разведываемого казахстанского шельфа Каспия оцениваются в 13 млрд. тонн. Разведанные запасы газа составляют 1,8 трлн. куб. м. Потенциальный период добычи составляет также не более 70 лет, но прогнозные запасы газа с учетом разведываемого казахстанского шельфа Каспия оцениваются в 3 трлн. куб. м.

Казахстан входит в десятку крупнейших производителей и экспортеров угля на мировом рынке, его доля в мировом производстве составляет около 2%, а в мировом экспорте – почти 5%. Основными производителями угля в мире сегодня являются Китай (36% объема мирового производства) и США (24%).

Основными стратегическими направлениями в развитии отрасли являются:

– обеспечение текущих и потенциальных потребностей экономики республики в твердом топливе и сырье для промышленности на условиях сохранения приемлемых цен и высокого качества;

– переход к комплексной обработке угольных месторождений с использованием вскрышных пород, шахтных вод и метана, развитие углехимического производства;

– проведение работ по использованию новейших угольных технологий для получения более конкурентоспособного топлива, улучшению качества угля.

К числу крупных потребителей угля внутри страны относятся различные отрасли промышленности (черная, цветная металлургия, химическая, промышленность строительных материалов и другие). По оценке специалистов, потребность отраслей промышленности в угле составит (включая потребность в коксующихся углях для производства кокса) к 2010 г. – 9,0 млн. тут и 2015 г. – 9,5 млн. тут.

Спрос на уголь при производстве электроэнергии в долгосрочной перспективе будет предопределяться его главными преимуществами – низкими издержками и преобладающими размерами запасов по сравнению с другими энергетическими ресурсами.

Возможности расширения экспорта казахстанского угля ограничены в связи с неэффективностью его транспортировки на большие расстояния, а также высоким уровнем конкуренции на близлежащих крупных рынках (Россия, Китай). Однако, по главному параметру конкурентоспособности – низкой себестоимости продукции, казахстанский уголь может претендовать на определенную долю поставок на внешние рынки.

Несмотря на снижение объемов добычи, каменный уголь остается солидной статьей казахстанского экспорта. Практически весь казахстанский уголь экспортируется в страны СНГ (99,8% всего экспорта), при этом основным покупателем является Россия. Учитывая общую устойчивую тенденцию роста потребления угля в мире, прежде всего в производстве электроэнергии, а также прогнозируемый усиленный рост его потребления в странах АТР, особенно в Китае и Индии, являющихся крупнейшими потребителями угля в мире, Казахстан имеет определенные шансы усилить свои позиции в производстве и экспорте каменного угля.

Перспективы экспорта угля в среднесрочном и долгосрочном периодах, в том числе через производство электроэнергии, в существенной степени зависят от торгово-экономических отношений с соседними странами.

По запасам железной руды Казахстан занимает восьмое место в мире (после России, Украины, США, Австралии, Бразилии, Канады и ЮАР). Его доля в мировых запасах составляет 6%. Кроме значительных запасов, другим преимуществом казахстанской железной руды является ее довольно высокое качество: из 8,7 млрд. тонн железной руды 73,3% запасов являются легко добываемыми. К тому же относительно высока обеспеченность страны запасами железных легкообогатимых руд: она составляет более 50 лет.

Для обеспечения выхода черной металлургии страны из мирового кризиса с минимальными потерями и создания достаточно прочной основы ее устойчивого развития инвестиционная политика в отрасли должна быть направлена на технологическую рационализацию производства и широкую международную кооперацию. На усиление своих позиций в мировом производстве и экспорте черных металлов Казахстан может рассчитывать уже в ближайшие годы, учитывая долгосрочные тенденции развития металлургического про-

изводства, в частности прогнозируемое Международным институтом чугуна и стали повышение мирового производства и потребления черных металлов через 2-3 года.

Вся продукция черной металлургии конкурентоспособна на мировом рынке и пользуется спросом. Состояние производственного ресурсного потенциала отрасли благоприятное. И, в дальнейшем, с 2010 до 2015 г., ежегодный рост объемов товарной продукции отрасли составит по 14–15%. В черной металлургии мощности по добыче железных руд (окатышей) целесообразно стабилизировать на уровне не более 10–12 млн. т на основе совместного участия (Россия, Китай, Иран, Германия) в развитии Качарского (АО «ССГПО») и Атасуйского комбинатов, использования Лисаковского месторождения.

Продукция черной металлургии широко используется в производстве машин и оборудования, строительных конструкций. В структуре потребления стали – основного продукта переработки железной руды – велика доля тонколистового проката, что связано с ростом производства транспортных средств, бытовой аппаратуры, потребление которых имеет высокие темпы роста. Доля Казахстана в объеме мировой добычи железной руды составила в 2000 году около 1%. На долю Китая, Бразилии, Австралии, Индии и России приходится 71% мировой добычи железной руды. По объему запасов железной руды Казахстан занимает восьмое место в мире, что составляет 6,3% от мировых. Основными потребителями продукции черной металлургии Казахстана являются развивающиеся рынки Китая, России, Ирана, удобные с точки зрения географической близости, что предопределяет малую вероятность существенного снижения спроса. Запасы железных руд Казахстана потенциально можно разрабатывать в течение 100 лет.

На мировом рынке марганца сохраняется устойчивое потребление сплавов марганца и его соединений. Марганец не имеет удовлетворительных заменителей в его основных применениях, связанных с производством легированной стали. Рост производства стали в мире привел к увеличению спроса на марганцевую руду до 7,4 млн. тонн в год. Доля Казахстана в ее производстве составила 4,8%, что дает основания прогнозировать дальнейший рост спроса на казахстанский марганец. Разведанные запасы марганцевых руд в Казахстане, по тем же оценкам, могут быть использованы не более 100 лет.

Продукция переработки хрома имеет широкое применение: в производстве нержавеющей стали, огнеупорных изделий, тугоплавких сплавов, химической промышленности. По запасам и объемам добычи хрома Казахстан занимает второе место в мире. Доля Казахстана в мировой добыче хромовой руды составляет 20%. В силу значительной доли Казахстана на мировом рынке хрома и конкурентоспособности казахстанских производителей по уровню издержек, спрос на казахстанский хром в том же объеме экспорта гарантирован в будущем.

Основными потребителями меди, медных сплавов и соединений на ее основе являются электротехника и электроника; машиностроение; химическая промышленность; строительство; сельское хозяйство (производство ядохимикатов), то есть отрасли, имеющие потенциал динамичного развития в долгосрочной перспективе. Мировой экспорт рафинированной меди составляет около 7 млн. тонн. Крупнейшими экспортерами являются Чили, Россия, Казахстан, Перу и Япония. Доля Казахстана в мировом производстве меди достигла почти 3%. Перспективы спроса на казахстанскую медь проблематичны, поскольку Казахстан стоит лишь на 63 месте в мире по ее содержанию в руде, и этот фактор будет оказывать прямое влияние на конкурентоспособность на мировом рынке.

Основной сферой применения цинка (около 60% всего объема потребления) является оцинкование (гальванизация) металлических изделий. Рост производства изделий с антикоррозийным цинковым покрытием обусловлен, главным образом, увеличением спроса на них со стороны автомобилестроительной индустрии, имеющей дальнейшую тенденцию роста. Мировая добыча цинковых руд за последние тридцать лет увеличилась на 40%, производство металлического цинка – на 56%. Перспективы развития цинкового производства в среднесрочной перспективе оцениваются с ростом в 2-3% в год. Доля Казахстана в мировой добыче цинковой руды составила 3,1%, в производстве металлов – 2,9%. Прогнозы сохранения спроса на казахстанский цинк являются недостаточно благоприятными вследствие пониженного содержания металла в руде.

Свинец широко используется в производстве транспортных средств, топливных танкеров, электрического, электронного, телекоммуникационного оборудования, а также за-

щитных покрытий. Доля Казахстана в мировом производстве свинца составила 1%. Низкое содержание металла в руде казахстанских месторождений свинца не дает оснований прогнозировать дальнейшее увеличение объема экспорта в будущем. 65% металлического титана используется в аэрокосмических отраслях, 35% – в химической и перерабатывающей промышленности, энергетике, кораблестроении, медицине и других сферах. Мировое потребление титана и его продуктов составило 56 тыс. тонн. По оценке Геологической службы США, быстро развивающаяся авиационная индустрия увеличит мировое потребление титана на 5% ежегодно в течение предстоящих 10 лет. Доля Казахстана в мировом объеме производства титановой губки составила 17,1%. С учетом ограниченности месторождений титана в мире и устойчивости платежеспособного спроса на него, значимая доля Казахстана в объеме мирового производства титановой губки имеет благоприятные перспективы.

С учетом продолжающегося в мире внедрения новейших технологий растет потребление урана. Кроме того, в свете невозобновляемости основных энергоносителей, таких как нефть, газ, уголь использование урана в качестве топлива видится перспективным. Казахстан находится на 4 месте в мире и занимает около 17% в общемировой структуре запасов. Производство уранового концентрата в Казахстане составляет около 1,3 тыс. тонн в год. Принимая во внимание возможность совершенствования технологии добычи и переработки урана в соответствии с техническими и экологическими требованиями в будущем, Казахстан имеет потенциальную возможность увеличения объемов производства и экспорта урана в перспективе.

В металлургической промышленности прогноз до 2015 г. основывается на углублении степени обработки металлов и росте добавленной стоимости при стабилизации темпов объемов производства. Для оживления отрасли потребуются новые формы внутриотраслевого, межрегионального, внутриреспубликанского взаимодействия и налаживание связей со странами СНГ. В дальнейшем, до 2010 г. ежегодный ожидаемый рост объемов товарной продукции отрасли составит 4 – 5%. В период до 2010 г. будет иметь место интенсивное техническое перевооружение, которое незначительно снизит темпы роста производства.

На период до 2015 г. начнут проявляться промышленные сдвиги в сортаменте проката в пользу повышения качества и потребительских свойств и соответственно повышенной стоимости. В частности, можно ожидать начала выпуска листового проката с различным покрытием. Кроме того, ожидается постепенное увеличение выпуска белой жести, огнеупоров, труб, железорудных, хромитовых, марганцевых концентратов, окатышей, брикетов.

Казахстан обладает значительными запасами меди, однако большая их часть заключена в бедных медно-порфировых месторождениях. В последние годы промышленное значение приобрела разработка богатых медью отвалов полиметаллических руд, скопившихся за годы советской индустриализации. По уровню производства Казахстан входит в число крупных производителей и экспортеров рафинированной меди в мире. При этом практически вся производимая в стране медь экспортируется за рубеж. Основными импортерами казахстанской меди являются Италия и Германия. Для повышения экспортных доходов, учитывая прогнозируемую долговременную тенденцию снижения цены на медь, республика может переориентировать географическую структуру экспорта из посткризисных стран Юго-Восточной Азии и России в страны с высоким спросом и уровнем потребления меди, прежде всего в США и страны Латинской Америки.

Развитие производства продукции цветной металлургии (медь, свинец, цинк) представляется более сложным. Без поиска новых месторождений и расширения сырьевой базы цветной металлургии конкурентное производство цветных металлов возможно не более 25-30 лет.

Хотя медное производство, так же как и цветная металлургия Казахстана в целом, сохранили свои позиции на мировом рынке, снижение мировых цен на основные виды металлопродукции резко снизило рентабельность производства. Для большинства предприятий цветной металлургии уровень цен достиг критической отметки. В таких условиях они не могут осуществлять нормальное стратегическое планирование, маневрировать финансовыми ресурсами в интересах расширения производства и его модернизации. Одним из эффективных решений данной проблемы может стать создание вертикально-интегрированных структур (по типу российских), объединяющих все металлургические переделы,

включая добычу, переработку, выплавку, производство проката и выпуск готовых изделий. Такая мера не только повысит конкурентоспособность казахстанской металлопродукции, но и будет способствовать укреплению независимости отечественных предприятий на мировом рынке.

Ускоренными темпами должна наращиваться золоторудная промышленность за счет ускорения и доведения до проектных мощностей Бакырчикского, Васильевского и Акбакайского комбинатов, расширения добычи на месторождениях, отведенных негосударственным предприятиям. Золото является классическим предметом залога, который обеспечивает заемщику, несмотря на его рейтинг, статус первоклассного заемщика на международном рынке капитала. Мировое потребление золота увеличилось за последние 10 лет на 30%. Золотовалютный резерв на сегодня превышает 14 млрд. долларов США.

Серебро является драгоценным металлом, наиболее применяемым в производстве широкого спектра промышленной продукции, и имеет устойчивый спрос. Объемы добычи и качество казахстанского серебра позволяют иметь сильные конкурентные позиции на мировом рынке. Добыча серебра в Казахстане увеличилась за последние пять лет на 84%, производство рафинированного серебра – на 76%. Применение металлов платиновой группы имеет место в автомобильной, военной и аэрокосмической промышленности. Реализация программ развития добычи золота, серебра и металлов платиновой группы возможна в Казахстане в силу наличия сырьевой базы, возможности организации потенциально конкурентоспособного экспортного производства по переработке указанных металлов и изготовлению готовой продукции с высокой нормой добавленной стоимости

Таким образом, достаточно благоприятным является прогноз по дальнейшему укреплению позиций нефти, газа, титана, серебра и металлов платиновой группы, продукции черной металлургии Казахстана на мировых рынках. Снижению конкурентоспособности казахстанских цветных металлов и золота способствуют истощение наиболее богатых месторождений руд и рост издержек по их добыче. Уран является резервной экспортной позицией республики. Развитие Казахстана за счет добычи минерально-сырьевых ресурсов ограничено во времени. Кроме того, нет гарантии устойчи-

вого спроса на мировом рынке на продукцию этих отраслей в течение всего потенциального периода добычи, и это время необходимо эффективно использовать для изменения отраслевой структуры экономики. На данном этапе развития экономики страны, государство должно обеспечить рациональное использование запасов минерального сырья, максимальное поступление рентных платежей за использование недр путем совершенствования моделей контрактов с недропользователями и контроля за исполнением ими обязательств.

Представленная оценка экономического (производственного и ресурсного) потенциала Казахстана характеризует сегодняшний уровень развития его экономики как имеющий определенные задатки для полноценной и эффективной интеграции страны в мировое хозяйство. В пользу открытости убедительно свидетельствует практика соседних стран, также долгое время изолированных от мировой экономики, – Китая, стран Балтии и Восточной Европы. Существует множество блестящих примеров, когда страны, открывшие свою экономику, в сжатые сроки (кстати, не располагая такими богатыми ресурсами и промышленной базой, как Казахстан) преодолели отсталость и вошли в ряды процветающих индустриальных стран мира с высоким уровнем жизни. Открытая экономика предоставляет неисчерпаемые возможности для стремительного экономического роста, кардинального улучшения жизненного положения населения.

В Казахстане, как и в большинстве стран с крупными запасами природных ресурсов, их разработка может стать солидным подспорьем при выходе на траекторию экономического роста, но не более того. Разработка собственных сырьевых ресурсов может ощутимо снизить затраты на импорт сырья и высвободить дополнительные средства для приобретения инвестиционных и потребительских товаров, а также погашения внешнего долга. С помощью сырья также можно поддерживать необходимый уровень экспорта до тех пор, пока не удастся его кардинально диверсифицировать на основе ускоренного развития обрабатывающих и высокотехнологичных производств.

На современном этапе развития Казахстана одной из сложных проблем является создание сбалансированности между тремя основными блоками отраслей промышленности: экспортно-сырьевым, обрабатывающим (потребительс-

ким, ориентированным на удовлетворение внутренних потребностей), наукоемким (инновационным, экспортоориентированным). Каждый из них требует создания соответствующей стратегии развития.

Стратегия развития экспортно-сырьевого блока должна быть нацелена на разумное сочетание наращивания экспорта сырьевых ресурсов и притока валюты с обеспечением внутренних потребностей государства этими видами сырья и продуктами его переработки. Кроме того, в условиях повышения эффективности базовых отраслей необходимо сведение к минимуму экологической нагрузки на те регионы, где развиты добывающие отрасли.

Стратегия развития обрабатывающего блока (пищевой, легкой промышленности и др.) должна предусматривать рост производства конкурентоспособных потребительских товаров, создание рабочих мест, снижение зависимости от импорта, реконструкцию и модернизацию производства в обрабатывающих отраслях. Необходимо иметь в виду, что выход на внешний рынок готовой продукции возможен лишь при достижении высокого качества товаров, а это требует инвестиций, инновационной активности, модернизации оборудования и технологий.

Стратегия наукоемкого (инновационного) блока предусматривает создание базы перевооружения тех отраслей экономики, в которых наша страна имеет конкурентные преимущества и научный потенциал, а также возможности повышения эффективности производства. Чтобы реализовать такую стратегию нужны соответствующие государственные затраты на развитие науки, подготовку научных кадров, защиту интеллектуальной собственности, инвестиции в НИОКР и инновационные проекты и программы.

Исходя из поставленной проблемы, важное значение имеет выбор производств, являющихся приоритетными с точки зрения государства. Основным критерием отнесения тех или иных производств к долгосрочным приоритетам в открытой экономике является их конкурентоспособность в условиях усиливающейся глобализации. Эти производства, по сути, должны предопределить долгосрочную «страновую специализацию». Отраслями долгосрочной «страновой специализации» для Республики Казахстан объективно должны стать, в первую очередь, отрасли долгосрочной экспортной ориентации, так как:

• в силу быстрой обновляемости технологической базы производств, их возрастающей технической сложности и роста капиталоемкости шансы на стабильный успех имеют производства, ориентированные на емкие рынки;

• внутренний рынок ограничен по причине малочисленности населения и его территориальной рассредоточенности.

Структурная модель экономики Республики Казахстан будет складываться следующим образом:

• несколько высококонкурентоспособных экспортоориентированных производств;

• производства, сопряженные с экспортоориентированными отраслями;

• конкурентоспособные производства, ориентированные, в основном, на внутренний рынок;

• инфраструктурные отрасли, как условия развития всех других отраслей экономики;

• импорт товаров (работ, услуг), отечественное производство которых отсутствует либо не конкурентно.

Если ни одно из производств казахстанской экономики не достигнет стабильной конкурентоспособности на внешних рынках – это будет означать, что страна не нашла свою нишу в современном мире, что, в конечном счете, равносильно экономическому краху государства.

В настоящее время функцию конкурентоспособных экспортоориентированных производств выполняет, в основном, горнодобывающая промышленность. Такая структура экономики имеет естественные временные ограничения в силу невозобновляемости добываемого минерального сырья. В оптимальном варианте в структуре экономики Казахстана будет постепенно увеличиваться доля недобывающего сектора по сравнению с сырьевым сектором.

К экспортоориентированным производствам добывающих отраслей можно отнести: нефть, газ, уголь, добычу руд и производство черных и цветных металлов, редкоземельные металлы.

Таким образом, современная экономика Казахстана характеризуется гипертрофированным развитием добывающего сектора (добыча нефти и газа, горно-металлургическая промышленность), который превалирует в структуре ВВП, налоговых поступлений, инвестиций в основной капитал. Сохранение данной тенденции представляет существенный

риск для устойчивого развития экономики в долгосрочной перспективе. Задача государственной инвестиционной политики заключается в диверсификации экономики.

Диверсификация не означает отказ от экспортных поставок сырья. Долгосрочную «страновую специализацию» экономики Казахстана, по-прежнему, будут определять и сейчас поставляемые на внешние рынки, следующие виды продукции горнодобывающего сектора: нефть, газ, марганец, железо, хром, серебро, титан, уран.

Диверсификация экономики невозможна без активной роли государства. В частности, необходимо законодательное утверждение названых приоритетов в рамках индустриальной политики, а также наличие конкретных механизмов по стимулированию развития приоритетных недобывающих производств. Одним из вариантов такого механизма могут стать кредиты из республиканского бюджета.

Действенность мер государственной инвестиционной политики определяется способностью государственных органов и созданных государственных финансовых институтов своевременно реагировать на изменения конъюнктуры рынка. Поэтому, выбранные приоритеты государственной инвестиционной политики не статичны, могут пересматриваться с учетом политики валютного курса, тарифной, торговой политики, глобальных тенденций развития экспортных рынков.

1.3 Сравнительная оценка конкурентоспособности предприятий обрабатывающего сектора экономики

Благодаря последовательному проведению реформ за годы независимости, Казахстан не только достиг высоких темпов экономического роста в реальном секторе, и, как следствие, улучшения в социальной сфере, но и прочно утвердился в рядах лидеров по важнейшим социально-экономическим показателям среди стран СНГ.

Начиная с 1999 года, наметилось улучшение инвестиционного климата, имевшее место до этого периода во всех странах содружества. Сегодня растет доля инвестиций не только в горнодобывающую промышленность и строительство, инвестируются также объекты обрабатывающей промышленности.

Благоприятный инвестиционный климат, как правило, со временем приводит к увеличению объема инвестиций, как

внутренних, так и иностранных, и повышению их производительности, что имеет решающее значение для поддержания высоких темпов экономического роста в стране. Казахстан за последние девять лет значительно опередил многие страны и регионы мира по динамике привлечения ПИИ. В 2003г. по сравнению с 1995г. рост составил 214,5% (таблица 4). В развитых странах этот показатель равен 178,2%, в развивающихся -153,8%, в странах ЦВЕ –147%, а в России отмечен спад на 43,3%. За период 1993-2004 гг. кумулятивный приток ПИИ, направленных в экономику Казахстана, составил более $34 млрд., большая часть которых приходится на нефтегазовый сектор – $18,9 млрд., или 55,1% от общего объема.

Таблица 4

Динамика изменения притоков ПИИ в мире, по группам стран и в Казахстане в 1995–2003 гг.

(1995=100)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Весь мир	100	113,8	145,2	208,2	327,5	418,3	246,4	204,5	168,6
Развитые страны	100	106,9	131,1	229,7	402,7	538,7	277,8	238,2	178,2
ЕС	100	94,9	111,8	218,5	419,1	587,0	312,5	327,0	258,0
Развивающиеся страны	100	129,6	172,7	173,4	207,3	225,6	196,4	140,9	153,8
ЦВЕ	100	89,0	133,4	170,4	256,0	192,8	184,8	218,9	147,0
Россия	100	123,0	241,3	137,0	164,1	134,6	122,5	171,7	56,7
Казахстан	100	117,9	137,0	119,4	153,0	133,1	294,1	268,7	214,5

Источник: рассчитано по данным: «World Investment Report». – UNCTAD, NY and Geneva, 2000-2004.

С целью углубления работы по развитию внутреннего производства осуществлялась реализация отраслевых программ, предусматривающих вопросы повышения конкурентоспособности продукции: Программа развития машиностроительного комплекса на 2000-2003 годы, Программа восстановления и развития химической и нефтехимической промышленности, Программа развития горно-металлургического комплекса Республики Казахстан, Программа восстановления и развития деревообрабатывающей и мебельной промышленности на 2001-2003 годы, Программа восстановления и развития виноградарства и виноделия в Казахстане на пе-

риод до 2010 года и Программа «Научно-технические проблемы развития машиностроения и создания высокоэффективных машин и оборудования на 2001–2005 годы».

В структуре промышленного производства значительную долю занимает обрабатывающая промышленность. В 1991–1998 гг. потеря традиционных рынков сбыта, разрыв хозяйственный связей между предприятиями, а также острая нехватка финансовых ресурсов на обновление основных фондов и развитие производства, явились главными причинами ухудшения показателей работы отрасли в эти годы. Реализация целого комплекса мероприятий, направленных на восстановление отдельных отраслей обрабатывающей промышленности, таких как: политика импортозамещения, реализация отраслевых (секторальных) программ, предоставление налоговых льгот и преференций, позволили, начиная с 2000 г., обеспечить стабильный рост объемов производства. В целом за шесть последних лет (1999-2004 гг.) среднегодовой рост составил порядка 10,2%. В 2004 году в обрабатывающей промышленности свыше 42% объема производства приходилось на металлургическую промышленность и обработку металлов, более четверти – на переработку сельскохозяйственных продуктов. В 2004 г. к уровню прошлого года наблюдается рост производства (на 8,9%) за счет увеличения объемов производства машин и оборудования (в 1,7 раза); резиновых и пластмассовых изделий (в 1,5 раза); транспортных средств и оборудования (в 1,4 раза); кожи, изделий из кожи и производства обуви; прочих неметаллических минеральных продуктов (в 1,2 раза каждого); продукции химической промышленности (на 11,5%); производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака (на 8,5%) и других. Так, в 2004 г. производство пищевых продуктов, включая напитки и табак, составило 395,8 млрд. тенге или 108,5% к уровню соответствующего периода 2003 г. Возросло производство таких видов продуктов питания, как мясо и субпродукты пищевые, консервы из мяса, изделия колбасные, соки фруктовые и овощные, масло подсолнечное, хлопковое нерафинированное, сафлоровое и кукурузное, маргарин, молоко и сливки, масло сливочное, крупа, рис обрушенный, сахар, макаронные и кондитерские изделия.

По итогам 2004 года рост промышленного производства в производстве потребительских товаров обеспечен по всем

видам экономической деятельности, кроме текстильной и швейной промышленности, где произошло снижение по сравнению с 2003 годом на 1,01%. Падение объемов производства на предприятиях легкой промышленности произошло из-за высокого уровня износа основных фондов, высоких затрат для обеспечения необходимого уровня качества продукции, значительного удельного веса применяемого импортного сырья и материалов при выпуске продукции, а также низкого уровня менеджмента и маркетинга.

В текстильной и швейной промышленности в 2004 г рост производства к уровню 2003г. составил 102,6%. При этом наблюдается сокращение выпуска волокна хлопкового, белья постельного, ковров и ковровых изделий, одежды верхней трикотажной, пальто и полупальто, шуб и меха натурального.

В 2004 году объем обработки древесины и производства изделий из дерева возрос на 5,0% по сравнению с 2003 годом за счет расширения рынков сбыта, уменьшения себестоимости продукции за счет введения новых технологий и производства продукции с высокой добавленной стоимостью. В 2004 году индекс физического объема производства в целлюлозно-бумажной промышленности по сравнению с 2003 годом составил 114,6%.

С 1999 года в производстве кожи и изделий из нее, обработке древесины и в производстве изделий из дерева наблюдается устойчивый рост объемов производства, в 2004 году по сравнению с 2003 годом рост составит 17% и 5% соответственно. В производстве кожи, изделий из кожи и обуви в 2004 г. прирост достигнут в основном за счет роста производства обуви с верхом из кожи (на 53,5%), кожи из шкур овечьих, козьих и свиных, без волосяного покрова (на 46%), кожи и шкур крупного рогатого скота или шкур животных семейства лошадиных (на 34,5%). Задачами первостепенной важности являются формирование экспортоориентированных производств; повышение конкурентоспособности отечественной продукции; внедрение международных систем управления качеством ISO 9000; продолжение работы по созданию совместных предприятий со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Анализ состояния нефти – и газоперерабатывающих мощностей в Республике Казахстан показывает, что извлекаемое углеводородное сырье в значительном объеме без глу-

бокой переработки вывозится из Казахстана на экспорт, природные (частично) и попутные газы (полностью) также не используются, фактически не осуществляется развитие нефтехимической отрасли промышленности. Нефтедобывающие компании, работающие на рынке Казахстана, в основном, представлены вертикально-интегрированными структурами, которые имеют в различных регионах мира собственные предприятия, осуществляющие переработку углеводородного сырья с выпуском нефтехимической продукции с высокой добавленной стоимостью. В связи с этим, в действующее законодательство внесены изменения, предусматривающие освобождение от уплаты корпоративного подоходного налога организаций, осуществляющих деятельность в нефтехимической отрасли на 5 лет со дня ввода ими в эксплуатацию нового производственного объекта. Предоставление налоговых преференций новым нефтехимическим предприятиям – это механизм государственного регулирования процесса создания нефтехимической отрасли Казахстана и создание благоприятного климата для привлечения инвестиций в строительство перерабатывающих углеводородное сырье мощностей.

Одной из важнейших отраслей в республике является перегонка нефти, доля которой в объеме промышленной продукции составляет порядка 5%. Переработка нефти в основном сосредоточена в трех регионах: в Южно-Казахстанской (43,4% республиканского объема), Атырауской (28,5%) и Павлодарской (25,5%) областях. С 1998 г. начат выпуск продуктов перегонки нефти (мазут топочный и газойли) в Западно-Казахстанской области. За 2000–2004 гг. в среднем за год прирост производства нефтепродуктов в республике составил 8,7%. В производстве кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов в 2004 г. выпущено 2658,2 тыс.тонн. продукции, что по сравнению с 2003 годом составило 101,1%. Выпуск продуктов переработки нефти возрос на 15,9% за счет увеличения выпуска керосина (на 26,3%), газойлей (на 16,4%), топлива нефтяного (мазута) (на 10,1%), топлива моторного (бензина) (на 8,8%). Объем переработки нефти на нефтеперерабатывающих заводах республики в 2004 году составил 8,8 млн. т, что на 2,5% больше, чем в 2003 году. Выработано бензина 1,8 млн.т (108,8%), керосина – 309,8 тыс.т (126%), дизельного топлива – 2,7 млн. т (116%), мазута – 3,1 млн.т (110%).

Неоднозначным будет влияние вступления страны в ВТО на отечественную химическую промышленность. Специфика отрасли заключается в том, что по некоторым видам товарной номенклатуры в стране имеются достаточные производственные мощности, и дальнейшее снижение импортных тарифов предопределит рост импортной зависимости и, соответственно, сокращение объемов отечественного производства химических товаров, включая пластмассы, автомобильные покрышки, лакокрасочные материалы, моющие и чистящие средства, полиэтилен, полипропилен и др. При этом надо учитывать, что низкая норма прибыли в отрасли делает ее чувствительной даже к незначительному изменению импортных тарифов и при сохранении заявленных ставок связывания можно ожидать обострения конкуренции по малотоннажным продуктам, лакам, краскам, отделочным материалам, что ставит перед отраслью серьезные проблемы, в том числе ввиду сохраняющейся недогрузки многих предприятий.

В 2004 году по сравнению с 2003 годом индекс физического объема химической продукции составил 111,5%. Рост обеспечен за счет увеличения выпуска фосфатного сырья, фосфора, минеральных удобрений, хромовых солей. В рамках Государственной агропродовольственной программы на 2003-2005 годы предприятиями химической промышленности за 2003 год отгружено 60,4 тыс.т минеральных удобрений и 660,8 тыс. л средств защиты растений на 1200 млн. тенге. В химической промышленности объем промышленного производства в 2004 г. возрос на 11,5%, в основном за счет увеличения выпуска окиси хрома (на 22,5%), хромового ангидрида и дубителя (на 36,9% и на 20,8% соответственно), фосфора желтого (на 35,5%), бихромата натрия (на 27,9%).

В течение 2004 года предприятиями нефтехимической отрасли промышленности были продолжены работы по технологическому обновлению и модернизации существующих мощностей. К началу 2004 года в республике восстановлена деятельность 5 нефтехимических предприятий, которые работают, в основном, на сырье, импортируемом из Российской Федерации, при этом загрузка имеющихся производственных мощностей составляет 20-30%. В апреле 2003 года в г. Атырау введен в эксплуатацию завод по выпуску полиэтиленовых труб компании «Шеврон Мунайгаз Инк.», способный выпускать 7000 метрических т пластмассовых труб

при 100% загрузке. С целью реконструкции и модернизации действующих нефтехимических производств по выпуску товарной продукции с высокой добавленной стоимостью разработан проект Программы развития нефтехимической промышленности Республики Казахстан на 2004–2010 годы. В будущем необходимо: принять меры по обеспечению глубокой и комплексной переработки природного капитала – углеводородного сырья.

Производство в черной металлургии за 2004 год составило 103,5% к 2003 году. Добыча железной руды составила 107,0% к уровню 2003 года, окатышей – 111,0%, руды хромовой – 118,0%, ферросплавов –113%, проката плоского – 103%.

В 2004 году производство в цветной металлургии составило 103,0% к 2003 году. Производство меди рафинированной составило 95%, свинца рафинированного – 83%, цинка необработанного – 103% к уровню 2003 года. ОАО «Корпорация Казахмыс» в 2003 году завершила строительство завода в г. Балхаше по извлечению металлического цинка из низко содержащих цинковых концентратов, мощностью 100 тыс. т катодного цинка в год. Необходимо продолжить работу по созданию новых производств по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью; освоение проектной мощности цинкового завода в г. Балхаше; строительство комплекса промышленной утилизации сернистых газов на Балхашском горно-металлургическом комбинате АО «Корпорация Казахмыс».

В 2004 году индекс физического объема товарной продукции в машиностроении к уровню 2003 года составил 135,3%, в том числе, в производстве машин и оборудования – 120,2%, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 129,4%, производстве транспортных средств и оборудования – 125,7%. Рост в отрасли обеспечен за счет освоения новых видов продукции для нефтегазовой, горнодобывающей, металлургической отраслей, сельского хозяйства. Основными задачами являются продолжение работы по созданию новых производств по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью; создание конкурентоспособных машин и агрегатов; создание международных машиностроительных холдингов, в первую очередь, со странами СНГ.

В 2004 году рост производства строительных материалов, изделий и конструкций наблюдался по 14 видам наиме-

нований по сравнению с 2003 годом в среднем на 36%, при этом по цементу – на 20,7%, сборным железобетонным конструкциям – на 67%, керамическим плиткам – на 21%, шиферу – на 42,3%, асбоцементным трубам – на 137%, рубероиду – на 30,3%, минвате – на 37,1%, силикатному кирпичу – на 51,4%, бетону товарному – на 15,3%, песку природному – на 12,6%, извести – на 11,1%, граниту – на 14,4%.

Работа иностранных фирм, а также совместная деятельность отечественных и иностранных предприятий, стали хорошей школой и примером для отечественных строителей, позволивших освоить высокотехнологичные методы строительства, новые качественные отделочные материалы и организационные методы управления. Активно устанавливаются деловые связи с представителями промышленного бизнеса стран СНГ и дальнего зарубежья по участию в реализации инвестиционных проектов развития промышленности строительных материалов.

Несомненно, вступление Казахстана в ВТО в первую очередь негативно отразится на неконкурентоспособных предприятиях обрабатывающего сектора экономики, развитие которого у нас связывается с предприятиями малого и среднего бизнеса, к сожалению, в большинстве не имеющими возможности внедрения высоких технологий. Членство в ВТО приведет к тому, что и на внутреннем рынке мелкие товаропроизводители будут конкурировать с продукцией ТНК по международным стандартам.

Исключительно важное значение для государства имеет создание благоприятных условий для развития частного сектора на собственной основе. Активные приватизационные процессы в начале 90-х годов создали в стране базу для становления и развития малого предпринимательства.

На начало 2005 года по данным государственной статистики, в республике насчитывалось 6261187 официально зарегистрированных субъектов малого предпринимательства (юридических и физических лиц), в которых было занято около 1,4 миллиона человек, что составляет 19,5% от экономически активного населения, из них на предприятиях малого предпринимательства 538,2 тыс. человек. Число зарегистрированных и действующих предприятий малого предпринимательства (юридических лиц) постоянно растет. Так, на начало 2005 года действовало 103291 предприятий мало-

го бизнеса, что на 10,5% больше чем на начало 2004 года, из них 51339 являлись активными, т.е. осуществляли экономическую деятельность.

Наибольший удельный вес занятых на предприятиях малого бизнеса от общей численности сосредоточен в городе Алматы (24,7%), Восточно-Казахстанской (8,4%) и Карагандинской (8%) областях.

В сфере сельского хозяйства малый бизнес характеризуется развитием крестьянских (фермерских) хозяйств. На начало 2005г. в республике действовало 152,5 тыс. сельхозформирований, в том числе 148,0 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, 1,0 тыс. производственных кооперативов, 2,4 тыс. товариществ, 0,1 тыс. акционерных обществ. Доля негосударственной формы собственности в 2004 г. составила 99,9%, основную часть которой представляют крестьянские (фермерские) хозяйства (97,0%) и производственные кооперативы (0,6%) (таблица 5).

Что касается региональных аспектов развития предприятий обрабатывающего сектора экономики, то можно сделать следующие выводы.

Во всех областях отмечается рост промышленного производства, во многих – продукции сельского хозяйства и инвестиций. В рамках Концепции региональной политики Республики Казахстан на 2002-2006 годы, осуществляются меры, направленные на выравнивание условий развития регионов путем реализации приоритетных инвестиционных проектов, способствующих укреплению инфраструктуры, достижению гарантированного объема социального обеспечения населения в сочетании с политикой адресной поддержки проблемных территорий. В регионах проводится комплекс мер по привлечению инвестиций, созданию условий для развития предприятий, как экспортоориентированных, так и обеспечивающих потребности внутреннего рынка. Целенаправленно осуществляется работа по освоению новых видов конкурентоспособной продукции и расширению ассортимента производимой продукции.

В Актюбинской области рост объемов промышленной продукции достигнут за счет увеличения объемов производства базовыми предприятиями, принимаемых мер по развитию импортозамещающих и вводу новых производств. В области за 2003 год введены восемь новых производств, созда-

Таблица 5

Число действующих сельскохозяйственных формирований на конец года

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Сельскохозяйственные формирования	36285	52481	55393	68864	73172	81078	100402	116054	126212	152527
– всего из них:										
государственные предприятия	1405	451	274	86	57	74	79	82	87	82
негосударственные предприятия	4095	7694	5328	6303	4962	4631	4863	4538	4403	4434
крестьянские (фермерские) хозяйства	30785	44336	49791	62475	68153	76373	95460	111434	121722	148011
Личные подсобные хозяйства населения, тысяч единиц	2175	2150	2057	2108	2202	2182	2172	2155	2135	2134
Садоводческие и дачные кооперативы, единиц	2660	2893	2867	3026	2986	2945	3089	2919	2821	2814

но 595 новых рабочих мест. В обрабатывающей промышленности на Актюбинском заводе ферросплавов ОАО ТНК «Казхром» введен дробильно-сортировочный комплекс по переработке шлаков в ферросплавном производстве, на площадке Шокаш смонтирована установка подготовительного «мокрого» цикла обогащения рутил-цирконового продукта. На предприятиях машиностроительной отрасли на ОАО «Актюбрентген» продолжены работы по разработке и изготов-

лению опытных образцов медицинских рентгеновских аппаратов 12Т4 «Арком-4» и маммографического цифрового аппарата 5МКЗ «Арком маммо-3» с расширенными функциональными возможностями и с выводом изображения на экран компьютера. На ТОО «Актобе-электрод» в августе 2003 года состоялась презентация нового совместного предприятия по выпуску электродов, которые ранее импортировались из-за рубежа. На производстве некоторых марок электродов, за исключением проволоки, на 70% используются дешевые местные материалы ильменит, мрамор.

В Алматинской области положительная динамика в развитии промышленности в 2004 году достигнута в основном за счет роста производства табачных изделий, вина, молочной продукции, аккумуляторов, продукции химической продукции. В области за 2003 – 2004 годы введены в эксплуатацию 98 объектов, создано 1,9 тыс. новых рабочих мест, расширено производство на 28 объектах, создано 729 рабочих мест. В числе вновь введенных предприятий, имеющих важное экономическое и социальное значение ТОО «Шамалган спирт», ЗАО ИП «Эфес Караганда пивоваренный завод», ТОО «Гранитек» в Карасайском районе, завод по очистке, обработке, переработке зерна и производству птичьего корма (ТОО «Рубрикоз Агрикол») в Енбекшиказахском районе. За счет принятых мер возобновили деятельность 11 длительно простаивающих предприятий, создано 404 рабочих места, в том числе ТОО «Айко групп» по выпуску молочных продуктов в Талгарском районе, ТОО «Айсар» по обработке кожевенного сырья в Карасайском районе, Когалинский крахмальный цех по выпуску крахмала в Кербулакском районе, ТОО УПП КОС по выпуску масляных фильтров в г. Талдыкоргане.

В Атырауской области за 2003-2004 годы введено 1,3 тыс. рабочих мест, в том числе за счет ввода новых производств на промышленных предприятиях области введено 340 рабочих мест, за счет модернизации и реконструкции производственной сферы и сервиса – 998 рабочих мест. В 2003 году введены заводы по производству полиэтиленовых труб, по производству чешуйчатой серы, по производству гранулированной серы, мини-цех по выпуску сетки-рабица, нефтепровод Кенкияк-Атырау, цех по выпуску металлочерепицы, производство по выпуску железобетонных и бетонных конструк-

ций, выпуску колбасных изделий, облицовочных и тротуарных плиток. Освоен выпуск полиэтиленовых труб на заводе компании «Шеврон Мунайгаз Инк».

В Восточно-Казахстанской области в горнодобывающем и металлургическом комплексах возросла добыча угля, свинцово-цинковой руды, цинка. В производстве строительных материалов увеличился выпуск силикатного и шлакового кирпича, цемента. В пищевой промышленности возросло производство колбасных изделий, обработанного молока, сыра и творога, подсолнечного и сливочного масла, муки, круп, макаронных и кондитерских изделий. Достигнут рост объемов промышленной продукции в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви, прочих неметаллических минеральных продуктов, машиностроении, переработке сельскохозяйственных продуктов. В 2003 году введен первый казахстанский автозавод ЗАО «Азия-Авто», выпустивший 2,7 тыс. штук автомобилей. Приступило к выпуску товарной продукции ЗАО «Алтын-Аймак», впервые внедрившее технологию получения золота из упорных руд методом бактериального выщелачивания. В металлургической промышленности по ряду причин сократился объем товарной продукции и производство отдельных видов продукции: свинца – из-за недостатка собственного сырья, титана, бериллиевой и танталовой продукции в связи с насыщением рынка в предыдущие годы и ограниченностью спроса.

В Жамбылской области рост объемов производства достигнут практически во всех основных отраслях экономики: горнодобывающей (108,5%), обрабатывающей (116,3%), производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (108,5%). Ввод первой очереди газоперерабатывающего комплекса «Амангельды» обеспечил выполнение объемов производства в горнодобывающей промышленности. На предприятиях обрабатывающей промышленности обеспечен рост в производстве пищевых продуктов, текстильно-швейной, полиграфической, химической, металлургической промышленности и обработке металлов. Увеличено производство желтого фосфора, минеральных удобрений, сахара, мясных, молочных продуктов, муки из зерновых, шерсти мытой, золотосодержащего и баритового концентрата и т.д. В 2003 году расширили и возобновили производственную деятельность 11 крупных и средних предприятий, дополнительно создано

1,1 тыс. рабочих мест. Вместе с тем из-за уменьшения спроса, сокращен выпуск триполифосфата натрия, ортофосфорной кислоты, алкогольной продукции, из-за низкого содержания золота в руде – производство цветных металлов (золота, серебра).

В Западно-Казахстанской области за 2003-2004 годы в обрабатывающей промышленности наблюдается рост производства нефтепродуктов, продукции металлургической промышленности и обработки металлов за счет увеличения производства профнастила ТОО «Агран», производства продукции машиностроения (налажено производство теплообменных установок, сельскохозяйственных машин, запорной арматуры, специализированных автомобилей).

В январе-декабре 2004г. в Карагандинской области было произведено промышленной продукции на 435,0 млрд. тенге, в том числе: 12,0 млрд. кВт. часов электроэнергии, 25,6 млн. тонн угля, 4,0 млн. тонн плоского проката, 4,3 млн. тонн чугуна, 671,1 тыс. тонн цемента, 4,6 тыс. тонн мяса. Наиболее капиталоемкой отраслью региона является обрабатывающая промышленность – 87,5% от общего объема области, продукции сельского хозяйства произведено на 36,7 млрд. тенге, в том числе: 570,0 тыс. тонн зерновых культур (в весе после доработки), 72,0 тыс. тонн овощей, 168,5 тыс. тонн картофеля, 49,6 тонн мяса.

В Кызылординской области в обрабатывающей промышленности наблюдается рост в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов, в металлургической промышленности и производстве готовых металлических изделий.

В Костанайской области в 2003-2004 годы в обрабатывающей промышленности основной акцент сделан на увеличение переработки сельхозпродукции, развитие и модернизацию машиностроения. За отчетный период увеличилось производство безалкогольных напитков, пива, кондитерских изделий из шоколада и сахара, молока обработанного жидкого и сливок, колбасных изделий, масла сливочного, мяса и пищевых субпродуктов, муки, хлеба. За счет расширения действующих и ввода новых предприятий в промышленности создано 1,7 тыс. рабочих мест.

В Мангистауской области удельный вес горнодобывающей промышленности составил 94,6% общеобластного промышленного производства. Сократился выпуск продукции

машиностроения. В ноябре 2003 года после завершения ремонтно-восстановительных работ, запущены азотно-туковый завод и химико-гидрометаллургический завод. В декабре 2003 года на территории СЭЗ «Морпорт Актау» введен Актауский завод стекловолокнистых труб.

В Павлодарской области рост объемов производства в обрабатывающей промышленности обеспечивается, в основном, устойчивой работой предприятий металлургии, занимающих наибольший удельный вес в структуре промышленного производства области. Предприятиями отрасли выполняются мероприятия по поддержанию действующих мощностей. В ОАО «Алюминий Казахстана» проводится работа по комплексной программе технического перевооружения предприятия, которая предусматривает увеличение объемов производства глинозема до 1,5 млн. т. В рамках программы планируется увеличить мощность по производству сверхчистого металлургического галлия до 23 т в год, для чего выполняется реконструкция химико-металлургического цеха. На «Аксуском заводе ферросплавов» – филиале ОАО «ТНК Казхром» – проведена реконструкция всех 4 электропечей, мощностью каждая 63 МВА. Это самые крупные печи в мире по производству хромовых сплавов (феррохрома). Ввод новой печи позволит увеличить объем выплавки феррохрома на 38-40 тыс. т. На Павлодарском филиале ТОО «Кастинг» производство стального литья составило 112,2 тыс. т. С целью увеличения литейных мощностей завода изготовлен и запущен в эксплуатацию второй агрегат комплексной обработки стали (печь-ковш). Проведена реконструкция машины непрерывной разливки стали, на которой дополнительно установлен 3-й литьевой ручей. В прокатном отделении освоено производство мелющих шаров и стержней для горнодобывающей промышленности. В плавильно-литейном отделении заканчивается монтаж третьей 25-той электроплавильной печи. Образовано новое предприятие ТОО «Ферросиликоалюминий» с производственной мощностью 2 тыс. т ферросиликоалюминия в год. Продукция производится по уникальной технологии, не имеющей аналогов в мировой металлургической практике. Технология производства является экологически безопасной. Практически вся продукция предприятия поставляется на экспорт. В ЗАО «Павлодарский нефтехимический завод» проведена реконструкция установки гидро-

очистки дизтоплива, что позволило увеличить объемы производства зимнего топлива. Вместе с тем, в химической промышленности на ОАО «Каустик» розлив хлора составил 617 т. Снижение объемов производства связано с сокращением рынка сбыта.

В Северо-Казахстанской области определяющее влияние на формирование индекса физического объема продукции в отчетном периоде оказали ОАО «Султан-элеватор-мельнично-макаронный комплекс», ТОО «Аксесс-Энерго ПТЭЦ-2», ТОО «Аксесс-Энерго Теплотранзит», ТОО «Аксесс-Энерго СКРЭК», ОАО «ПЗТМ», ТОО «Сирио-Каз», ТОО «Массагет», ТОО «Молпродукт», ТОО «ППЭИМ». В обрабатывающей промышленности прирост объемов производства достигнут за счет роста производства резиновых и пластмассовых изделий, кожи, изделий из кожи и обуви, бумаги, картона, издательского дела, прочих неметаллических минеральных продуктов, продукции машиностроения и прочих отраслей промышленности.

В Южно-Казахстанской области основной прирост промышленной продукции обеспечен за счет увеличения производства обрабатывающей отрасли, на долю которой приходится 88% общего объема производства. На увеличение объема продукции обрабатывающей промышленности существенное влияние оказал рост производства нефтепродуктов, доля которого в объеме отрасли составляет 43,4%. В отрасли также увеличен выпуск машин и оборудования, продукции предприятий строительных материалов: цемента, товарного бетона, сборных строительных конструкций из бетона. В 2003-2004 году за счет ввода новых и расширения действующих предприятий, а также выпуска новых видов продукции на 41 предприятии области создано дополнительно 3,3 тыс. рабочих мест. В области созданы предприятия по переработке хлопка, зерна, производству плодоовощных консервов, муки, руды, термической фосфорной кислоты, бетона, асфальта, гравия и других строительных материалов. Ведутся подготовительные работы по запуску производства рафинированных фосфорных солей и кислоты. Расширены действующие предприятия по производству кирпича строительного, портландцемента, лекарственных препаратов, пряжи, хлопкового волокна, минеральной воды, вина, добычи руды.

В городе Алматы в промышленном секторе наблюдается устойчивая динамика развития. В отраслевой структуре промышленности почти 92% производимой продукции обеспечивает обрабатывающее производство. Положительные результаты в отрасли достигнуты за счет увеличения объемов производства химической промышленности, пищевой промышленности, текстильной и швейной, готовых металлических изделий, обработки древесины и производства изделий из дерева, изделий из кожи и обуви. Вовлечение городских предприятий в программу импортозамещения позволило существенно улучшить их работу, так начато внедрение высокотехнологичного оборудования и осваивается выпуск новых видов продукции. Компанией «VITA» введен цех по переработке семян масличных культур. На ТОО «Казформ» освоен выпуск различных упаковочных материалов. ТОО «Цин-Каз» внедрены линии по производству томатных изделий, по выпуску продукции в пакетах «Дой Пак». В ТОО «Полиграфкомбинат» за счет собственных средств запущена печатная машина «КБА Рапида» по выпуску книг, брошюр, альбомов в цветном исполнении. В 2003-2004 годы в городе открыто 33 новых промышленных предприятия по выпуску продуктов питания, строительных и упаковочных материалов, печатной продукции, изготовлению художественных изделий и другие. На действующих крупных, средних и малых предприятиях создано и восстановлено около 3,0 тыс. рабочих мест, в том числе порядка 2 тыс. – за счет расширения и восстановления производств.

В городе Астана структура промышленного сектора города представлена предприятиями обрабатывающей промышленности (76%) и отраслью по производству и распределению электроэнергии, газа, воды (24%). Положительная динамика в развитии обрабатывающей промышленности достигнута в основном за счет увеличения объемов производства в отраслях по производству прочих неметаллических минеральных продуктов, резиновых и пластмассовых изделий, химической, швейной, целлюлозно-бумажной промышленности, в издательском деле и машиностроении. За отчетный период увеличено производство полимеров этилена и полимеров стирола в первичных формах, изделий текстильных готовых, белья постельного, товарного бетона, конструкций строительных сборных из бетона, силикатного и шлакового

кирпича, изделий из дерева, счетчиков электрических и т.д. Расширилась номенклатура экспортируемой продукции за счет освоения производства автомобильных газовых баллонов на ТОО «Газаппаратмаш» и восстановления производства сельскохозяйственных машин на ТОО «Машиностроительный завод Эсмер» и ТОО «Корпорация Казахсельмаш». Всего экспортировано продукции на сумму 583,2 млн. тенге.

Казахстан, как страна с малой экономикой, аккумулирующей в себе крупный потенциал топливного и минерального сырья, мало привлекателен для инвестиций в обрабатывающие отрасли промышленности. Это делает экономику уязвимой и чувствительной к изменениям конъюнктуры на мировых сырьевых рынках. С учетом опасности перенасыщения экономики большими доходами от сырьевого сектора и возможных негативных последствий от резкого падения цен на нефть, как известно, у нас создан Национальный фонд, в котором аккумулируются доходы от превышения уровня мировых цен на нефть и цветные металлы над установленной оптимальной границей. В этой связи становится еще более актуальным создание в стране высокотехнологичных производств для снижения зависимости экономики от внешних факторов. Политическое решение на обновление производственного потенциала казахстанской экономики в условиях проведения политики развития выходит на первый план. Причем если не взяться за решение этой проблемы уже сегодня, то в дальнейшем ее будет решать гораздо трудней и дороже. В связи с этим Глава государства поставил перед Правительством задачу по снижению сырьевой зависимости экономики, а в более долгосрочной перспективе по обеспечению ее устойчивого развития даже при исчерпании не восполняемых запасов сырьевых ресурсов, и через модернизацию промышленности обеспечить коренное изменение структуры отраслей экономики страны. Такая постановка задачи, наряду с преобразованием промышленности, требовала выработки комплексной государственной экономической политики, определяющей направления и механизмы совершенствования деятельности предприятий многих отраслей и сфер экономики.

Сегодня вопрос индустриального развития экономики весьма актуален для многих развивающихся стран, в том числе и для Казахстана. В мире накоплен богатый опыт прове-

дения индустриальной политики. Однако не многим странам удалось успешно справиться с проблемой зависимости экономики от монопродукта и диверсифицировать свою промышленность. Казахстан рассматривается в глобальной экономике как страна, поставляющая на мировые товарные рынки нефть, газ, черные, цветные, редкоземельные и благородные металлы и урановую продукцию. Из сельскохозяйственной продукции перспективы имеет экспорт зерна. До настоящего времени развитие страны происходило по классическому экономическому сценарию, так как сравнительное преимущество характеризуется наличием крупных запасов полезных ископаемых. Интенсивное развитие производства и экспорта сырьевых ресурсов позволило национальной экономике обеспечить в последние годы высокие темпы экономического роста. Прогресс развития экономики Казахстана заключается в том, что благодаря проведению активной государственной политики по привлечению иностранных инвестиций в сырьевые отрасли промышленности и осуществлению структурно-институциональных преобразований в финансовой сфере, в стране происходит рост уровня жизни населения и накопление финансовых ресурсов, позволяющих в долгосрочной перспективе обеспечить переход на постиндустриальное сервисно-технологическое развитие.

Актуальность разработки предложений по развитию и повышению конкурентоспособности предприятий обрабатывающего сектора экономики Казахстана обусловлена следующими факторами. Во-первых, эффективная деятельность промышленности является одним из ключевых факторов устойчивого экономического роста страны. Экономические реформы перемещаются в реальный сектор экономики и ее главное звено – промышленность, сосредоточившую в себе до 33,2% валового внутреннего продукта страны. В этой связи качество промышленного роста определяет динамику экономического развития в целом. Во-вторых, промышленное развитие оказывает заметное влияние на развитие других отраслей экономики. Промышленность Казахстана невозможно рассматривать вне связи и взаимодействия с другими отраслями и сферами экономики так как, являясь производителем продукции для данных отраслей и сфер, она и сама потребляет их продукцию, работы и услуги. Наиболее замет-

ное влияние деятельность отраслей промышленности оказывает на развитие сельского хозяйства, транспорта, финансового сектора, сферы услуг. Кроме того, уровень развитости промышленности является одним из важнейших факторов инвестиционной привлекательности страны. В-третьих, от уровня развития промышленности зависит место страны в мировом разделении труда. Степень развития промышленного сектора определяет экспортный потенциал страны, следовательно, доходы от внешнеторговой деятельности. А структура экспорта является важнейшим показателем специализации страны в мировом разделении труда. Существующая структура казахстанского экспорта характеризуется преимущественно сырьевой спецификой, что предопределяет неэквивалентный товарообмен. В четвертых, промышленный сектор выполняет важнейшие социально-экономические функции. От эффективности промышленного развития зависит благосостояние населения и доходы страны. Это связано с тем, что в промышленности сосредоточено 26,4% от общего количества занятых экономической деятельностью наемных работников. Кроме того, значительное количество населения занято в секторах, обеспечивающих развитие промышленного комплекса страны. Промышленность, обеспечивая до 62% поступлений в государственный бюджет, является основным налогоплательщиком. В-пятых, процессы, происходящие в мировой экономике, требуют осмысления и проведения адекватной промышленной политики. Данный фактор связан с наблюдающими процессами глобализации, усиления геоэкономической конкуренции, технологическими изменения и становлением постиндустриального типа развития (т.н. «новой экономики»), характеризующегося инновационной направленностью. Все эти тенденции требуют внимательного отношения при осуществлении промышленной политики.

1.4. Особенности развития предприятий транспорта и связи в условиях открытой рыночной экономики

В ходе реформ на транспорте и в связи поэтапно осуществлен ряд мер по совершенствованию и оптимизации структуры и управления, ликвидации излишних звеньев управления и финансово-экономическому оздоровлению.

Структура Казахстанского транспорта представлена: железнодорожным, автомобильным, водным, воздушным и трубопроводным видами транспорта.

Железнодорожный транспорт играет ведущую роль в функционировании и развитии экономики страны, ее транспортного рынка, в удовлетворении потребностей населения в передвижении, являясь основным звеном транспортной системы Казахстана в связях с большинством стран СНГ.

В 1991 году проведена стыковка между казахстанскими и китайскими железными дорогами и открыт международный КПП «Дружба – Алашанькоу», а в 1997 году проведена состыковка на линии Мешхед – Серакс – Тенжент в результате чего сформировано два новых направления трансматериковых транспортных коридора – Евроазиатская и Трансазиатская железнодорожные магистрали. Железные дороги Казахстана выступают в качестве основного звена этих транспортных коридоров.

Таким образом, казахстанские железные дороги имеют большое значение для целого ряда регионов, так, как представляют возможность товарным потокам выходить на международные рынки: через ст. Дружба – в Китай, Корею, ст.Чингельды – в Узбекистан, Туркменистан, ст. Серахс – в Иран и к портам Персидского залива, далее через Турцию к Черному морю и Средиземноморью , через Россию – в страны Балтии, на Украину , Кавказ, в Европу и к Тихому океану.

В целом транспортные коридоры Казахстана играют ведущую роль в обеспечении международных, в том числе транзитных перевозок. Удельный вес международных перевозок в общем грузообороте железнодорожного транспорта составляет 40- 44%, на транзитные объемы приходится 3,5- 4%.

В республике на начало 2005 года имелось в наличии: 1,7 тыс. локомотивов, 1,9 тыс. пассажирских вагонов и 60,8 тыс. грузовых вагонов, из которых 43,9% принадлежат частным компаниям и предприятиям.

В связи с особенностями территориального размещения природных ресурсов и производительных сил страны, основными видами грузов для железных дорог является каменный уголь (41,0% от общего объема), руда железная и марганцевая (11,2%), нефтяные грузы (10,7%), химические и минеральные удобрения, металл, лес, цемент, хлебные грузы.

В области перевозок грузов, в обозримом будущем, другие виды транспорта не смогут составить железнодорожному транспорту серьезную конкуренцию.

Потенциал по перевозкам грузов железных дорог за последние годы снизился почти на 50%, так как основные средства путевого хозяйства устарели физически и морально. Грузы и пассажиры доставляются по изношенным на треть путям, что резко снижает безопасность движения, износ парка подвижного состава достиг 70%.

Потенциал железнодорожного транспорта значительно ослаблен в результате постоянного сокращения числа работающих специалистов. Итоги предпринимаемой демонополизации железных дорог приведут к сокращению дополнительных десятков тысяч специалистов, которых будет сложно восстановить при росте экономике, что также приведет к потере социальной сферы в составе железных дорог и увеличению числа безработных еще на несколько тысяч человек.

Главными проблемами в области железнодорожного транспорта следует считать:

– предельный износ железнодорожных путей на магистральных направлениях, включая мосты;

– низкую пропускную способность однопутных участков железных дорог на магистральных направлениях;

– высокий уровень износа средств тяги, грузовых вагонов, платформ, цистерн;

– устойчивую тенденцию ухудшения технического состояния средств эксплуатации.

По состоянию на 01.01.2005г. в республике насчитывалось 1532257 транспортных единиц из них 224,9 тыс. грузовых автомобилей, 62,9 тыс. автобусов, 1204,1 тыс. легковых и 40,4 тыс. специальных автомобилей. Кроме автомобилей в республике зарегистрировано 64,4 тыс. мопедов и мотоциклов. В общем количестве личный транспорт занимает 86,1% транспорт автотранспортных предприятий – 18,7%, остальной парк находится в нетранспортных организациях. Единственное предприятие с государственной формой собственности РГАП, выполняющее функции мобилизационного характера при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Подавляющее большинство автомобилей республиканского парка произведено в странах СНГ и Балтии. Автомо-

били стран дальнего зарубежья занимают среди легковых 19%, среди автобусов -13%, среди грузовых-2%. В общем автопарке республики доля автомобилей, находящихся в личной собственности граждан, составила: легковых – 96,3%, грузовых – 52,1%, автобусов – 47%, специальных -1,9%.

Существующие проблемы в развитии автомобильного транспорта связаны с:

– неконкурентоспособностью национальных перевозчиков из-за отсутствия различных современных типов транспортных средств;

– неконкурентоспособностью с железнодорожным транспортом из-за больших территориальных пространств республики и отсутствием современных скоростных автомагистралей с системой сервиса и терминалов на стыке с другими видами транспорта;

– недостаточностью инвестиций.

Из 90018 км автомобильных дорог общего пользования – 84112 км с твердым покрытием, из которых 17,3% – цементобетонные и асфальтобетонные, 51,0% – черные гравийные, черное шоссе и грунтоасфальтные, 31,7% – щебеночные и гравийные без обработки вяжущими материалами. Из общей длины автодорог с твердым покрытием 27,3% – республиканского значения. Автомобильные дороги общего пользования с твердым покрытием по категориям состоят из 792 км дорог I категории, 5194 км – II, 32630 км – III, 41826 км – IV, 3670км – V.

Около 70% автодорожной сети республики не удовлетворяет требованиям к прочности дорожных покрытий (19% практически полностью разрушены, 32% дорог находятся на стадии, предшествующей полному разрушению дорожной одежды), что снижает их пропускную способность в 3-4 раза в теплый период года, превращает их в непроезжие участки в периоды снегозаносов. Требует ремонта и реконструкции 90% автодорог местного значения. Только 9% дорог могут обеспечить пропуск автомобилей с нагрузкой на ось 10 т, 20% дорог – от 6 до 10 т. Число автомобилей с большой нагрузкой на ось увеличивается, до конца разрушая покрытия. Контроль состава движения на дорогах практически отсутствует. Из 956 мостов на дорогах республиканского значения более половины не могут пропускать транспортные средства массой в 30 т, а 4% мостов находятся в аварийном состоянии.

С учетом мировых тенденций развития перспективы Казахстана связаны с адаптацией национальной транспортной сети к потребностям экспортно-импортных грузопотоков и использованию транзитного потенциала. Казахстан, не имея доступа к мировому океану, обладает значительными транзитными возможностями.

В состав автодорог республики входят 34 транзитных маршрута, из них всего 1% отвечает международным требованиям, что резко снижает их международный потенциал. Из общей протяженности дорог республиканского значения (18,6 тыс. км) сеть дорог международного значения, являющихся участками автотранспортных коридоров, составляет 12.4 тыс. км, по которым выполняется основной объем грузопотоков в экспортно-транспортном и транзитных сообщениях. Эти дороги в настоящее время не отвечают принятым техническим стандартам, не обеспечивают круглогодичные перевозки грузов и пассажиров внутри Казахстана, по техническим параметрам не вписываются в систему международных транспортных коридоров. Пропускная способность международных автотранспортных коридоров в холодный период года снижается от 2-3 раз до 4-5 раз на разных участках и перевалах из-за недостаточности средств на их эксплуатацию, ремонт и реконструкцию. Ежегодное снижение потенциала этих коридоров 15-20%.

Автодорожные пограничные переходы из Казахстана в страны ближнего зарубежья в настоящее время инженерно не оборудованы в соответствии с международными требованиями. По дорогам республиканского значения имеется 11 выходов в страны ближнего зарубежья (в т ч. в Россию – 7). Особое значение имеют погранпереходы в Китай, расположенные на автодорогах республиканского значения в населенных пунктах Хоргос, Дружба, Вахты, Майкапшагай. По всем коридорам перевозки осуществляются в обоих направлениях. Транзитом осуществляются перевозки в сообщении республик Средней Азии с Россией, Китая с Россией и далее с Европой.

Внутренняя организационная размытость и техническая изношенность автотранспортного и автодорожного комплекса позволяет использовать их потенциал только на 35-40% по республике, а в сельских районах на 15-20% из-за разбитых дорог и не возможности проезда по ним в периоды осен-

не-весенних распутиц и в холодный период года. В автомобильном транспорте идет процесс сокращения технических ресурсов и потерь национального рынка перевозок (ежегодно выбывает 3,5%).

Одной из основных проблем, стоящих перед отраслью, является недостаточность законодательной и нормативной базы, что не позволяет обеспечить полноценное государственное регулирование на автомобильном транспорте.

Внутренняя нефтегазотранспортная система характеризуется крайне не рациональным размещением, при котором основные районы переработки и потребления нефти и газа не связаны с основными районами их производства, что создает существенные проблемы в самообеспечении экономики нефтью и газом.

Протяженность нефтепроводов на территории Казахстана составляет 5,44 тыс.км. Они образуют 2 изолированные системы: западная обеспечивает подачу казахстанской нефти на Атырауский и Российские НПЗ, на экспорт, восточная предназначена для перекачки тюменской нефти на Павлодарский НПЗ и южные НПЗ среднеазиатского региона, Кумкольской нефти на Шымкентский НПЗ. Суммарная пропускная способность магистральных нефтепроводов достигает порядка 60 млн. т в год, однако ее использование в настоящее время находится на уровне 28-30%, ибо такие нефтепроводы, как Узень-Атырау-Самара, Узень-Актау, Тенгиз-Атырау, Атырау- Астрахань на определенных участках находятся в неудовлетворительном состоянии.

Суммарный потенциал существующих нефтепроводов Казахстана для экспорта нефти находится на уровне 28-30 млн. т в год. Общая протяженность газопроводных магистралей по территории республики составляет около 3 тыс.км. с суммарной пропускной способностью более 70 млн. т газа в год. Но для Казахстана они, в основном являются транзитными. Возможности использования их потенциала относятся к вопросам межгосударственных отношений между Казахстаном, Россией, Туркменистаном и Узбекистаном.

Трубопроводный транспорт нефтепродуктов в пределах Казахстана развит слабо. На сегодня существуют следующие проблемы:

– отсутствие производства труб и оборудования для магистральных нефти – и газопроводов республики;

– высокие политические риски при участии Казахстана в строительстве международных трубопроводов (пересечение зон конфликтов, большого количества стран);

– привлечение крупных инвестиций в увеличение добычи нефти на эксплуатируемых месторождениях, разведку и освоение новых месторождений нефти и газа.

Воздушный транспорт Казахстана представляет 67 авиакомпаний (из них 37 базируются в г. Алматы и 3 в г. Астане), осуществляющих регулярные и чартерные полеты по перевозке пассажиров и грузов; количество воздушных судов составляет порядка 600 ед.

Из 54 аэропортов в Казахстане к обслуживанию международных полетов допущены аэропорты Астаны, Алматы, Актау, Атырау, Актобе, Караганды, Костаная, Петропавловска, Тараза, Уральска, Усть-Каменогорска, Шымкента и Павлодара. Из общего числа самолетов порядка 600 ед. (без учета АН-2) только 52% являются исправными, вертолетов – 55%. Средний возраст воздушных судов составляет 20,5 лет (при среднем максимальном ресурсе 25 лет).

Износ парка воздушных судов авиакомпаний республики достиг более 90%, что влияет на безопасность полетов. Потенциал международных связей воздушного транспорта охватывает почти все регионы республики. Потенциал авиатранспорта республики крайне ослаблен и неустойчив, так как основная часть парка воздушных судов и безопасность полетов не соответствуют международным техническим требованиям и стандартам. Кризисное состояние гражданской авиации в республике продолжается. Выход авиакомпаний из технического и финансового кризиса затягивается, идет отток специалистов, социальное положение работников гражданской авиации не улучшается, местная авиация практически не работает.

Это связано со следующими проблемами:

– устаревшим парком воздушных судов и низкой безопасностью полетов;

– необходимостью серьезной модернизации всех аэропортов;

– отсутствием малой авиации в регионах;

– низкой степенью координации действий авиакомпаний на рынке авиатранспортных услуг;

– недостатком инвестиций.

Водный транспорт. РГП «Атырауский речной порт », в черте г. Атырау в 60 км. от устья реки Урал, имеет выход в Каспийское море через Урало-Каспийский канал, находящийся в неудовлетворительном состоянии (необходимы дноуглубительные работы), использование потенциала порта только 20-25%.

Морской порт Актау после реконструкции за счет средств ЕБРР становится крупным перевалочным пунктом на путях международных перевозок разными видами транспорта, являясь торговым портом круглогодичного использования, предназначенного обеспечивать международные перевозки сухих грузов, сырой нефти и нефтепродуктов по направлениям: Иран, Баку, Астрахань и в Европу через Волго-Донской канал и Дунайскую систему, с возможностями переработки грузов до 8 млн. т в год.

Порт «Баутино» не имеет подъездных железнодорожных путей, сюда заходят азербайджанские суда (приемо-транспортные рефрижераторы) грузоподъемностью 100-150 т, мелкопартионные грузы вывозятся автотранспортом. Потенциал развития – за счет роста нефтедобычи в шельфовой зоне северного Каспия. Пока же, из-за отсутствия собственного Морфлота идет отток капитала из Казахстана (казахстанской нефтью грузятся иностранные суда, оплата аренды буксиров кантовщиков и т.д.). На территории республики имеется 20 грузовых и грузопассажирских речных причалов, а также торговый морской порт Актау. Около 60% инвентарного парка речных судов выработали свой ресурс.

Главные проблемы:

– отсутствие национального морского флота;

– сокращение регионов функционирования речного транспорта;

– недостаток морских портов шельфа Каспия;

– отсутствие сквозного судоходства на реке Иртыш;

– необходимость инвестиций на решение каждой проблемы.

Тарифная политика в транспортно – коммуникационном комплексе будет проводиться как равновзвешенная, когда тарифы на транспорте работают как в интересах перевозчика, так и производителя физической продукции, а в отрасли телекоммуникаций будут проведены ребалансирование тари-

фов и постепенный отказ от разделения потребителей на категории и введение одинаковых тарифов.

В области грузоперевозок будет осуществляться сохранение условий повышения уровня конкурентоспособности казахстанской продукции на международном и внутреннем рынках и одновременно поддержки экономических условий рентабельности транспорта.

Основополагающими принципами тарифной политики на транспорте в коммуникационном комплексе Казахстана являются:

– система тарифов на транспорте, являясь одним из важных государственных инструментов решения общеэкономических задач, должна способствовать оптимизации экономических связей, рациональному размещению производительных сил, повышению конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках и росту экспорта;

– регулирование тарифов осуществляется государством путем установления их предельного уровня и правил изменения тарифов в зависимости от требований рынка, предельный уровень тарифов формируется в зависимости от размера участия государства в финансировании инвестиций государственного значения и социально-значимых перевозок, работ, услуг связи, уровня налогообложения;

– по мере дальнейшего развития рыночных отношений в стране и конкуренции на транспортных рынках между различными перевозчиками осуществляется переход от регулируемых со стороны государства к контрактным и свободным тарифам на перевозку грузов и пассажиров, а в области связи развитие конкуренции предопределяет уровни тарифов в зависимости от прогрессивных новых технологий, качества услуг и охвата различных социальных слоев населения.

Развитие и тесное взаимодействие всех видов транспорта и связи проявится, прежде всего в надежности транспортной сети или интегральной транспортной доступности, в расширении и надежности информационного пространства республики. Намного расширится и облегчится доступ к социальным услугам для каждого человека, появится возможность экономии свободного времени и снижения доли транспортных расходов, как в производстве, так и в социальной сфере, в тратах каждой конкретной семьи.

По итогам совместной работы транспортной и экономической систем Казахстан вышел на второе место среди стран СНГ (после России) по объемам товарооборота с Китаем. Сформировавшаяся между Казахстаном и Китаем транспортно – экономическая система – ТЭК, включающая, как железнодорожные, так и автомобильные маршруты активно используется для обеспечения торгово-экономических связей России, стран Центральноазиатского региона и КНР. При этом ТЭК стимулирует создание в Центральной Азии перспективного и конкурентоспособного регионального рынка.

Развитие связи в Казахстане характеризуется следующими направлениями. Казахстан по техническому оснащению сети телекоммуникаций занимает 6-е место среди бывших союзных республик. Благодаря транзитной магистрали (Транс-Азиатско-Европейской оптиковолоконной) сеть телекоммуникации республики интегрирована с сетями связи ближайших соседей и с крупными телекоммуникационными узлами мирового сообщества. Кроме того ТАЕ (казахстанский сегмент) стал стимулом к созданию и частью НИСМ (национальной информационной супермагистарли).

Потенциал систем связи, включая и космические, при продолжении модернизации и привлечении в течение нескольких лет крупных инвестиций, может вырасти в несколько раз при условии продолжения активного внедрения в системы мировой информатики и глобальной связи.

Технические проблемы отрасли осложняет полная технологическая ориентированность на оборудование зарубежного производства, вследствие отсутствия собственных производителей и внутренних накоплений для их развития. На сетях установлено 444 международных таксофона и 2482 универсальных таксофона на смарт-картах, практически все они находятся в городах, в сельской местности дислоцировано только порядка 200 таксофонов на смарт-картах. В сельской местности длительное время происходил отказ от услуг телекоммуникаций, несмотря на увеличение новых установок. С целью привлечения абонентов были снижены тарифы на подключение сельских телефонов к сети для юридических лиц на 80% и для физических лиц на 90%. Плата за подключение для сельского населения составляет 1000 тенге, причем может вноситься в рассрочку до 6 месяцев. В населенных пунктах ниже областных центров установлены по-

ниженные тарифы на подключение телефонов к сети. Уровень оплаты для населения в населенных пунктах, которые по административному статусу ниже районного центра, в 6-8 раз меньше, чем в областных центрах. В республике действуют 4 компании, предоставляющие услуги сотовой связи (более 25 тыс. абонентам). Но немногие могут позволить себе иметь сотовый телефон и электронную почту.

Поддержание сети сельской связи требует огромных затрат и усилий. Большинство сельских телефонных узлов убыточно в силу экономических и географических факторов (многие населенные пункты расположены друг от друга за сотни км). Насчитывается более 22 тыс. владельцев пейджеров и 5 тыс. радиотелефонных систем связи (мобильная связь).

Для распространения программ государственного и коммерческого телевидения по территории Республики Казахстан, а также для передачи данных в республике установлено около 250 спутниковых станций разного типа. Доступ к республиканскому телевидению имеют 90% населенных пунктов республики, а все крупные города обеспечены доступом к независимым телевизионным каналам.

Рынок «Интернет» представляет собой самый быстрорастущий, в количественном отношении сегмент телекоммуникаций. Ранее выход в мировой «Интернет» осуществлялся одним единственным каналом на Москву, сегодня для этой цели служат спутниковые каналы, дающие более трех точек выхода в сеть (Москва, Лондон, Нью-Йорк), волоконно-оптическая линия ТАЕ и ряд других точек. Одновременно с прогрессом технологий, созданием более дорогих модемов и протоколов, существенно возросли и возможности телефонных сетей. По оценкам специалистов, общее количество пользователей «Интернет» колеблется от 20 до 30 тыс. чел.

Вхождение Казахстана в международное телекоммуникационное пространство предполагает, что сеть телекоммуникаций республики должна интегрироваться с сетями связи ближайших соседей и с крупными телекоммуникационными узлами мирового сообщества.

Главные проблемы:

– изношенность основных систем оборудования во всех видах связи;

– разный уровень технического обеспечения;

– отсутствие собственного производства связи;

– низкая востребованность телекоммуникационных услуг в сельской местности.

1.5. Аграрный сектор экономики: оценка уровня конкурентоспособности на мировом рынке

В настоящее время в агропромышленном секторе сложились следующие основные проблемы, препятствующие его активному развитию: ограниченность финансовых средств, высокие проценты по кредитам, значительная техническая деградация, неразвитость земельных отношений, конкуренция с иностранными предприятиями, высокие тарифы на транспортировку продукции, слабо развитая инфраструктура села, отсутствие эффективной системы страхования и др. Следовательно, агропромышленный комплекс, как никогда, нуждается в поддержке, контроле и регулировании со стороны государства. Решение основных вопросов, существующих в агропромышленном секторе, будет способствовать выполнению следующих социально значимых задач.

Во-первых, развитие отрасли важно для обеспечения продовольственной безопасности страны. Для Казахстана, продовольственное самообеспечение которого не отвечает нужному уровню, достижение продовольственной независимости является одним из важных направлений обеспечения экономической безопасности в целом.

Во-вторых, для страны, 45% населения, которого живет в сельской местности, развитие сельскохозяйственного производства позволит решить проблему безработицы на селе. Высокий уровень занятости, стабильный доход будут способствовать социальной стабильности в стране. Государство не имеет достаточно ресурсов для того, чтобы взять на себя решение всех социальных проблем села. Но оно должно создать условия для развития сельскохозяйственного производства.

В-третьих, следует учитывать значительный мультипликативный эффект для всей экономики от развития сельскохозяйственной отрасли. Сельское хозяйство и в большей степени производство зерна и мяса являются генераторами внутреннего спроса. Степень взаимосвязи сельского хозяйства с другими отраслями очень высока. Спад и неплатежеспособность сельского хозяйства сдерживают стабилизацию отрас-

лей промышленности (машиностроение, химическая, легкая, пищевая, комбикормовая) и переход их к устойчивому росту. Без развития сельского хозяйства подъем сопряженных с ним отраслей вряд ли возможен. Поэтому государственная поддержка отрасли важна для поступательного экономического развития страны в целом.

В-четвертых, Казахстан имеет все необходимые природные ресурсы для развития сельского хозяйства и продвижения отечественной продукции на внешние рынки. В перспективе отрасль может стать реальным и значительным источником твердой валюты. Для этого государство должно обеспечить все условия для повышения конкурентоспособности казахстанской продукции, решения проблемы транспортных коммуникаций как внутри республики, так и на внешних рынках.

В-пятых, развитие сельскохозяйственной отрасли важно для экономического развития страны в целом. Агропромышленный комплекс может стать дополнительным источником экономического роста, улучшения торгового и платежного балансов страны.

В связи этим важными являются вопросы изучения современного состояния агропродовольственного сектора, глубокое и адекватное осмысление основных процессов развития отрасли.

Можно с полной уверенностью утверждать, что с обретением независимости Казахстан получил основные сельскохозяйственные проблемы Советского Союза, которые имеют еще больший размах в условиях жесткого экономического кризиса, в той или иной степени характерного для всех постсоветских государств. Чрезвычайно затратная и неэффективная структура агропромышленного комплекса, технически слабая база для производства современной сельскохозяйственной техники, неразвитость отраслей переработки, производства и хранения продуктов — все эти черты советского сельского хозяйства перешли на почву новых независимых государств.

Казахстан, как и другие страны СНГ, во все периоды своей аграрной истории значительно уступал передовым странам Европы и США по масштабам вложения капитала в сельскохозяйственное производство. А в силу географического положения (страна располагается в зоне рискованного зем-

леделия), которое предопределяет большие вложения в аграрный сектор, чем это необходимо для стран с благоприятным биоклиматическим потенциалом, сельское хозяйство в Казахстане не в состоянии конкурировать с развитыми странами.

Долгое время за счет многолетнего и безвозмездного изъятия доходов сельского хозяйства, руководство страны постоянно решало общегосударственные проблемы, обеспечивая сельскохозяйственное производство и сельское население по остаточному принципу. Именно поэтому качество жизни сельского сообщества существенно ниже, чем в городе. А за счет трудовых ресурсов деревни много лет обеспечивалось функционирование промышленности и военного комплекса страны. Постоянный отток молодого, наиболее образованного и трудоспособного населения без адекватной компенсации путем технического перевооружения, подъема фондоэнерговооруженности превратил аграрное производство в наиболее трудоемкий и наименее привлекательный сектор экономики.

Отставание Казахстана проявилось в замедлении темпов прироста производства сельскохозяйственной продукции, более низком уровне продуктивности земледелия и животноводства, невысокой производительности труда и неэффективности отдельных отраслей сельскохозяйственного производства. Развитые страны Европы и Северной Америки, используя индустриальные технологии возделывания культур и выращивания животных, осуществляя комплексную механизацию, а, главное, оптимизируя организационные формы предприятий на основе специализации и концентрации производства, превращали АПК в высокоэффективный и высокодоходный сектор экономики. Это позволило им решить две основные задачи, важнейшие для любого государства — обеспечение продовольственной безопасности и активное участие во внешней торговле сельскохозяйственными продуктами. Глобализация аграрного рынка, угроза его деформации ставит на повестку дня формы государственного регулирования цен и рыночные интервенции в виде субвенций, тарифных и нетарифных таможенных барьеров. Можно полагать, что правительства и в дальнейшем будут играть ключевую роль в инвестировании охраны окружающей среды, а также в обеспечении безопасности продовольственных товаров, реализуемых на рынках.

Развитие мирового продовольственного рынка, по мнению экспертов, станет положительно влиять на агропродовольственный сектор и если он действительно будет глобальным, то можно ожидать долговременную тенденцию снижения цен на агропродукты и продовольственные товары, равновесия между предложением и спросом на них. Следует также учитывать несовпадение спроса и предложения по регионам.

Государства со слаборазвитой экономикой и высокой плотностью населения неминуемо будут вынуждены уделять значительно больше внимания аграрному сектору, разработать политику, направленную как на увеличение производства сельскохозяйственных продуктов, так и на повышение доходов граждан. Те государства, которые испытывают ресурсные ограничения (земли, воды), станут форсировать другие отрасли экономики с тем, чтобы иметь достаточно финансовых средств для импорта продовольствия.

С момента обретения независимости Казахстан, как и другие постсоветские государства, приступил к модернизации экономики и реформированию всех секторов народного хозяйства. Этот период стал началом становления нового этапа в развитии сельского хозяйства, характеризующимся развитием новых форм собственности и бизнес – формирований в АПК.

Причиной спада производства сельскохозяйственной продукции явилась скорая, неподготовленная и непродуманная приватизация, не учитывающая территориальной и отраслевой специфик сельского хозяйства. Анализ проводимых реформ в сельскохозяйственной отрасли показывает, что формирование и развитие многоукладной экономики осуществлялось в несколько этапов, и сейчас данная отрасль находится на стадии перехода от этапа стабилизации к этапу роста.

В ходе осуществления аграрной реформы была создана новая структура, основанная на многообразии форм собственности. Большая часть существовавших сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий была преобразована в новые организационные формы (акционерные общества и товарищества, производственные кооперативы, фермерские хозяйства, государственные предприятия). Сельское хозяйство может развиваться только за счет увеличения своей доли на внутреннем рынке и продолжения процесса импортозамещения. Экономика нуждается во внутренней здо-

ровой конкуренции между предприятиями и регионами за рынки сбыта и инвестиции.

Ситуация в сельском хозяйстве с каждым годом улучшается благодаря активной государственной политике поддержки сельского хозяйства. В фактически действовавших ценах объем валовой продукций в 2002 году составил 557390 млн.тенге, что по отношению к 2001 году показывает рост 104%, в 2003 году по отношению к 2002 – 105,2%. В 2004 г. производство валовой сельскохозяйственной продукции составило 439 млрд. тенге, что по сравнению с 2003 годом дает 121% роста. В структуре производства продукции сельского хозяйства преобладает растениеводство, на долю которого приходится 58,4%, в том числе 29,8% – на зерновые культуры. Животноводство занимает 41,6%.

За последнее десятилетие Казахстан превратился в более развитую республику, постепенно наращивающую продовольственную самостоятельность.

Свидетельством огромного потенциала аграрного сектора является значительный объем сельскохозяйственных угодий, общая площадь которых составляет на сегодня 223 млн. гектар, в том числе пашни — 21 млн. гектаров (в расчете на одного жителя республики приходится почти по 1,5 гектаров пашни).

Площадь посевов сельскохозяйственных культур в 2004 году составила 18,0 млн. гектаров и по сравнению с 1995 г уменьшилась на 37,1%, в том числе под зернобобовыми культурами на 24,4%, под хлопчатником увеличилась – в 2 раза, овощами – в 1,5 раза, подсолнечником – 1,3 раза.

В 1991 – 1998 годах за счет значительного сокращения поголовья скота произошло снижение производства продукции животноводства. В последующие годы положение животноводческой отрасли заметно улучшилось, но 2004 году еще не достигло уровня 1995 года: поголовье крупного рогатого скота в 2004 году по сравнению с 1995 годом меньше на 24%, овец и коз – на 32% и свиней – 20%. Только по поголовью птицы наблюдается увеличение на 23%.

Кроме того, в республике развито животноводство, особенно овцеводство. Также из республики экспортируется зерно и хлопок, мясо и шерсть, кожевенное сырье, панты и другие виды сельскохозяйственной продукции.

Казахстан является одним из крупных мировых производителей зерна. Углубление процесса переработки зерна может стать отправной базой для построения многоотраслевой ЦДС (цепочка добавленных стоимостей). Направления развития такой цепочки видятся как в углублении технологического процесса переработки зерна, так и в развитии кормопроизводства, животноводства, производства мяса и молочной продукции. В ЦДС могут войти также элеваторы, заводы по производству сельскохозяйственной техники и минеральных удобрений, предприятия по производству натуральных пищевых красителей, фармацевтических изделий, продукции биотехнологий и др.

Сегодня доля Казахстана в мировом производстве зерна составляет около 1%, в мировом экспорте – 1,4%. Ослабление позиций страны на мировом рынке зерна во многом было вызвано последствиями экономической трансформации зернового комплекса республики, прежде всего, сокращением посевных площадей, деградацией культуры земледелия и, как следствие, снижением производства зерна. Тем не менее, зерно и продукты его переработки (мука и крупы) остаются одной из основных статей казахстанского экспорта. Основной экспортной зерновой культурой является пшеница, она занимает почти 88% всего экспорта зерна из республики. Кроме пшеницы, из страны вывозится ячмень, рис, рожь, кукуруза и гречиха. Основными импортерами казахстанского зерна сегодня остаются страны СНГ. Зерновой рынок Казахстана имеет хорошие предпосылки для своего развития. Во-первых, республика обладает богатыми земельными ресурсами: свыше 223 млн. гектар, или 74% территории страны, составляют земли сельскохозяйственного назначения. Во-вторых, природно-климатические условия в Казахстане благоприятны для выращивания различных видов зерновых культур, в том числе пшеницы твердых, сильных и ценных сортов. Наконец, долгосрочные тенденции повышения спроса на мировом рынке зерна говорят в пользу развития экспортного производства казахстанского зерна. Однако, укрепление позиций Казахстана на мировом рынке зерна потребует от государства огромных финансовых затрат, связанных с вовлечением в аграрный сектор значительных материально-технических ресурсов, расширением посевных площадей и повышением культуры земледелия.

Около 45% населения проживает в сельской местности, что представляет собой огромный трудовой потенциал. Однако, по данным статистики, всего 9,4% населения работает в сельском хозяйстве. Занятость в сельской местности позволит во много раз снизить уровень безработицы, который на сегодня по республике составляет 12,8%.

В силу вышеперечисленных преимуществ можно сказать, что сельское хозяйство может по праву занять равные позиции наряду с другими отраслями экономики. Эффективное использование возможностей, имеющихся в сельском хозяйстве, позволит экономике Казахстана более быстрыми темпами развиваться и интегрироваться в мировое хозяйство.

На сегодня в республике сложилась следующая структура сельского хозяйства:

– сфера производства;
– сфера переработки;
– сфера потребления;
– сфера контроля и надзора.

В ходе осуществления аграрной реформы была создана новая структура, основанная на многообразии форм собственности. Имеющийся потенциал пищевой промышленности страны практически полностью может удовлетворить потребности населения в основных продуктах питания. Другой позитивной тенденцией можно считать увеличение темпов производства валовой сельскохозяйственной продукции. Валовая продукция растениеводства за 2003-2004 годы возросла на 28,0%, животноводства – на 3,0%,валовой сбор зерна увеличился в 1,8 раза, картофеля — на 34%, овощей — на 43%. Рост производства продукции сельского хозяйства произошел за счет расширения посевных площадей, повышения урожайности основных сельскохозяйственных культур, увеличения поголовья скота и птицы и их продуктивности. Положительным моментом является достаточный уровень наличия продовольствия на рынках страны — насыщенность колеблется по сезонам в пределах 80-96%.

Благодаря достигнутой экономической стабилизации государства, принимаемым правительством мерам, росту инвестиций на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности за последние годы произошли определенные положительные сдвиги, возросло производство отдель-

ных видов продукции, расширился ассортимент, улучшилось качество, внешнее оформление.

Внутренний рынок на сегодня представлен широким ассортиментом отечественной продукции (молочной, мясной, кондитерских изделий, хлебобулочной, макаронной, плодоовощной и др. продукции). Стремление к повышению ассортимента продовольственных товаров обусловлено возрастающей конкуренцией между производителями.

Как показал анализ позитивных и негативных факторов влияния на развитие отрасли, экономика агропромышленного комплекса постепенно втянулась в циклическое воспроизводство. Об этом говорят такие системообразующие факторы, как полное насыщение рынка продовольственными товарами, динамическое равновесие между спросом и предложением, низкий уровень инфляции.

В то же время развитие реального сектора экономики сталкивается с серьезными трудностями. Это, прежде всего, недостаточное обеспечение населения продовольствием и низкий социальный уровень жизни сельского населения.

Стратегия развития продовольственного рынка должна базироваться на полной реализации потенциала страны в области производства и экспорта продовольствия. В этих целях необходимо установить оптимальные ценовые отношения между сельским хозяйством и другими отраслями, ликвидировать диспаритет цен путем развития конкуренции поставщиков, ограничения цен на продукцию промышленных предприятий и их объединений монополистов, установления договорных отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и поставщиками материально-технических ресурсов; гарантировать сельскохозяйственному товаропроизводителю сбыт произведенной продукции, создав рыночную инфраструктуру, в которой государство осуществляет свою регулирующую роль (эта задача решается через систему оптовых продовольственных рынков); проводить товарные и закупочные интервенции для поддержания равновесия рынка и уровня цен, создав государственное агентство регулирования рынка. Снизить продовольственную зависимость от импорта, где предстоит: создать гибкую таможенную политику, обеспечивающую защиту отечественного товаропроизводителя и приемлемые цены на продовольствие для населения; ввести лицензирование внешнеторговой дея-

тельности, установить квоты на импорт продовольствия, в значительных количествах производимое в стране; создать государственные торговые организации, ведущие внешнеторговые операции.

Решение этих вопросов позволит ликвидировать имеющиеся диспропорции между сельхозтоваропроизводителями, коммерческими и посредническими предприятиями, обеспечивающими доведение продукции до потребителя, улучшить ее качество и конкурентоспособность, повысить экономическую эффективность производства конечного рыночного продукта. В результате появится возможность устойчивого пространственно-временного насыщения продовольственного рынка отечественными товарами, снижения цен и роста спроса на продовольствие.

Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства страны в ближайшие годы всецело будет зависеть от решения проблемы технического обеспечения. Семеноводство сельскохозяйственных культур нуждается в серьезном улучшении: подработка, сушка, транспортировка, заготовка, хранение, работа службы контроля за сортностью, посевными и физическими качествами семян. В республике почти отсутствует семеноводческая работа по зернобобовым, крупяным (кроме риса), кормовым, техническим, овощебахчевым культурам и картофелю. В целях коренного улучшения состояния семеноводства сельскохозяйственных культур назрела необходимость создания в республике единого центра по семеноводству с возложением на него координации производства, очистки, заготовки, хранения, транспортировки, контроля качества семян, а так же ответственность за инвестиционную поддержку сельского хозяйства, ценообразование, налогообложение, лицензирование семеноводческих хозяйств.

В условиях конкуренции особое значение приобретает диверсификация производства. Диверсификация ослабляет воздействие экономических кризисов, смягчая их последствия. Условия рыночных отношений требуют дифференцированного подхода к возделыванию культур, не ограничиваясь монокультурой, т.е. необходима диверсификация зерновой отрасли. В республике недостаточно производится крупяных культур, таких, как гречиха, просо, твердых сортов пшеницы, ржи, зернобобовых культур. Отстает от запросов населения производство картофеля, плодово-ягодных куль-

тур. Имеется некоторая диспропорция между потребностью и объемом производства отдельных видов продукции в регионах республики.

Новые экономические условия требуют иного подхода, альтернативы существующей системе земледелия и растениеводства и их совершенствования. Необходимо оптимизировать видовой и сортовой состав посевных площадей отдельных культур, уточнить и внедрить агроприемы, обеспечивающие рациональное использование почвенно-климатического, технического, социального и экономического потенциалов регионов.

Для обеспечения потребности населения страны в животноводческой продукции необходимо повысить продуктивность скота за счет использования генетического потенциала племенных животных, обеспечить кормление животных по зоотехническим нормам с одновременным увеличением численности сельскохозяйственных животных за счет естественного воспроизводства.

Развитие скотоводства должно быть ориентировано на фермерские хозяйства, их специализацию, рациональную концентрацию поголовья с целью эффективного использования интенсивных технологий. В перспективе свиноводство и птицеводство должны развиваться на индустриальной основе. Овцеводство, козоводство, коневодство и верблюдоводство следует развивать с максимальным использованием естественных пастбищных угодий при любой форме хозяйствования.

Целесообразно расширить селективную поддержку производства, предусматривающую субсидирование мероприятий по повышению плодородия почв, мелиорации земель, ветеринарному обслуживанию; дотирование в полном объеме элитного семеноводства, племенного животноводства и птицеводства; создание льготных условий для привлечения инвестиций в отрасли переработки и экспорта сельхозпродукции.

Рынок производства сельскохозяйственной продукции в Казахстане состоит из девяти важных рынков, являющихся сырьевым ресурсом для производства важнейших продуктов питания.

К основным рынкам сельскохозяйственной продукции можно отнести:

- зерновой рынок;

- рынок мяса;
- рынок молока;
- рынок производства сахарной свеклы;
- рынок рыбопродукции;
- рынок производства яиц;
- плодоовощной рынок;
- рынок производства масличных культур и хлопчатника;
- рынок производства табака.

Основные источники развития агропродовольственного сектора сегодня лежат в сфере институциональных преобразований агропродовольственных рынков и в области увеличения спроса на продукцию сектора. Рост реализации продукции сельхозтоваропроизводителями позволит увеличить финансовые поступления. Только это сделает возможным нормальное для рыночной экономики кредитование сектора. Рентабельная пищевая промышленность крайне привлекательна для инвесторов в текущих обстоятельствах: короткие сроки оборачиваемости капитала, незначительные разовые капиталовложения соответствуют современным требованиям отечественных инвесторов, не располагающих крупными капиталами. Пищевая промышленность привлекает и иностранных инвесторов. Инвестиции – это техническая реструктуризация производства и продолжение роста на принципиальной новой основе. Одновременно – это спрос на ресурсы для сельскохозяйственного производства, а значит, развитие сельхозмашиностроения, микробиологической промышленности, промышленности химических удобрений и т.п. Рентабельное сельское хозяйство — это также пополнение местных бюджетов сельских районов и, соответственно, возможность развития сельской местности. В свою очередь данные меры помогут более глубокой реструктуризации сельхозпроизводства, в частности, за счет освобождения от излишней рабочей силы, от содержания объектов социальной инфраструктуры и т.д.

Внешнеторговая политика, проводимая государством в настоящее время, не способствует полной защите отечественных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции. Несмотря на то, что потребители предпочитают отечественную продукцию, доля импорта присутствует и отечественным компаниям приходится конкурировать с иностранными предприятиями, что ставит под угрозу не только раз-

витие сельского хозяйства, но и национальную продовольственную безопасность.

Высокими остаются транспортные издержки, что приводит к увеличению стоимости продукции и снижению ее конкурентоспособности, как на отечественном, так и на внешних рынках. Так, например, при средней рыночной цене за 1 т. пшеницы – 68,3 долл. США транспортные расходы из г.Астаны до г. Москвы составляют 25,62 долл. США, или 27,2% от общей экспортной стоимости пшеницы.

Отсутствие адекватных денежных поступлений привело к физической амортизации основных средств предприятий перерабатывающего сектора, закупки техники и оборудования сократились в несколько раз. С одной стороны, удорожание ресурсов привело к их более эффективному использованию в перерабатывающем секторе по сравнению с советским периодом. Однако, с другой стороны, даже при расширении спроса на отечественную продовольственную продукцию, быстрое наращивание предложения будет сдерживаться уровнем декапитализации сектора.

Одним из важных условий развития перерабатывающего сектора является обновление и расширение технического парка. Высокий износ техники, который на настоящий момент составляет около 80%, является главным ограничителем эффективного ведения производства. Все это ведет к увеличению себестоимости и снижению качества произведенной продукции.

Аграрный сектор характеризуется высокой капиталоемкостью, длительным сроком окупаемости, низкой прибыльностью, зависимостью от природно-климатических условий, что делает его менее конкурентоспособным по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. В развитых странах аграрный сектор работает не по рыночным законам, а регулируется государством, которое выделяет ему существенные прямые и косвенные дотации в виде налоговой поддержки, проведения протекционистской политики и использования разнообразных специфических рычагов. В Казахстане за годы независимого существования государство устранилось от решения проблем сельского хозяйства и сделало упор лишь на макроэкономической стабилизации и невмешательстве в управление социально-экономическими процессами на местах. Если раньше способствовали во многом мощное го-

сударственное дотирование, то после получения независимости государственная поддержка сельского хозяйства существенно снизилась. В результате произошла деградация аграрного комплекса.

С одной стороны, государство в переходный период не имело достаточных ресурсов для осуществления государственного дотирования отрасли на должном уровне. Но, с другой стороны, проблема заключается не только в ограниченных ресурсах государства, но и в несовершенстве законодательной базы, неэффективности принимаемых законов и программ, отсутствии системности государственных мер, поспешном и необоснованном ускорении реформ. Отсутствие эффективных программ реформирования аграрного сектора на фоне сокращения бюджетных ассигнований в критических условиях переходного периода привело к ухудшению состояния и стагнации этой важной отрасли.

Тарифная политика, проводимая государством в настоящее время, не способствует полной защите отечественных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции. Доля импорта неуклонно растет, что ставит под угрозу не только национальную продовольственную безопасность, но и тормозит развитие экономики, в частности сельского хозяйства.

В этой связи необходимо принять реальные меры по защите интересов отечественных товаропроизводителей, ограничив импорт сельскохозяйственной продукции из-за рубежа:

– определить оптимальный уровень государственного регулирования с тем, чтобы он стимулировал предпринимательскую активность и мотивацию к эффективному ведению бизнеса участников аграрного рынка, обеспечивая производство конкурентоспособной продукции;

– провести полный анализ эффективных (оптимальных) ставок импортных таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию и продукцию перерабатывающей отрасли;

– внести предложения по повышению ставки импортных таможенных пошлин на готовую продукцию;

– внести предложения по снижению ставки импортных таможенных пошлин на ввозимое сырье для выпуска продукции перерабатывающей (пищевой) отрасли, производство которой отсутствует на территории Республики Казахстан;

В случае вступления Казахстана в ВТО в ближайшей перспективе, казахстанская сельхозпродукция в условиях слабой государственной поддержки отрасли, низких импортных товаров будет неконкурентоспособной, что может привести к дальнейшей стагнации сельского хозяйства. Это в свою очередь не только не позволит воспользоваться плюсами от членства в ВТО—доступом к внешним рынкам, но и приведет к потере национального рынка.

Было бы целесообразнее сначала дать возможность полному становлению сельского хозяйства в республике, проведению комплексного реформирования отрасли, укреплению позиций отечественных производителей на национальном рынке. Только в этом случае Казахстан сможет воспользоваться всеми выгодами от вступления в ВТО.

1.6. Строительный комплекс Казахстана: предпосылки роста в условиях изменения внешнеторгового режима

Строительная отрасль Казахстана, как и вся экономика республики в целом, находится на подъеме. Выполнение больших объемов строительства, связанных с переносом столицы в Астану, развитием нефтедобывающей отрасли, повышением активности предпринимателей, дало толчок для быстрого развития строительного комплекса, как в количественном, так и в качественном отношении. На сегодняшний день в Казахстане существуют крупные строительные компании, обладающие современной материально-технической базой и квалифицированными кадрами, заслужившие хорошую репутацию у заказчиков. Казахстанские строители успешно осваивают самые прогрессивные технологии строительства, позволяющие им возводить здания и сооружения, отвечающие международным стандартам качества.

Основные направления дальнейшего развития строительного комплекса республики определены решениями руководства страны, в частности утвержденной недавно Государственной программой развития жилищного строительства в Республике Казахстан на 2005-2007 годы. В соответствии с концепцией жилищного строительства в Республике Казахстан до 2010г. существующие проблемы в сфере обеспечения граждан страны доступным и качественным жильем показа-

ли необходимость и своевременность перехода к новой жилищной политике государства, о чем заявил Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в Послании к народу Казахстана в марте 2004 года.

Концепция определяет общенациональные приоритеты для развития государственной жилищной политики Республики Казахстан на длительный период и является основой для внесения изменений и дополнений в законодательство по вопросам финансирования строительства жилья, формирования и развития бизнес-структур, взаимодействующих на рынке жилья, реализации стратегии индустриально-инновационного развития в области жилищного строительства и производства строительных материалов.

Сложившаяся ситуация в области развития жилищного строительства свидетельствует о необходимости принятия мер по развитию жилищного строительства и совершенствованию его качества в соответствии с современными социально-экономическими условиями развития республики и международным опытом.

Министерством индустрии и торговли РК разработана Программа развития промышленности строительных материалов, изделий и конструкций на 2005-2014 годы. Основной задачей Программы стройиндустрии является развитие производственного потенциала промышленности строительных материалов республики путем внедрения и освоения новых эффективных энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий, реконструкция и модернизация действующих и реанимация простаивающих производств. В проекте Программы развития стройиндустрии предусмотрены мероприятия по организации выпуска конкурентоспособных отечественных строительных материалов, изделий и конструкций, ориентированных на импортозамещение. В настоящее время уже осуществлены расширение и модернизация существующих предприятий по производству стеновых материалов. Например, в Северо-Казахстанской области кирпичный завод, долгое время простаивавший из-за невостребованности продукции, при активном участии областной администрации возобновил выпуск кирпича, причем с учетом повышения спроса на продукцию владелец завода уже планирует построить еще один завод производительностью вдвое выше существующего.

Всего же разрабатывается 35 региональных инвестиционных проектов в рамках Программы развития стройиндустрии. Наиболее крупные из них: привлечение инвестиций для организации производства листового стекла мощностью 27 миллионов квадратных метров в год в Актюбинской области; организация производства керамического кирпича мощностью 157 миллионов условных штук в год в Западно-Казахстанской, Карагандинской, Кзыл-Ординской, Мангистауской областях; организация производства эмалевой краски мощностью 500 тонн в год в Семипалатинске; создание производства цемента сухим способом мощностью 500 тысяч тонн в год в Западно-Казахстанской области; создание предприятия по производству линолеума мощностью 4 миллиона квадратных метров в год в Карагандинской области; производство минераловатных изделий мощностью 160 тысяч кубических метров в год в Кустанайской области; организация производства сортового металлопроката мощностью 600 тысяч тонн в год в Павлодаре и мощностью 300 тысяч тонн в Темиртау.

Осуществление этих и других проектов даст возможность значительно снизить объемы импорта строительных материалов и изделий. Например, в Казахстане существуют предприятия по выпуску сухих строительных смесей, качество которых в массе уже не уступает качеству аналогичных импортных смесей. В настоящее время до 50 процентов сухих строительных смесей завозится из-за рубежа, в то время как мощности отечественных заводов задействованы не полностью. Целенаправленная работа, включающая в себя законодательную защиту отечественного производителя и их всестороннюю поддержку со стороны государства, позволит полностью удовлетворить спрос на сухие строительные смеси продукцией отечественного производства.

Для реализации всех этих проектов широко привлекаются иностранные инвесторы, в том числе и российские. Кроме того, в выполнении Государственной программы по развитию жилищного строительства будут участвовать и российские строительные компании, что послужит хорошим стимулом для казахстанских строителей в плане повышения их конкурентоспособности.

Массовое строительство жилья потребует разработки наиболее рациональных объемно-планировочных, конструк-

тивных и инженерных решений, обеспечивающих максимальное энергосбережение при строительстве жилья, выбора самых экономичных градостроительных решений. Это будет способствовать дальнейшему повышению уровня выполнения проектных работ отечественными проектными организациями, которые уже создают проекты уникальных зданий и сооружений, отвечающие самым высоким требованиям. В ходе реализации Государственной программы развития жилищного строительства будет создано более 45 тысяч новых рабочих мест в строительстве и смежных отраслях.

Таким образом, в преддверии вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию республика имеет строительный комплекс, растущий потенциал которого позволяет уверенно говорить о том, что в ходе интеграционных процессов, когда все актуальнее будут становиться вопросы конкурентоспособности нашей экономики, казахстанские строители смогут выполнять все поставленные перед ними задачи.

Учитывая, что на сегодняшний день альтернативы вступления Казахстана в ВТО по существу нет, работникам строительного комплекса необходимо тщательно и объективно рассмотреть все его последствия для нашей сферы деятельности и наших предприятий и организаций.

Программа развития строительного комплекса в Республике Казахстан предполагает, прежде всего, рост жилищного и промышленного строительства, расширение производства строительных материалов, увеличение экспортного потенциала за счет повышения объема готовой продукции в ассортименте. Союзом строителей Казахстана также разработана развернутая национальная программа развития капитального строительства в республике, реализация которой позволит более уверенно подготовиться к вступлению в ВТО.

1. К защитным мерам Казахстана при вступлении Казахстана в ВТО для предприятий строительного комплекса относится, прежде всего, повышение размеров импортных таможенных пошлин на ограниченный круг товарных позиций. Это необходимо для того, чтобы сделать выгодным как уже налаженное, так и планируемое в ближайшем будущем производство строительных материалов, а не ввоз аналогичной готовой продукции. В настоящее время предприятия строительного комплекса Казахстана в основном используют импортные строительные материалы, которые облагаются дос-

таточно высокими импортными пошлинами. В результате этого высока доля строительных материалов в себестоимости готовых объектов. Так, в среднем по предприятиям строительного комплекса доля строительных материалов и конструкций в общей себестоимости готовых объектов составляет около 60%. В целях формирования паритетных условий производства материалов и конструкций необходим дифференцированный подход по связыванию тарифов на импортные материалы, оборудование и продукцию, производимую в основном для нужд внутреннего рынка.

Союз строителей Казахстана, ЗАО «Компания Монтаж-СпецСтрой», ТОО «Корпорация Базис-А», считают целесообразным при вступлении Казахстана в ВТО установить нулевые или очень низкие «связывающие» таможенные ставки на ввозимые материалы, оборудование для строительной отрасли, которые не производятся в стране, а также на ввозимые для строительной отрасли оборудование, контрольно-измерительные приборы, инструменты.

Одновременно со снижением тарифов на импортные строительные материалы, отечественные предприятия строительного комплекса предлагают повысить ставки таможенных пошлин на строительные материалы, ввозимые из стран ближнего и дальнего зарубежья аналогичные выпускаемым в Казахстане в среднем до 15-30% .

2. К другим мерам защиты при вступлении Казахстана в ВТО относится сохранение для отечественных строительных организаций на период от 5 до 7 лет возможности работать и получать заказы без учета наличия у них международных сертификатов качества. Кроме того, для международного признания отечественных сертификатов должны быть заключены соответствующие Соглашения между Республикой Казахстан и европейскими государствами и странами СНГ. Необходимо также прохождение отечественными сертифицирующими органами аттестации в Международной Ассоциации Национальных Органов по Сертификации.

3. Для повышения конкурентоспособности предприятий строительного комплекса необходимо обеспечить создание учебных центров по подготовке и переподготовке кадров строительных профессий по согласованным с работодателями методикам и программам, перечням профессий и специальностей. В этих целях необходима разработка на государ-

ственном уровне системы комплексных мер по обеспечению переподготовки трудовых ресурсов и профессиональной переориентации работников.

4. В ходе переговоров по вступлению в ВТО необходимо добиться на переходный период права ограничений ввоза иностранной рабочей силы на строительные работы посредством соблюдения ежегодно устанавливаемой правительством квоты, переобучения местных специалистов для замены иностранных, установления предельно допустимого количества иностранных граждан, осуществляющих коммерческую деятельность в регионах Казахстана.

5. При вступлении Казахстана в ВТО инвестиционная политика государства должна строиться на принципах все более полной либерализации инвестиционного законодательства, предоставления иностранным и национальным инвесторам равных условий, сокращения до минимума всех изъятий и ограничений при инвестировании.

6. Необходимо активизировать работу посольств Казахстана по обеспечению соответствующей информацией казахстанских строительных предприятий для расширения их участия в международных тендерах.

7. На законодательном уровне необходимо разработать классификатор интеллектуальной собственности. Рекомендовать Комитету по делам строительства Министерства индустрии и торговли РК внести отдельным разделом в СНиП РК А.2.2-1 –2001 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» методику (правила) закрепления права интеллектуальной собственности по проектным работам, а также разработать механизм отслеживания использования этих прав.

8. В условиях либерализации торговли основным механизмом регулирования при допуске на внутренний рынок импортных материалов, конструкций и оборудования для строительной отрасли должны стать стандартизация и сертификация. При допуске услуг на строительные работы таким механизмом должны быть республиканские законодательные акты, касающиеся прямых иностранных инвестиций и ограничения участия иностранных поставщиков услуг в национальной экономике. Наиболее важным способом ограничения участия иностранных компаний является обязательное

создание совместных предприятий с отечественными строительными компаниями. В связи с этим, необходимо провести соответствующую подготовительную работу по присоединению к Соглашению ВТО по техническим барьерам (ТБТ), Генеральному соглашению по торговле услугами (ГАТС), Соглашению по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС), а также Соглашению по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

9. Целесообразно создание в Республике Казахстан при Конфедерации работодателей Республики Казахстан « Центра содействия вступлению Казахстана во Всемирную торговую Организацию», финансирующегося за счет средств международных организаций, для привлечения на платной основе экспертов по сбору, анализу и подготовке предложений работодателей и предпринимателей.

Рассматривая перспективы инвестиционной сферы в связи с вступлением Казахстана в ВТО, следует также отметить, что последствия этого шага, будут положительными. С высокой степенью вероятности можно ожидать существенный рост притока иностранных инвестиций в экономику страны в силу таких факторов, как общее улучшение имиджа экономики Казахстана, повышение прозрачности инвестиционных процедур (статья 6 Соглашения ТРИМС оговаривает обязательность публикации информации о мероприятиях в области инвестиционной политики на национальном, региональном и местом уровнях и уведомление Совета по торговле товарами), облегчение доступа на внутренний рынок зарубежных финансовых институтов (в рамках соглашения ГАТС), развитие фондового рынка и ряда других. Для предприятий строительного комплекса это будет означать повышение востребованности в их услугах для освоения возрастающего потока инвестиций в капитальное строительство, а также возможность получения кредитов от иностранных банков для собственных нужд строительных организаций на более выгодных, чем существуют ныне, условиях.

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ МОДЕЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

2.1. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособной экономики в условиях открытой рыночной системы: зарубежный опыт

Конкуренция – одна из главных черт рыночного хозяйства. Именно конкуренция обеспечивает творческую свободу личности, создает условия для ее самореализации в сфере экономики путем разработки и создания новых конкурентоспособных товаров и услуг. В современных условиях усиливающегося процесса глобализации и интернационализации проблемы международной конкуренции выходят на первый план.

Показателем признания ведущей роли конкуренции для успешного функционирования рыночного хозяйства является тот факт, что во многих странах мира, включая страны с переходной экономикой, к настоящему времени приняты законы о конкуренции и созданы национальные органы, занимающиеся этими вопросами.

Конкурентоспособность – это сложная экономическая категория, которая может рассматриваться на нескольких уровнях:

– конкурентоспособность товара;

– конкурентоспособность товаропроизводителя (или фирмы);

– отраслевая конкурентоспособность;

– конкурентоспособность стран.

Между всеми этими уровнями конкурентоспособности существует тесная внутренняя и внешняя зависимость.

Широко признано определение конкуренции, данное известным исследователем М. Портером: «Конкурентная стратегия должна основываться на всестороннем понимании структуры отрасли и процесса ее изменения. В любой отрасли экономики, – неважно, действует она только на внутреннем рынке или на внешнем тоже – суть конкуренции выражается пятью силами:

1) угрозой появления новых конкурентов;

2) угрозой появления товаров-заменителей;

3) способностью поставщиков комплектующих изделий торговаться;

4) способностью покупателей торговаться;

5) соперничеством уже имеющихся конкурентов между собой.

Значение каждой из пяти сил меняется от отрасли к отрасли и предопределяет, в конечном счете, прибыльность отраслей».

В других исследованиях понятие конкуренции определяется с иных позиций. Так, Р. Макконел и Л. Брю считают, что обязательными условиями конкуренции являются: «наличие на рынке большого числа покупателей и продавцов любого конкретного продукта или ресурса», а также «свобода для покупателей и продавцов выступать на тех или иных рынках или покидать их».

Во втором дополненном издании Толкового словаря рыночной экономики указано: «Конкуренция — это соперничество, соревнование между выступающими на рынке предприятиями, имеющее целью обеспечить лучшие возможности сбыта своей продукции, удовлетворяя разнообразные потребности покупателей. На мировом рынке постоянно существует острая конкуренция товаропроизводителей. Для успешного выступления на внешних рынках требуется существенное повышение конкурентоспособности предлагаемых отечественных товаров. При импорте же использование конкуренции иностранных продавцов позволяет достигать более выгодных условий закупок».

Различные определения конкуренции, как правило, не противоречат, а скорее дополняют друг друга. В то же время каждое из них, взятое в отдельности, невозможно признать достаточным. Это выражается в том, что, характеризуя отдельные весьма важные признаки конкуренции, они обходят вниманием общетеоретический аспект проблемы — суть присущих ей экономических отношений. Результаты анализа дают основание утверждать, что конкуренция обладает следующими определяющими признаками:

1) проявляет себя в системе воспроизводства технических и экономических параметров продукции на всех стадиях ее проектирования, изготовления, предпродажного и послепродажного обслуживания и потребления (эксплуатации);

2) является системообразующей составляющей рыночных отношений, определяя всю совокупность присущих им элементов (издержки производства, формирование цены, адаптивность предприятий и организаций к требованиям рынка, удовлетворение потребности в товарах и услугах и пр.);

3) служит фундаментом рыночных методов ведения хозяйства, основой формирования и проявления конкурентоспособности продукции, экономического закона, выражающего объективность категорий конкуренции (состязательности) между субъектами рынка, влияет на характер и формы взаимоотношений между ними, обусловливает проблемы государственного и регионального уровней.

Наиболее полно понятие конкурентоспособности изучено и структурировано на уровне предприятия, деятельность которого осуществляется в условиях открытого рынка. Сложнее поддается восприятию понятие конкурентоспособности на макроуровне, так как оно отражает позиции национальной экономики и ее способность их укреплять — наращивать темпы экономического роста, повышать уровень занятости населения и увеличивать реальные доходы граждан.

Несмотря на уже давно длящиеся дискуссии о понятии «национальная конкурентоспособность» единое его определение еще не найдено. Это объясняется особой сложностью проблем макроэкономической конкурентоспособности, а также масштабностью и многосторонностью самого процесса исследования. Немаловажным фактором является и то, что в дореформенных условиях в нашей стране исследовались в основном качество продукции и эффективность ее производства. Разнообразие же конкурентных полей требует формирования методологии исследования конкурентоспособности во всех сферах ее проявления, в различных хозяйственных и налоговых режимах.

На уровне микроэкономики конкурентоспособность продукции (услуг) определяется соотношением ее качества и цены, условиями поставки, формами платежа, видом транспортировки и другими факторами. Выявление устойчивых взаимосвязей между производимыми затратами и качеством продукции, а также соотношения между другими параметрами деятельности сравниваемых объектов является сложной задачей анализа их конкурентоспособности. Использо-

вание при этом параметрических методов исследования приближает к оценке конкурентоспособности на мезоуровне (уровне отрасли), при которой используются такие показатели, как производительность труда, наукоемкость и капиталоемкость производства, технический уровень продукции, уровень импортозамещения, степень международных кооперационных связей и др.

Развитие международного разделения труда привело к определенной специализации стран на мировой арене в зависимости от степени конкурентоспособности той или иной отрасли. В частности, в США наиболее конкурентоспособными отраслями являются авиационная и аэрокосмическая, уникальное машиностроение, автомобилестроение, производство суперкомпьютеров и разработка программного обеспечения. Среди основных отраслей промышленности Японии наиболее конкурентоспособны на мировом рынке – электронная и электротехническая, автомобильная, судостроение, станкостроение (включая роботостроение) и др. Новые индустриальные страны Азии (Республика Корея, Тайвань, Гонконг, Сингапур, Малайзия, Таиланд) создали конкурентоспособные отрасли по производству товаров массового потребления (одежда, обувь, бытовая электроника и др.), а также наукоемких изделий (электронные компоненты, персональные компьютеры, микроЭВМ, периферийное оборудование и др.) и все успешнее конкурируют с аналогичной продукцией Японии и стран Западной Европы. В свою очередь новым индустриальным странам Азии все большую конкуренцию на мировых рынках оказывает продукция аналогичных отраслей Китая, которая имеет сильные ценовые конкурентные преимущества.

Синтетическим показателем, который объединяет конкурентоспособность товара, товаропроизводителя, отраслевую конкурентоспособность и характеризует положение страны на мировом рынке, является показатель конкурентоспособности стран.

В самом общем виде страновую конкурентоспособность можно определить, как способность страны в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние страны и отдельных ее граждан.

Возникает естественный вопрос: почему в соперничестве стран одни побеждают, а другие терпят поражение, то есть почему одни страны оказываются более конкурентоспособными, чем другие? Этот вопрос уже несколько столетий волнует ведущих экономистов, политиков и просто образованных людей. Классическое объяснение данного явления принадлежит Дэвиду Рикардо. Он развил идею Адама Смита об абсолютном преимуществе (согласно которой страна экспортирует товар, если издержки производства для данного товара в ней ниже, чем в других странах) и создал концепцию сравнительного преимущества. Суть этой концепции состоит в том, что успех страны в конкретных областях промышленности объясняется максимально эффективным использованием факторов производства (рабочая сила, земля, капитал и природные ресурсы), причем рыночные силы сами направляют ресурсы страны туда, где они могут быть применены с максимальной эффективностью. Соответственно, страна получает сравнительное преимущество в тех отраслях, где интенсивно используются факторы, имеющиеся в изобилии. Продукция этих отраслей экспортируется, а импортируются те товары и услуги, в производстве которых страна испытывает сравнительный недостаток факторов. Однако в последнее время с развитием процессов глобализации и интеграции концепция сравнительных преимуществ на основе факторов производства уже далеко не всегда способна объяснить структуру экспорта и импорта стран.

Что же касается определения конкурентоспособности на уровне национальной экономики, то можно сослаться на концепцию М. Портера, в основе которой лежит эффективность использования факторов производства (ресурсов). Исследователь считает, что термин «конкурентоспособная страна» не имеет большого самостоятельного значения, так как основная цель государства в экономике — обеспечить гражданам высокий (повышающийся) уровень жизни, а достижение этой цели, прежде всего, зависит от эффективности использования ресурсов. Именно национальная конкурентоспособность, с его точки зрения, определяет успех или неуспех в конкретных отраслях производства и то место, которое страна занимает в системе мирового хозяйства.

Национальная конкурентоспособность определяется способностью промышленности постоянно развиваться и

производить инновации. Первоначально национальные компании добиваются конкурентного преимущества, изменяя основу, на которой они конкурируют. Удержать же им преимущество позволяет постоянное совершенствование товара, способа производства и других факторов, причем так быстро, чтобы конкуренты не смогли их догнать и перегнать. Конкуренция – это не равновесие, а постоянные перемены. Совершенствование и обновление отрасли – непрерывный процесс. Поэтому в основе объяснения конкурентного преимущества страны лежит роль страны базирования в стимулировании обновления и совершенствования (т.е. в стимулировании производства инноваций). Таким образом, оказывается, что процесс создания и поддержания конкурентоспособности чрезвычайно локализован. Различия в экономике стран, в их культуре, населении, инфраструктуре, управлении, национальных ценностях и даже в истории – все это в той или иной степени влияет на конкурентоспособность национальных компаний. Портер показывает, что, несмотря на все возрастающее значение глобализации, национальная конкурентоспособность определяется набором факторов, зависящих от конкретных, локальных условий.

Конкурентное преимущество страны на международном рынке определяет некий набор детерминантов, «национальный ромб», как называет его автор. Он включает в себя четыре компонента:

• Факторные условия, то есть те конкретные факторы (например, квалифицированная рабочая сила или инфраструктура), которые нужны для успешной конкуренции в данной отрасли.

• Условия спроса, то есть, каков на внутреннем рынке спрос на продукцию или услуги, предлагаемые данной отраслью.

• Родственные и поддерживающие отрасли, т.е. наличие или отсутствие в стране родственных и поддерживающих отраслей, конкурентоспособных на международном рынке.

• Стратегия фирмы, ее структура и конкуренты, то есть каковы в стране условия, определяющие процесс создания управления фирм, и каков характер конкуренции на внутреннем рынке.

Существуют две дополнительные переменные, в значительной степени влияющие на обстановку в стране:

• Случайные события, то есть те, которые руководство фирмы не может контролировать.

• Государственная политика.

По мнению Портера, государство должно играть роль своеобразного катализатора конкурентоспособности. Государство при помощи своей политики может оказывать влияние на все четыре компонента национального ромба, но это влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Поэтому чрезвычайно важно четко сформулировать приоритеты государственной политики. Общими рекомендациями являются: поощрение всяческого развития, усиление конкуренции на внутреннем рынке, стимулирование производства инноваций.

В комплекс правительственных мер по поддержанию и повышению конкурентоспособности страны должны входить:

1) Воздействие правительства на факторные условия

• акцент на создании факторов (инфраструктуры, квалифицированной рабочей силы, научно-конструкторских разработок и т. д.);

• грамотные политические решения в отношении рынков факторов и валютных рынков (налоговая и денежная политика, регулирование рынка энергоносителей и регламентирование процесса заключения коллективных договоров).

2) Воздействие правительства на условия спроса:

• государственные закупки (стимулирование спроса на раннем этапе, внутренней конкуренции, производства инноваций);

• регламентация изделий и процессов (создание четкой системы технических и технологических стандартов для вытеснения с рынка некачественной продукции);

• воздействие на структуру отраслей, выступающих в роли покупателей (политика правительства в отношении государственной собственности);

• стимулирование раннего или усложненного спроса (использование лизинговых механизмов и других форм непрямого кредитования);

• предоставление полной и качественной информации покупателям;

• введение технических стандартов (для обеспечения совместимости различных типов устройств);

• зарубежная помощь и политические связи (классический пример – схема взаимодействия колония – метрополия)

3) Воздействие правительства на родственные и поддерживающие отрасли:

• политика правительства в отношении СМИ;

• образование кластеров (в трактовке Портера – создание вертикально-интегрированных структур, объединяющих в себе различных членов технологической цепи от поставщиков сырья до производителей готовой продукции);

• региональная политика (стимулирование развития отстающих районов).

4) Воздействие правительства на стратегию, структуру и соперничество фирм:

• интернационализация (поощрение международной ориентации и экспорта)

• воздействие на цели, как конкретных предпринимателей, так и целых фирм

• регламентация соперничества внутри страны (антитрестовские законы, протекционизм и т. д.)

• образование новых фирм

• торговая политика (надо открыть доступ на рынки и не злоупотреблять протекционизмом)

• привлечение зарубежных инвестиций.

На наш взгляд, заслугой М. Портера является анализ конкурентоспособности страны, основными показателями которой должны быть уровень жизни и уровень общественной производительности труда (в дореформенный период промышленность нашей страны характеризовалась уровнем производительности труда в сравнении с США и Японией, а также сальдо внешнеторгового баланса).

Четыре детерминанта конкурентных преимуществ, сформулированных М. Портером, таковы: параметры производственных факторов; параметры внутреннего спроса; наличие конкурентоспособных на мировых рынках родственных или поддерживающих отраслей; стратегия фирм, их структура и соперничество. При этом необходимо учитывать условия в стране, определяющие как характер создания фирм и управления ими, так и особенности конкуренции на внутреннем рынке, наличие конкурентной среды, обеспечивающей возможность прорывных изобретений и технологий, а также

политику правительства и ее соответствие стадии развития конкурентных преимуществ.

М. Портер выделяет стадии факторных, инвестиционных и инновационных преимуществ. По его мнению, непосредственное влияние на национальные конкурентные преимущества правительство в состоянии оказывать на первых двух стадиях.

Современные определения национальной конкурентоспособности в основном соответствуют принятому Организацией экономического и социального развития общему ее определению как способности открытых для международной конкуренции компаний, отраслей промышленности и регионов страны обеспечивать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы. Соответственно оцениваются такие факторы национальной конкурентоспособности, как достигнутые в стране уровни производительности труда и качества жизни, используемые новейшие технологии, сформировавшаяся конкурентная среда и проводимая конкурентная стратегия, а также участие страны в политических и экономических союзах. Правда, при этом часто не учитываются такие традиционные факторы, как выгодное географическое положение, обладание богатыми природными ресурсами и наличие относительно благоприятных цен на труд и природные ресурсы. Тем не менее, можно считать, что происходит сближение понятий производительности и конкурентоспособности.

В этой связи следует особо отметить, что в Казахстане фактор дешевой рабочей силы можно рассматривать как одно из временных потенциальных условий конкурентоспособности. Вместе с тем ее дешевизна оборачивается замедленным расширением внутренних рынков из-за низкого платежеспособного спроса. Поэтому необходимо добиваться, чтобы рост заработной платы обгонял (хотя бы незначительно) повышение производительности труда. Это будет способствовать не только сохранению и росту квалификации рабочей силы в производстве, но и компенсации (техническим прогрессом) производимых затрат.

Правительство страны должно управлять процессом поддержания рациональных соотношений темпов роста производительности и оплаты труда. Успешное решение этой задачи должно исключить снижение конкурентоспособности

казахстанской промышленности из-за дороговизны ее продукции. При анализе макроконкурентоспособности необходимо принимать во внимание и такие важные показатели, как курс национальной валюты, производственные затраты на единицу выпускаемой продукции, приведенные к курсу валюты, стабильность валюты, рыночные квоты, таможенные тарифы.

Важными являются показатели устойчивости конкурентных преимуществ и их перспективность, количество производимой продукции на единицу совокупных затрат труда и капитала, объем инвестиций в новые технологии, уровень науки и профессионального образования, насыщенность предприятий и организаций компьютерной техникой, внешняя и внутренняя ситуация в стране, баланс социальных и политических сил, темпы экономического роста и экспортной экспансии страны, ее удельный вес в мировом производстве и внешней торговле, стоимостные показатели и нетарифные ограничения во внешней торговле, субсидии и финансовые льготы национальным производителям, создание информационной базы для экспортеров и импортеров, защита экспортеров на внешних рынках, масштабы экономических связей и участие страны во Всемирной торговой организации (ВТО).

В современных условиях со стороны экономистов многих стран наблюдается признание необходимости усиления роли государства в обеспечении предпосылок долгосрочного экономического роста и поддержания социальной стабильности. Особое значение регулирующая функция государства приобретает в экономиках переходного периода в связи с задачами формирования новой конкурентной среды, структурной перестройки, создания условий для экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Переход к рыночной экономике требует от государства более зрелого подхода в использовании различных методов экономической политики, позволяющих сгладить отрицательные эффекты рыночного механизма и поддержать макроэкономическое равновесие системы в целом. Опыт развития западных стран показывает, что для успешного функционирования рыночного механизма создана соответствующая система прав собственности, законов и правил, обеспечивающая их передачу, юридических институтов, механизмов

принятия решений. В данном случае уместно вспомнить высказывание Ф. Хайека о том, что только в понимании вульгарных либералов, способных лишь скомпрометировать идею экономического либерализма, все делается «само собой» под безошибочным водительством пресловутой «невидимой руки». Развитие рыночной экономики и обеспечение равной конкуренции требует проведения целенаправленной и последовательной государственной политики по обеспечению экономической свободы. Стратегией долгосрочной экономической политики развитых стран в послевоенный период являлось восстановление и развитие производственных рыночных структур, которые непосредственно относятся к формированию новой конкурентной среды. Смысл этих преобразований в развитых странах заключался в снятии монополистических ограничений и создании законодательной базы с целью защиты конкуренции от принудительных акций монополии.

Наличие рыночных структур и их способность работать в режиме рыночной конкуренции определяет конкурентоспособность страны, которая является показателем состояния и перспектив развития национальной экономики, основой для участия в международном разделении труда и торговле.

Конкурентоспособность национальной экономики – сравнительная характеристика, содержащая комплексную оценку состояния важнейших показателей экономики относительно внешних параметров, в силу этого конкурентоспособность национальной экономики проявляется в международной конкуренции. Ее изменения характеризуются такими показателями, как темп роста ВНП, темп роста производительности труда, заработной платы, доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в стране, расходы на образование, фундаментальную науку, НИОКР в процентах к ВНП, доля в экспорте страны сырьевых и трудоемких отраслей, капиталоемких отраслей, отраслей высоких технологий, доля в мировом экспорте и т.д. По нашему мнению, международная конкуренция относится не только к внешним рынкам, но и в равной степени к внутренним рынкам стран с открытой экономикой, где национальные производители конкурируют с иностранными производителями в пределах национальных границ. Поэтому основное понятие конкурентоспособности национальной экономики подразумевает способ-

ность национальных компаний производить товары и услуги по ценам и качеству не уступающим их аналогам зарубежного производства, и удовлетворяющих как внешних, так и внутренних потребителей.

Опыт развитых западных стран в области управления конкурентоспособностью национальной экономики представляет несомненный интерес, ибо вопросы создания новых конкурентоспособных отраслей неразрывно связаны со стратегией национального развития. Для нашей страны проблема сохранения конкурентных позиций на мировом рынке стоит особенно остро, так как в современных условиях в значительной степени утрачиваются те факторы, которые могли бы обеспечить рост конкурентоспособности в будущем. В связи с этим, еще большее значение приобретает та государственная политика, целью которой является наращивание конкурентоспособных отраслей экономики.

В этой связи необходимо провести изучение опыта государственного регулирования конкурентоспособности в развитых странах и возможность его использования в Казахстане. Цель исследования заключается в том, чтобы выявить пути и механизмы создания таких макроэкономических условий хозяйствования, при которых возможен экономический рост на основе повышения конкурентоспособности национальной экономики Казахстана, и расставить приоритеты государственной политики поддержки отдельных секторов экономики.

Теоретической основой рассмотрения вопроса о степени вмешательства государства в рыночную экономику являются последовательно (по мере их возникновения) изложенные взгляды научных школ, придающие особое значение теоретическому обоснованию промежуточных форм рыночного хозяйства от конкуренции до монополии. Неоклассический инструментарий исследования рынка, ценообразования и производства применим, и широко используется на практике, если в качестве предпосылки принять равновесное состояние рыночной системы. Расширяя объект микроанализа за счет монополистических и олигополистических форм необходимо рассмотреть три открытых чистых формы рынка: конкуренции, олигополии и монополии и их всевозможных комбинаций. По мере решения задач оптимизации и ценообразования, возникает вопрос об эффективном распределении

через независимые частные решения, координируемые рынком. Связь между конкурентным равновесием и распределением ресурсов в экономике исследована в работах Паретто, Вальраса и др. Однако эффективное распределение не всегда оказывается социально справедливым, кроме того, расхождение индивидуальной и общественной пользы (вреда) в условиях неопределенности почти не рассматривалось экономистами. Задача государства состоит в устранении провалов рынка при нейтрализации отрицательных внешних эффектов, а также взимание платы за пользование созданными рынком положительными внешними эффектами с помощью налогов, пошлин, тарифов и проч.

Важной вехой экономической мысли стало рассмотрение неравновесной экономической системы на макроуровне, учитывая феномен безработицы, нерационального поведения, трансакционных издержек. Объектом воздействия становятся не индивидуальные цены, структура производства, рыночные институты, а совокупный спрос и циклические колебания экономики. На смену регулирования ценообразования и отраслевой структуры производства приходит денежно-кредитная политика государства, направленная на смягчение амплитуды колебаний экономического цикла и стимулирования эффективного спроса. В области бюджетно-налогового регулирования основой становится манипулирование ставкой налога и величиной расходов государственного бюджета.

Основной задачей государства становится использование рестриктивных мер при перегреве экономической конъюнктуры и перенесение части эффективного спроса в виде прогрессивного подоходного налога на стадию спада. С наступлением эпохи неоконсерватизма акцент был перенесен с управления эффективным спросом на стимулирование факторов производства. Для этого экономисты использовали такие инструменты как установление налоговых льгот на инвестиции и снижение налогов на состоятельных граждан, имеющих сбережения. Следствием такого стимулирования экономики было увеличение дефицита государственного бюджета и роста внешнего долга в экономике США, что неожиданным образом привело к экономическому росту в середине 80-х годов. В 90-х гг. дефицитное финансирование было прекращено, за чем последовал экономический спад, который был вскоре преодолен, поскольку рыночная система приспо-

собилась к новым условиям функционирования. Вследствие изменения технологических производственных возможностей, отмены ряда государственных ограничений рыночного функционирования, возникла тенденция дерегулирования и либерализации экономических рыночных структур на западе.

По мере развития рыночной конкуренции менялись задачи государственной политики от непосредственного восполнения «провалов рынка» до настоящего понимания формирования конкурентной среды и оформления институциональной базы современного предпринимательства. Кроме того, с нашей точки зрения, немалое значение имеет выбор направления государственной политики во внешнеэкономической деятельности. Поскольку мерилом развития национальной экономики является конкурентоспособность отечественных производителей на мировом рынке и участие в международном разделении труда, то проблема создания национальных конкурентных преимуществ неразрывно связана с выбором между протекционистской защитой внутреннего рынка от возрастающей международной конкуренции либо либерализацией внешней торговли.

В современных условиях существует ряд значимых причин, которые воздействуют на международный обмен, вызывая различные искажения и отклонения от классических постулатов международного обмена. К ним относятся неравномерность распространения НТП, возрастающая отдача от концентрации производства, экспортные картели, межправительственные соглашения, особенности формирования преимуществ транснациональных компаний.

Одним из достижений экономического прогресса является проведение политики защиты конкуренции, которая может рассматриваться как составная часть структурной политики государства, и создание правовой базы функционирования рыночных структур. Политика защиты конкуренции – отработанный механизм, функционирующий на основе антимонопольного законодательства. Он отражает уровень понимания современного рыночного хозяйства и долгосрочную политику развитых стран, направленную на создание равных условий для предпринимательских структур. В этой связи целесообразно изучить политику в области конкуренции, сформированной во Франции и ряде других стран Европейского союза, результаты которой полезно учитывать при фор-

мировании рыночной среды в Казахстане. Законодательство о защите конкуренции преследует необоснованный рост концентрации на рынке, установление искусственно завышенных цен, создание барьеров для доступа на рынок новых предприятий, недобросовестную конкуренцию. Законодательство призвано следить за соблюдением трех условий: независимости решений потребителей на рынке, свободой выбора стратегии конкурентного поведения товаропроизводителей и отсутствием искусственно создаваемых барьеров для доступа на рынок.

В экономике Казахстана формирование конкурентной среды связано с решением ряда основных задач, к которым относятся создание предпринимательского сектора экономики (структурная политика), формирование организационных правовых условий преодоления монополистических диспропорций, злоупотреблений доминирующим положением на товарных рынках, предупреждение недобросовестной конкуренции, и, наконец, устранение административных искусственных барьеров, препятствующих равной конкуренции.

Для эффективной реализации государственной антимонопольной политики актуальной стала разработка законодательных актов, регулирующих процессы слияний и поглощений в банковской сфере, холдинговых компаниях, обеспечения контроля над финансовой сферой. Контроль антимонопольных органов необходим, в частности, при законодательном урегулировании вопросов привлечения иностранного капитала, стремящегося к созданию новых частных монопольных структур в Казахстане. Из опыта зарубежного антимонопольного регулирования следует, что в национальных интересах Казахстана необходимо принимать меры, препятствующие скупке конкурирующих казахстанских предприятий, с последующим их банкротством и приватизацией каналов сбыта в пользу зарубежных компаний-конкурентов. Это напрямую связано с социальной политикой и обеспечением занятости населения.

Проведение протекционистской политики должно быть основано на учете интересов казахстанских производителей, имеющих экспортный потенциал в ряде отраслей. Создание равных условий конкуренции и конкурентной среды на внутреннем рынке требует адекватной защиты от ограничительной монопольной практики не только со стороны казахстан-

ских монополистов, но и со стороны зарубежных конкурентов, стремящихся завоевать новые рынки.

Основными факторами развития конкуренции в развитых странах являются инвестиции в экономику и инновационные разработки, поэтому в нашем исследовании основное внимание уделено рассмотрению методов, предполагающих создание условий для активизации инвестиционного процесса в Казахстане, создание инновационной стратегии развития НИОКР, оказание селективной поддержки преференциальных отраслей национальной экономики.

Проведение реструктуризации экономики и политики защиты конкуренции, создание национальных промышленных групп при административном контроле над выполнением положений антимонопольного законодательства являются необходимым условием роста конкурентоспособности национальной экономики Казахстана. Все перечисленные методы направлены на создание наиболее благоприятных макроэкономических условий, которые позволяют наращивать национальные конкурентные преимущества, и способствуют динамичному переходу от конкуренции цен к конкуренции технологических процессов.

При анализе инвестиционного фактора необходимо обратиться к опыту развитых стран с рыночной экономикой, используемым методам ТНК привлечения и размещения инвестиций в принимающих странах, соотношением прямых и портфельных инвестиций на Западе. Вместе с проблемой привлечения иностранного капитала возникает вопрос о проникновении иностранного капитала в те отрасли, которые представляют национальную безопасность. Реакция принимающих стран на экспорт капитала проявляется в усилении протекционистских мер из-за боязни политического давления или потери контроля над традиционными рынками сбыта. С другой стороны, существует конкуренция за приток иностранного капитала между развивающимися странами, у которых возникает потребность в дополнительных капиталовложениях для развития промышленности и обеспечения условий экономического роста. Соблюдение национальных интересов развития конкурентоспособных отраслей с использованием зарубежных источников для стимулирования инвестиционного процесса и обеспечения национальной экономической безопасности, безусловно, принадлежит регулиру-

ющей роли государства. Еще одним принципиальным вопросом для привлечения иностранных инвестиций является обеспечение условий равной конкуренции, а именно соблюдения национального режима: равного подхода к отечественным и иностранным инвесторам. Регулирование деятельности иностранных инвесторов на территории принимающей страны регулируется в основном национальным законодательством, постановлениями и административными нормами, предназначенными для всех.

Политика в отношении иностранных капиталовложений – проявление государственной стратегии в отношении глобальной конкуренции, защиты национального суверенитета от иностранного воздействия на промышленность страны. По нашему мнению, основными направлениями использования иностранного капитала для развития экономики Казахстана могут стать расширение и диверсификация экспортного потенциала. Развитие импортозамещающих производств в отдельных отраслях в регионах с богатыми трудовыми и природными ресурсами ведет к расширению инфраструктуры, транспорта и средств связи, что тесно связано с процессом продвижения казахстанских товаров и технологий на внешние рынки и освоением передовых форм организации производства.

Стимулирование инвестиционного процесса можно осуществлять за счет внутренних источников финансирования, с использованием таких рычагов управления финансовыми потоками как целевые инвестиционные программы, налоговые и инвестиционные льготы, политика ускоренной амортизации на примере опыта проведения налоговых реформ и совершенствования амортизационной системы в США и Японии. Использование зарубежного опыта проведения амортизационной политики для стимулирования конкурентоспособных отраслей экономики имеет большое значение, поскольку возможности внешнего и внутреннего финансирования ограничены. В настоящее время в Казахстане учетная функция амортизационной системы превалирует над ее стимулирующей ролью. Фактическая ценность ускоренной амортизации для предприятия – отсрочка погашения обязательств по налогу на прибыль, поскольку первые годы значительная часть прибыли направляется на покрытие расходов по амортизации и, таким образом, избегает налогообложения. Отло-

женный налог в условиях рыночной экономики означает беспроцентный, необеспеченный заем на определенный срок, предоставленный налогоплательщику государственным бюджетом. Политика ускоренной амортизации имеет два важных последствия для экономики: стимулирование технических нововведений, которое сокращает срок службы прежнего оборудования, и повышение себестоимости выпускаемой продукции. В современных условиях природа амортизационного фонда была деформирована: из фонда воспроизводства капитала он стал в значительной степени фондом текущего дохода, используемого как источник заработной платы или сокрытой от налогообложения прибыли. Обеспечению целевого использования амортизации могло бы способствовать законодательное обеспечение процесса накопления амортизационных отчислений на специальных субсчетах, исключающее их необоснованное отвлечение в сферу обращения или непроизводственного потребления. Прекращению оттока капитала из производства служит введение контроля над импортом (предотвращение заключения фиктивных импортных контрактов); введение порядка экспортных расчетов только за национальную валюту.

Проводимая в Казахстане политика по облегчению налогового пресса, улучшению собираемости налогов, снижение ставок коммерческих кредитов приведет к оздоровлению финансов предприятий и создаст возможности для роста накопления. Для улучшения инвестиционного климата предстоит создать импульсы для преодоления подавленности функции сбережения и восстановление инвестиционных мотиваций у хозяйствующих субъектов, в частности путем более жесткого разделения налоговой политики в отношении непроизводительно используемых средств и производственных вложений, в отношении личного потребления и инвестиций.

Опыт западных стран и Японии свидетельствует, что национальный капитал может выдержать конкуренцию с крупными иностранными компаниями и транснациональными корпорациями только в том случае, если он будет сформирован в крупные промышленно-финансовые объединения. При этом также необходимо опираться на поддержку государства, учитывать специфику национальной экономики и особенности современного развития мирового хозяйства.

В Казахстане есть крупные промышленные предприятия, которые могут при незначительной поддержке государства проводить целенаправленную политику снижения издержек производства и повышения конкурентоспособности своих товаров. Объединение промышленного и банковского капиталов в рамках корпораций даст им возможность выступить в качестве центров оживления деятельности других хозяйственных подразделений национальной экономики. Консолидация средств промышленных предприятий и финансовых институтов позволит ускорить структурную перестройку, предотвратить сокращение научно-технического потенциала страны.

Рост конкурентоспособности казахстанских производителей может быть обеспечен при условии снижения издержек за счет применения трансфертного ценообразования между участниками корпораций с целью распределения ресурсов по производственной цепи, снижения банковского процента по коммерческим кредитам торговым организациям, входящим в группировку. По своей экономической сути корпорации представляют собой объединение хозяйствующих юридических лиц, имеющих крупный финансовый и промышленный капитал. Соединение банковского и промышленного капитала создает экономическую возможность эффективной деятельности по реализации крупных проектов и осуществлению прогрессивных структурных сдвигов в экономике страны. В настоящее время процесс образования казахстанских корпораций происходит в условиях формирования рыночной инфраструктуры, системы отношений собственности, закрепления роли государства. Реальная интеграция и концентрация капитала в Казахстане выходит на современный уровень только в сырьевых экспортно-ориентированных отраслях, что вполне естественно для развивающейся экономики. Вследствие того, что экспорт сырья является основным источником устойчивых валютных доходов в экономике, для Казахстана оказались характерны финансово-промышленные структуры отраслевого происхождения капитала и четкой отраслевой специализации. Исторически Казахстану присущ высокий уровень концентрации производства, что является основательной предпосылкой для формирования крупных многозаводских хозяйственных структур.

Мировой опыт показывает, что ядром экономики промышленно развитых стран являются крупные многозаводс-

кие предприятия и фирмы, которые придают экономике страны стабильность и управляемость, создают благоприятные условия для реализации научно-технических достижений. Они успешно решают вопросы внутриотраслевого, межотраслевого, регионального, а также в значительной мере и национального развития.

Большое значение имеет проведение долгосрочной политики регионального развития, успешно осуществляемой во Франции, направленной на решение взаимосвязанных задач. Последовательно рассматривая источники создания конкурентных преимуществ, такие как инвестиции и внедрение нововведений, нами выявлено, каким образом они могут быть одновременно использованы в различных регионах с разным уровнем развития промышленного потенциала и концентрации высококвалифицированных кадров и научно-исследовательских центров. Это напрямую связано с проведением региональной политики, направленной на создание в регионах передовых научных центров и сопутствующих производств в наиболее развитых и конкурентоспособных отраслях, эффективно работающих в национальной экономике. Это позволит устранить неравномерность развития и отсталость отдельных регионов. Французский опыт показывает, что региональная политика будет более эффективной, если она последует принципу наращивания отраслевых узловых элементов, составляющих могущество отрасли. Одна отрасль создает спрос повышенной сложности или выступает поставщиком изделий и услуг производственного назначения для других. Стимулом для развития слаборазвитых регионов является размещение на их территории смежных отраслей, поставляющих на рынок промежуточный продукт, а также создание собственной научно-образовательной базы. В конечном итоге для слаборазвитых регионов гораздо больший эффект имеет создание в них исследовательских лабораторий, резерва обученной рабочей силы, которые служат притягательным стимулом для развития смежных производств, чем субсидии и займы от властей на региональное развитие. Для Казахстана это перспективное направление, которое важно учитывать при использовании средств республиканского и местных бюджетов, направляемых на образование, НИОКР, создание рабочих мест, реструктуризацию экономики.

2.2. Концептуальные основы формирования механизма государственного регулирования повышения национальной конкурентоспособности

В современных условиях со стороны экономистов многих стран наблюдается признание необходимости усиления роли государства в обеспечении предпосылок долгосрочного экономического роста и поддержания социальной стабильности. Современный рынок экономически развитых стран мира представляет собой сложное структурное построение, включающее огромное количество предпринимателей и их объединений, фирм и корпораций, посредников и потребителей, и, наконец, государство, как самостоятельный экономический субъект. Их единство представляет собой пример открытой динамической системы.

В одном рыночном пространственно-временном измерении сосуществуют различные по природе, сущности и времени возникновения предпринимательские структуры. При этом корпоративные структуры в этой совокупности выступают как более развитые, характеризующие особый тип рынка, отличный от рынка эпохи свободной конкуренции. Но это не означает антагонизма этих типов структур. Напротив, каждая из них придает новые аспекты совершенствования рынка. Так корпоративная структура распространяет на весь современный рыночный механизм признаки более высокого (развитого) сущностного порядка, а классическая рыночная структура непрерывно возрождает и совершенствует элементы классического рынка. При этом последний не только приобретает новые черты под воздействием более развитой структуры, но и влияет на весь рыночный механизм, сохраняя при этом свои качествообразующие свойства. В результате формируется особый механизм эволюции рынка, в основе которого лежит «взаимодействие фактора рассеивания (корпоративный рынок) и фактора источника, создающего неоднородности в целостной среде (классический товарный рынок)».

Современная рыночная экономика развитых стран мира цементируется особой детерминантой (общим функционально-движущим началом)-промышленным производственным) капиталом, который превратил товарно-денежные отношения в определяющий механизм экономического развития. Ду-

мается, в связи с этой установившейся закономерностью, что повышение национальной конкурентоспособности в Казахстане возможно лишь на базе пропорционального преобразования сферы материального производства, а также его информационного обеспечения. Подобные преобразования в результате должны привести, как и во всех индустриально развитых странах, к созданию смешанной экономики, как единства элементов классического рынка и корпоративных структур. Государство же в этой системе призвано выполнять важнейшую функцию интегрирующего начала, обеспечивающего связь субъектов рынка в системное целое.

Следует отметить, что в мировой экономической литературе давно уже перестали ограничиваться анализом конкуренции «вообще» и рассматривают специфические черты конкуренции в различных областях. При этом речь идет не о конкретно прагматическом анализе, а об анализе теоретическом, о том, как общие закономерности проявляются в таких сферах, как производство и потребление товаров и услуг, торговля, кредит, финансы, денежное обращение и т.д. – и в их взаимодействии. Кроме того, в работах ведущих мировых экономистов центральное место занимает конкуренция-монополия как процесс. Перешедшие в наследство от экономистов прошлого века дискуссии по проблемам равновесия – неравновесия, совершенной – несовершенной конкуренции, свободной конкуренции-монополии и в нынешнем веке то вспыхивали с новой силой, то смягчались. Основой же методологического подхода к анализу конкуренции является модель равновесия.

На основе данной модели строятся разнообразные концепции реальной конкуренции, которые учитывают взаимодействие конкурентных и монопольных сил. При этом в моделях, создаваемых со времен Кейнса, особо важное место занимает вопрос о роли государства в качестве регулятора монополии и конкуренции. Противоречивость действительного положения побуждает многих исследователей к тому, чтобы выдвигать на первое место такие факты, как создание государством монополистических антидепрессионных картелей или картелей, обращенных своим острием против внешних конкурентов. Нередки случаи слияний, производимых по инициативе государства и усиливающих монопольные позиции тех или иных корпораций. Не подлежит сомнению и

тот факт, что монопольные позиции зачастую усиливаются на основе государственных заказов (прежде всего военных) и различных мер государственной, в особенности, налоговой, финансовой и кредитной политики. Но другая сторона государственной экономической политики заключается в широкой и постоянной поддержке малого и среднего бизнеса, в принятии и проведении в жизнь антимонопольного законодательства.

Каковы бы ни были национальные различия, суть экономической политики государства заключается не в поддержке монополии как таковой, а в защите экономической структуры, основанной на господстве крупных корпораций, функционирующих в условиях максимально возможной, оптимальной с точки зрения действующего капитала, конкуренции. «Современная экономика, – отмечает английский экономист Джоан Робинсон, – это система не столько монополистической конкуренции, сколько конкурирующих монополий».

Все наиболее содержательные исследования экономики развитых стран подтверждают, что конкуренция не ликвидирована, а существует неотрывно от монополии, является ее атрибутом. Это находит свое отражение, прежде всего в том, что после девяностолетнего существования современных монополий в национальных рамках отдельных стран нет ни одной отрасли, где бы господствовала одна корпорация. При ознакомлении с соответствующими данными нетрудно видеть, что во многих, весьма важных сферах и отраслях экономики концентрация и централизация производства и капитала не только не прогрессирует, а, напротив, в течение многих десятилетий находится на одном уровне, а в некоторых случаях понижается. В многолетней истории неоднократно отмечался тот факт, что если процесс концентрации производства приводил к господству одной корпорации в одной отрасли, то такая монополия надолго не удерживалась – через 5-10 лет возникали мощные конкуренты. Число таких случаев настолько велико, что именно они отражают господствующую закономерность.

По данным крупнейшего исследователя проблем концентрации Дж.Бейна в начале XX века в США насчитывалось 78 концернов, из которых каждый сосредотачивал свыше 50% производства в отрасли, причем 8 из них контролировали производство полностью. К середине века таких монополис-

тов уже не было ни в одной отрасли. Даже в автомобильной промышленности США, которая принадлежит к числу наиболее высокомонополизированных областей, на рубеже 70-80-х гг. около 90% производства находилось в руках не одной, а четырех корпораций («Дженерал моторс», «Форд мотор», «Крайслер» и «Американ моторс») и наряду с ними в этой отрасли было более 2,1 тыс. компаний.

Изменения, происшедшие в экономике Казахстана в последние годы, значительно снизили роль министерств и ведомств как монопольных производителей продукции (тем более, что многие из них просто перестали существовать либо существенно видоизменились). Реформы в экономике привели к отмене всех трех монопольных прав: монополии на собственность и на предпринимательскую, в том числе внешнеэкономическую деятельность (что является одним из главных аспектов внешней торговли).

В этих условиях набирает силу закономерный процесс перехода от монополии министерства к монополии предприятия-производителя (в том случае, если таковая имеет место). Его можно рассматривать как процесс перехода от монополии административной к монополии экономической, т.к. монополия предприятий-производителей поддерживается государством лишь посредством централизованных поставок материальных ресурсов и оборудования, а также посредством устанавливаемых таможенных барьеров, юридических препятствий и регламентационных постановлений, в значительной степени изолирующих национальный рынок от внешнего. По мере же развития рынка ресурсов и рынка капитала существенно усилится конкуренция, что неизбежно приведет к утрате многими ныне действующими предприятиями-монополистами их монопольной силы.

Монопольное положение на современном рынке достигается либо посредством массовости производства на основе технологических потребностей развития производительных сил общества при высоком уровне концентрации производства (естественная монополия), либо через поиск и создание своей рыночной ниши, т.е. своего круга потребителей, что обеспечивает эффективное вложение капитала (случайная монополия), либо посредством сговора ряда производителей или подавления конкурентов (искусственная монополия). Случайная монополия иногда может перерасти в искусствен-

ную, если движение экономики не подчиняется естественным законам рынка, либо данная экономическая ситуация искусственно закрепляется. И первый, и второй аспекты такого перерастания практически никогда невозможны без того или иного участия в этом процессе государства.

Рассматривая диалектику взаимосвязей системы «конкуренция – монополия – государство», можно четко выделить две противоположные тенденции: взаимодействие различных механизмов рыночного саморегулирования и макроэкономическое регулирование рынка. Обе эти тенденции порождаются, прежде всего, противоречивыми интересами отдельных индивидов, социальных групп, предприятий, корпораций и государства.

Следует отметить, что в Казахстане слепое копирование моделей развития рыночной экономики индустриально развитых стран попросту невозможно. Становление рынка в этих странах шло «естественным» путем: от мелкотоварной экономики обособленного производства, через его концентрацию, к высококонцентрированному государственно – корпоративному. Законы рынка были естественны и столь же естественно работали. В Казахстане становление рынка осуществляется по пути разгосударствления и приватизации жестко централизованной экономики и превращения ее в многоукладную. Это требует особого подхода. К вышесказанному требуется добавить еще и существующий технико-технологический уровень производственной базы материального производства нашей страны, что также накладывает свои особенности на этот процесс. Нужно особо подчеркнуть, что путь создания многоукладной экономики, ни в коей мере не тождествен дроблению крупного производства.

Существует и другая важная тенденция, связанная со стратегией деятельности корпораций на рынке: обеспечения монопольных преимуществ идет не столько через массовость производства, сколько через усиленную маркетинговую работу по поиску своей «ниши» на конкурентном рынке.

При этом стремление к олигопольному положению, реализуемое крупными корпорациями и осуществляемое в современных условиях на путях диверсификации производства и капитала, имеет двойственные последствия для развертывания конкуренции. С одной стороны, усиливая тенденции к монополизации, диверсификация как бы притупляет кон-

куренцию. Одновременно, активизируя процесс проникновения на новые сегменты рынка, она усиливает конкуренцию. Таким образом, на базе современного индустриального производства монополия становится внутренним, необходимым свойством конкуренции.

В результате складываются специфические рыночные отношения, при которых максимизация прибыли как цель производства уступает место обеспечению стабильности существования, что неизбежно ведет к возникновению определенных партнерских отношений между корпорациями.

В рыночной системе хозяйствования заложены огромные потенциальные силы жизнестойкости, но ее возможности не могут реализоваться без макроэкономической стратегии, вырабатываемой на более широкой базе, нежели рыночная. По образному выражению известного американского экономиста В.Леонтьева, рынок и предпринимательство – это только «паруса» экономики и без рулевого управления, методом проб и ошибок рынок будет очень долго искать направление и траекторию развития.

Основой государственного макроэкономического регулирования должна стать идеология развития, которая учитывала бы стратегические приоритеты и национальные интересы страны. Если рыночные силы не могут сами по себе вывести страну на путь стабилизации и подъема, то нужно на базе глубокого анализа рыночной ситуации заложить основы развития производства. Без идеологии развития, без культивирования промышленного и научно-технического подъема нельзя решить такие задачи, как подавление инфляции, снижение бюджетного дефицита, обеспечение конкурентоспособности отечественных производителей, обеспечение приемлемого уровня занятости населения, повышение качества жизни и социальной защищенности населения.

Поэтому главная цель макроэкономического регулирования состоит в поддержке в Казахстане экономического роста. Разумеется, оно должно происходить на основе и с помощью новых институтов рыночной экономики. Это означает формирование принципиально иной структуры экономики и образование финансово-промышленных и банковских структур, способных создавать условия для перелива капитала в новое русло экономики. Отличительная особенность такого подхода к структурной политике заключается в соче-

тании межотраслевого и товарно-продуктового подходов. Конечно, рынок может определить, какие виды продукции и в каком объеме выгодно производить. До приобретения товара, потребитель лишь ориентировочно может знать, каковы его рентабельность и доходность. Но ориентиры, своего рода «коридор роста» вырабатываются в рамках структурной политики как составной части макроэкономического регулирования. Поэтому выбор того или иного товарно-продуктового набора в разрезе новой структурной политики должен осуществляться на основе глубокого изучения реальных товарных рынков и укладываться в принципы окупаемости, возвратности и нормы прибыли.

Мировой опыт показывает высокую жизне- и конкурентоспособность крупных интегрированных комплексов, а поэтому формирование финансово- промышленных групп, концентрирующих инвестиции, является предпосылкой экономического роста и прорыва на мировые рынки. В этом же направлении должна активизироваться и государственная инвестиционная политика. В условиях неравновесной экономики, вертикально интегрированные финансово-промышленные группы с замкнутым производственным циклом могут содействовать стабилизации конъюнктуры производства и спроса.

В то же время, экономика, зависящая от функционирования огромного числа отдельных самостоятельных независимых предприятий, не поддается никакому целенаправленному воздействию со стороны государства, что подрывает основы проведения любой осмысленной макроэкономической политики. Создание финансово-промышленных групп, делает экономику более управляемой, позволит концентрировать ресурсы на главных направлениях развития и эффективно осуществлять взаимодействие государства со сферой производства.

Государство располагает разнообразным арсеналом методов прямого (административного) и косвенного (экономического) воздействия на конкурентоспособность предприятия. При этом, эти методы могут быть как ограничивающего, так и поддерживающего, стимулирующего характера.

Методы государственного регулирования конкурентоспособности предприятий делятся на экономические и административные. В составе экономических методов регулиро-

вания можно выделить: амортизационную политику, налоговое регулирование, финансово-кредитное регулирование, инвестиционную политику, таможенное регулирование, страховое регулирование, разработку национальных программ по повышению конкурентоспособности. В свою очередь, административные рычаги воздействия включают в себя: разработку и реализацию актов, способствующих развитию рыночных отношений, принудительную демонополизацию экономики, государственную систему стандартизации, метрологический контроль, государственную систему сертификации продукции и систему качества, правовую защиту потребителей. Особого внимания со стороны государства заслуживают предпринимательские структуры, ориентированные на экспорт, особенно работающие в обрабатывающей промышленности. Это объясняется тем, что усиливается крен в экспорте в сторону увеличения доли сырьевой составляющей. А это весьма нежелательно для любого государства и очень актуально для сегодняшней экономики Казахстана.

Таким образом, в самом общем виде, роль государства в повышении национальной конкурентоспособности состоит в познании причинно-следственных и иных зависимостей в рыночной экономике, в предупреждении стихийных направлений развития, подрывающих относительную устойчивость взаимосвязи «монополия – конкуренция», что неизбежно ведет к снижению конкурентоспособности отечественных предприятий и страны в целом и угрожает ее экономической безопасности, а также, в определении перспективных, с точки зрения максимизации прибыли, сфер применения капитала.

Исследование опыта государственного регулирования зарубежных стран с точки зрения повышения конкурентоспособности национальной экономики имеет непосредственное практическое значение. Проведенный анализ политики защиты конкуренции в странах с рыночной экономикой и богатый опыт создания антимонопольного законодательства позволяет наметить пути совершенствования казахстанской нормативно-законодательной базы в данной области. Большое практическое значение имеет исследование стратегий конкурентоспособности зарубежных фирм, которые могут быть использованы казахстанскими предприятиями для создания новых условий хозяйствования и выхода на внешний рынок.

Проведенный анализ позволил выявить принципы стратегии конкурентоспособности зарубежных фирм и методы управления потенциалом конкурентоспособности фирмы, с помощью которых удается выявить дополнительные источники конкурентных преимуществ. К ним в первую очередь следует отнести конкурентное преимущество, проистекающее из улучшений технологии, внедрении новшеств. Стратегически новшества могут касаться любого вида деятельности, связанного с производством продукта. Например, новшества могут проявиться в новой конструкции изделия, производственном процессе, новом подходе к маркетингу или в новом способе организации и формирования всей производственной цепочки. Новые технологии способствуют закреплению сравнительных преимуществ, т.к. снижают издержки производства и цены на продукцию, повышают ее качество. Разработка новых продуктов лежит в основе борьбы за рынок, привлечения потребителей и торговых партнеров. Эффект от сочетания обоих процессов увеличивает конкурентное преимущество фирмы.

Во-вторых, конкурентное преимущество зачастую создается в рыночных нишах, к которым крупные конкуренты не проявляли интерес в силу их незначительной прибыльности и малой емкости на момент освоения.

В-третьих, конкурентное преимущество поддерживается благодаря постоянным улучшениям, что требует постоянных вложений в новые разработки. Корпорации участвуют в финансировании НИОКР, поскольку это связано с доступом к новейшим технологиям, дает возможность диверсификации хозяйственной деятельности в смежных отраслях, позволяет расширить свои источники конкурентного преимущества (подготовленные квалифицированные кадры, новые технические решения, усовершенствование изделий, повышение качества). Таким образом, долгосрочные стратегии расширения конкурентных преимуществ более долговечны, нежели стратегии, основанные на снижении издержек, экономии на масштабе, привлечении крупных капиталовложений.

Дополнительное конкурентное преимущество фирма может получить, усовершенствуя систему управления, поскольку потребность в непрерывном введении новшеств вступает в противоречие с организационными формами и нормами управленческого контроля. Только те фирмы, которые находят

в себе силы противостоять институциональной стабильности и устоявшимся формам организации производства, способны развивать конкурентные преимущества, достигнутые в области технологических решений.

Выбор стратегии конкурентоспособности на рынке основан на оценке потенциала конкурентоспособности предприятия. В расчет потенциала включаются располагаемый реально объем факторов, а также объем ресурсов и резервов, не вовлеченных в производство, но подготовленных для использования в нем. Экономический потенциал предприятия определяется объемом и качеством имеющихся ресурсов, креативным, образовательным, мотивационным потенциалом персонала, инновационными возможностями, доступом к информации, финансовой устойчивостью предприятия и проч. Конкурентоспособность потенциала предприятия – сравнительная характеристика, содержащая комплексную оценку состояния важнейших параметров относительно выбранных стандартов (мирового, отраслевого, предприятия-конкурента). Для оценки конкурентоспособности предприятия, как частного случая или отрасли можно использовать два метода, используемых зарубежными экспертами: индикаторный (сравнительный по множеству показателей и характеристик) и матричный, основанный на динамике двух показателей – темпов роста емкости рынка и доли предприятия на рынке. В матричном методе используются специально разработанные нормативные стандарты, принятые за эталон, которые можно также сравнить с фактическими показателями конкурирующих предприятий и отраслей для оценки конкурентоспособности потенциалов исследуемых предприятий, отраслей и т.д.

Предлагается проанализировать методы воздействия на конкурентоспособность национальной экономики и создание национальных конкурентных преимуществ последовательно от стадии развития конкуренции на основе факторов (сырье и трудовые ресурсы), участвующих в производственном процессе, к стадии развития конкуренции на основе инвестиций и инноваций. Для такого анализа можно использовать подход американского ученого Майкла Портера, на основе которого для каждой стадии развития конкуренции были сформулированы меры государственной политики, соответствующие каждому этапу развития конкуренции и обеспечиваю-

щие участие нации в международном обмене. Необходимо отметить, что при этом нужно использовать стадийность развития конкуренции для разработки соответствующих мер государственного регулирования, эффективность применения которых различна на различных этапах развития конкуренции. Адекватное регулирование должно исходить из того, на основе каких факторов создаются национальные конкурентные преимущества, и только по мере их усложнения, возможно повышение конкурентоспособности национальной экономики и подготовка предпосылок для перехода страны на новую стадию развития конкуренции, опирающуюся на другие доминирующие факторы (инвестиции, нововведения в терминологии М Портера.).

Инновационная сфера рассматривается как основная составляющая роста конкурентоспособности экономики на мировом рынке. В условиях отсутствия достаточных финансовых ресурсов для поддержки всех фундаментальных направлений науки и промышленных НИОКР в Казахстане, важно осуществлять правильный стратегический выбор селективной поддержки тех научных разработок, которые позволят Казахстану преодолеть отставание в развитии страны. Все, что имеет конечной целью создание информационного продукта, современной техники, фундаментальных исследований и образования должно найти поддержку государства в качестве высшего национального приоритета.

Целесообразно также вкладывать государственные средства в проекты, привлекающие к себе на стадии разработки, распространения новых технологий крупные негосударственные капиталы, которые могут повысить конкурентоспособность массовых производств, опирающиеся на широкие кооперационные связи внутри страны и ориентированные на производство товаров для населения. Необходимо создать хозяйственные и финансовые механизмы, позволяющие удачным начинаниям отдельных предпринимателей превратиться в солидное дело при поддержке крупных промышленных и финансовых капиталов. Однако, не следует отбрасывать возможности мелкого бизнеса находить дополнительные рыночные ниши, опробовать рисковые нововведения, помогающие наладить массовый выпуск товаров. Попытки создать конкурентную среду и формировать национальный рынок

путем насильственного разукрупнения предприятий и распыления капиталов не оправдали себя. По данным американской статистики основной прирост основного капитала происходит за счет наиболее крупных корпораций, среди которых путем слияния и поглощений выделяются крупнейшие. Требуется повысить эффективность государственного управления консолидированными капиталами в промышленности и оказать поддержку рыночно ориентированным исследовательско-прикладным центрам.

Последнее десятилетие, проходящее под знаком глобализации, еще более обострило проблемы конкурентоспособности экономик на мировом уровне. Для Казахстана первостепенной становится задача повышения конкурентоспособности страны с опорой на рост эффективности деятельности отечественных производителей и усиление государственного регулирования.

На основе обобщения позитивных наработок нескольких теорий, так или иначе затрагивающих анализ конкуренции, следует выделить пять основных типов конкурентных преимуществ производителей.

1. Ресурсные – конкурентные преимущества фирм, увеличивающих потребительский эффект, связанный с ценовыми характеристиками приобретаемой продукции, и складывающимися по следующим причинам:

• благоприятному налоговому и бюрократическому режимам, создаваемым правительством страны размещения капитала и позволяющим фирмам получать экономию на налоговых платежах, а также трансакционных издержках;

• выгодному местоположению (близости к транспортным и информационным коммуникациям, торговым узлам и другим элементам инфраструктуры);

• благоприятным условиям доступа к природным ресурсам и недвижимости;

• низким процентным ставкам (дешевизной заемного капитала);

• дешевизне (доступности) природных ресурсов (ресурсов литосферы и гидросферы территории) и рабочей силы.

2. Технологические конкурентные преимущества производителей обусловлены наличием и эксплуатацией фирмами технологий массового производства, обеспечивающих эко-

номию на масштабах и увеличивающих потребительский эффект, связанный с ценовыми характеристиками приобретаемой продукции.

3. Инновационные конкурентные преимущества производителей формируются за счет реализации в производстве результатов НИОКР, позволяющих обеспечивать ускоренное обновление номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции и за счет этого увеличивать потребительский эффект, связанный с качественными параметрами приобретаемой продукции.

4. Глобальные конкурентные преимущества производителей связаны с формированием внеэкономических (экологических, социальных) стандартов хозяйственной деятельности и их реализацией в политике фирм и государства.

5. Культурные конкурентные преимущества производителей обусловлены культурной близостью (различиями) стран, позволяющей фирмам поддерживать рынки сбыта и ресурсов в странах близкой культуры.

Объективная оценка возможностей применения в Казахстане международного опыта повышения конкурентоспособности национальных производителей, на наш взгляд, должна строиться по следующей схеме:

1. Определение максимально широкого спектра направлений государственной поддержки конкурентоспособности национального производства.

2. Корректировка направлений поддержки с учетом особенностей состояния казахстанских предприятий.

3. Корректировка направлений поддержки с учетом ограничений, связанных с характером продуктов и рынков сбыта казахстанских производителей, а также с учетом макроэкономической ситуации в Казахстане.

Для повышения конкурентоспособности казахстанской экономики следует сосредоточиться на следующих принципиально важных, но не в полной мере реализуемых (или вообще не реализуемых) для Казахстана направлениях поддержки производителей.

1. Казахстану необходимо в полной мере использовать потенциал поддержки ресурсных преимуществ производителей, включая тарифное и нетарифное регулирование и прямое субсидирование некоторых отраслей. Этот вывод обусловлен следующими соображениями:

• большинство активных участников международной торговли используют прямые защитные меры в отношении своих сельскохозяйственных производителей;

• объективные условия сельскохозяйственного производства в Казахстане между тем гораздо менее благоприятны, что лишний раз доказывает необходимость компенсации рентных различий;

• меры прямой государственной поддержки в отношении высокотехнологичных отраслей обусловлены объективными ограничениями действия рыночного механизма в этих отраслях, поскольку длительные циклы НИОКР, а также высокая степень риска в инновационных проектах сдерживают развитие массовых рынков сбыта и частных источников финансирования в соответствующих отраслях.

2. Макроэкономическая политика Казахстана нуждается в расширении использования инструментов косвенной поддержки национальных производителей, в частности налоговых и кредитных, широко применяемых в отраслях американской промышленности и сельского хозяйства. Будучи не менее эффективными, с точки зрения отраслевых результатов они являются гораздо менее обременительными для государственного бюджета, а следовательно, носят гораздо менее проциклический характер.

3. Решение принципиального для современной казахстанской экономики вопроса об отраслевой структуре экономического роста, форме ориентации экономической структуры и месте Казахстана в международном разделении труда связано с изменением сформировавшейся в последние годы сырьевой структуры ВВП и экспорта. Повышение степени переработки исходного сырья в этой связи – задача, которая актуальна для Казахстана в гораздо большей степени, чем для США, активно решавших ее в сельском хозяйстве, горнодобывающей промышленности.

4. Учитывая опыт государственного регулирования в естественных монополиях, Казахстан должен продолжать реформы в газовой отрасли и электроэнергетике. Американская электроэнергетика, не являясь экспортоориентированной отраслью, тем не менее, сильно влияет на международную ценовую конкурентоспособность основных экспортеров. Принимая во внимание указанную выше необходимость повышения степени переработки исходного сырья и изменения сы-

рьевой ориентации, задача ослабления давления материальных издержек на внутренние и экспортные цены в отраслях обрабатывающей промышленности приобретает актуальность и должна решаться в увязке с предыдущим направлением поддержки национального производства.

5. Безусловно, адекватным задаче роста конкурентоспособности является использование богатого опыта США в области повышения инновационной активности в экономике и стимулирования наращивания инновационных конкурентных преимуществ реальным сектором экономики. Учитывая наличие значительных научно-технических заделов, с одной стороны, а также отставание Казахстана в области стимулирования научно-технологической кооперации различных субъектов и секторов экономики и в качестве механизмов передачи технологий, с другой, данное направление повышения конкурентоспособности национального казахстанского производства вполне обоснованно.

6. Включение Казахстана в процесс глобализации требует применения опыта США в области стимулирования создания глобальных преимуществ производителей. В первую очередь это касается реализации экологических ограничений на экономический рост, прекращения оттока и частичной «репатриации» мозгов из-за границы, развития телекоммуникационного сектора экономики, в том числе Интернета, а также транснационализации казахстанского бизнеса.

Политика подавляющего большинства предприятий-производителей, как правило, была направлена на восстановление ресурсных преимуществ. Однако, несмотря на общее инвестиционное оживление, во многих отраслях продолжался инвестиционный голод и, как следствие, отсутствие простого воспроизводства капитальных ресурсов.

Восстановление или усиление технологических преимуществ у части казахстанских предприятий происходило в формах:

- ввода в действие технологий, экономящих различные виды производственных ресурсов;
- увеличения степени переработки исходного сырья;
- включения предприятий казахстанских обрабатывающих отраслей в интернационализированные воспроизводственные циклы.

Долгосрочные угрозы восстановлению технологической конкурентоспособности обусловлены серьезным отставанием большинства казахстанских предприятий от иностранных конкурентов по уровню производительности труда и капитала (фондоотдаче). Последнее, даже при существенно более низкой стоимости рабочей силы, не позволяет поддерживать низкие цены в средне- и долгосрочном периоде вследствие растущих эксплуатационных затрат и при невосполнимом выбытии капитала в условиях дефицита инвестиций.

Восстановление или усиление инновационных преимуществ у части казахстанских предприятий происходило в формах:

- расширения номенклатуры и освоения новых видов конкурентоспособной продукции;
- внедрения прогрессивных технологий.

Ограничения инновационного роста существовали в формах:

- низкой инновационной активности предприятий;
- несоответствия структуры производства в растущих отраслях структуре рыночного спроса;
- отсутствия приемлемых для потребителей схем расчетов в капиталоемких отраслях.

Экономический рост в Казахстане базировался на частичном возврате ресурсов в реальный сектор. Частичный возврат ресурсов в реальный сектор экономики происходил преимущественно в форме восстановления оборотных средств за счет снижения просроченной задолженности всех видов и фактически означал частичное восстановление ресурсных преимуществ в большинстве отраслей.

Внешнеэкономический аспект этого процесса таков, что реальный сектор экономики Казахстана оказался весьма чувствительным к ценовым факторам внешней торговли, в том числе валютному курсу, соотношению внутренних и мировых цен, прежде всего на сырьевых рынках.

Восстановление ресурсных преимуществ носило неустойчивый характер, поскольку изначально в большинстве случаев оно имело под собой благоприятное для национальных производителей изменение внешней конъюнктуры. Так, процесс импортозамещения ослаблялся ростом цен на импортные ресурсы, а впоследствии и ростом внутренних цен производителей. Уверенно можно прогнозировать и ухудше-

ние положения в отраслях сырьевого сектора, поскольку конъюнктура цен мировых сырьевых рынков, как правило, не остается благоприятной длительное время. Использование ресурсных преимуществ по-прежнему затрудняется такими макроэкономическими факторами, как ухудшение состояния ресурсной базы добывающих отраслей, ростом ресурсных цен и нестабильностью поставок.

Факторы импортозамещения и улучшения конъюнктуры мировых сырьевых рынков сыграли основную роль в реализации ресурсных преимуществ казахстанских товаропроизводителей. При этом потребительский рынок – основное поле импортозамещения – оказался гораздо менее емким, чем рынок продукции производственно-технического назначения, о чем свидетельствовал более быстрый рост в отраслях инвестиционного комплекса, связанных с поставками продукции производственно-технического назначения в сырьевые отрасли.

Повышение ресурсных конкурентных преимуществ возможно в случае принципиального решения о кардинальном изменении структуры казахстанской экономики в пользу отраслей высокой степени переработки. Например, США проводят защитную политику в отраслях, базирующихся на ресурсных преимуществах, на фоне длящегося уже не один десяток лет активного инновационно-технологического структурного сдвига, в рамках которого происходит сокращение сырьевого сектора в экономике.

Ситуация осложняется еще и тем, что сырьевой сектор (за исключением сельского хозяйства) является наименее зависимым от прямой государственной поддержки и в то же время выполняет роль крупнейшего налогоплательщика. Сама возможность эксплуатации ресурсных преимуществ до сих пор ограничена факторами неэкономического характера (неплатежи, высокий уровень коррупции и преступности). Предприятия вынуждены были «зализывать раны» вместо того, чтобы активно обновлять технологии и мощности в отраслях сырьевого сектора.

Создание устойчивых ресурсных преимуществ, в случае принципиального решения о сохранении приоритетов сырьевой ориентации экономики требует:

• продолжения преодоления последствий экономического спада и нейтрализации негативных внеэкономических эффектов;

• постепенного перехода к политике содействия инвестиционному экономическому росту, основанному на обновлении и массированном притоке капитала в те отрасли, для которых преимущества данного типа являются основными. Этот приток должен позволять, во-первых, создавать возможность быстрой и масштабной реакции предприятий на благоприятные изменения конъюнктуры ростом производства и товарного предложения. Во-вторых, он должен позволять финансировать образование товарных запасов в периоды неблагоприятной конъюнктуры.

Важнейшее значение для будущего экономического развития Казахстана имеет принципиальный выбор между сырьевой и технологической ориентацией экономики. До сих пор государственная поддержка технологических конкурентных преимуществ казахстанских фирм осуществлялась посредством:

• реструктуризации государственной собственности и дотируемых отраслей;

• стимулирования внутренней конкуренции в казахстанской экономике и ослабления давления на производителей монопольных факторов;

• приватизации сферы услуг, позволяющей последней увеличить гибкость.

Переход к активной поддержке технологических преимуществ, с одной стороны, потребует жертв от сырьевого сектора, с другой – привлечения масштабных финансовых ресурсов в обрабатывающую промышленность. Если сырьевой сектор может обеспечить самофинансирование инвестиций при благоприятном для себя направлении государственной политики регулирования конкурентоспособности, то индустриальный сектор зависим от государства здесь в гораздо большей степени.

Наличие рыночных структур и их способность работать в режиме рыночной конкуренции определяет конкурентоспособность страны, которая является показателем состояния и перспектив развития национальной экономики, основой для участия в международном разделении труда и торговле. Под методами повышения конкурентоспособности национальной экономики понимаются формы воздействия на факторы, которые способствуют усилению или ослаблению конкурентных позиций страны, региона на мировых рынках.

Влияние внешних факторов формирует фактор неопределенности как существенную компоненту вариантности прогноза, то есть то относительное ускорение или замедление экономической динамики, которое формируется под воздействием мировых цен на энергоресурсы и обусловлено состоянием конкурентоспособности мировой экономики и основных торговых партнеров Казахстана, торгового и платежного баланса Казахстана и рядом других условий.

С учетом этого, разработка основных параметров развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики может проводиться по нескольким вариантам, основными из которых являются два варианта:

I вариант исходит из принципа реалистически-консервативного прогноза, включающего в себя вероятную, но относительно менее благоприятную комбинацию внешних и внутренних условий;

II вариант исходит из сценария сохранения благоприятных внешних и внутренних условий развития в ближайшие годы.

Оба варианта базируются на обязательном выполнении намеченных Правительством Казахстана мер в социальной и хозяйственной сферах. Дополнительные варианты могут учитывать возможность более значительного ухудшения конъюнктуры на международных рынках сырьевых и энергетических ресурсов.

При этом в период смены факторов роста экономика оказывается наиболее чувствительной к воздействию оперативных мер экономической политики. Именно в этот период важны согласованные решения в области налоговой, тарифной, таможенной, бюджетной, денежно-кредитной и валютной политики. Конкретное сочетание мер экономической политики определяется условиями реализации того или иного сценария, прежде всего, состоянием платежного баланса и финансовым положением субъектов экономики.

2.3. Методологические подходы к формированию модели развития реального сектора казахстанской экономики в условиях глобализации

При формировании модели развития реального сектора необходимо учитывать, что она должна быть нацелена на

подъем благосостояния и качества жизни населения через создание многоукладной социально ориентированной рыночной экономики, базирующейся на внедрении новых информационных, инновационных технологий и обеспечивающей переход к новым стандартам качества жизни, строительства современного демократического общества. Определяющими ценностями общества должны стать наука и образование, высокие нравственные идеалы, рациональное природопользование.

Для достижения поставленной цели модель развития реального сектора позволит выйти на траекторию устойчивого экономического роста за счет:

- развития реального сектора экономики – основы повышения благосостояния и качества жизни населения;
- проведения структурной перестройки экономики;
- реформирования естественных монополий;
- установления новых социальных стандартов;
- инфраструктурного обеспечения процессов развития.

В модели развития реального сектора экономики в условиях глобализации структурная политика является одним из ведущих направлений, в соответствии с которым государственная политика будет переориентирована с оказания поддержки неэффективным предприятиям на развитие инфраструктуры, поддержку новых секторов экономики, в первую очередь инновационных и информационных, реформирование предприятий естественных монополий, обеспечение мобильности рабочей силы.

Стратегия развития экономики страны предполагает необходимость осуществления мер структурного, инвестиционно-инновационного и научного характера, способствующих адаптации всего хозяйственного комплекса к региональным особенностям современной экономической политики. От степени ускорения технологического перевооружения промышленности, агропромышленного комплекса будет зависеть качество экономического роста.

Для повышения конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей необходима серьезная техническая модернизация обрабатывающей промышленности, что естественно связано со значительными капитальными вложениями. В этих условиях при всей важности приоритета либерализации и глобализации экономики, а также, учитывая сложившуюся реальную ситуацию в экономике стра-

ны, на первый план выдвигаются вопросы политики государственного протекционизма реального сектора экономики республики. Однако проблема заключается в выборе отрасли производства, действительно нуждающейся в защите и обладающей сравнительными преимуществами. В противном случае возможны неэффективное развитие отдельных отраслей и значительные потери для общества, вызванные поддержкой таких производств. Защищаемая отрасль, как показала практика, может сохранить отсталость производства, порой задерживается ее развитие, снижается эффективность производства.

Противостоять этому можно, реализуя внешнеэкономическую стратегию развития, ориентированную на создание внешних условий для использования своих конкурентных преимуществ через экспорт, одновременно обеспечивая разумный уровень защиты приоритетных отраслей и производств, привлечение иностранных инвестиций и соблюдение со странами – торговыми партнерами благоприятного баланса взаимных уступок и обязательств.

Промышленная политика Казахстана должна включать следующие основные направления:

– повышение конкурентоспособности продукции обрабатывающих отраслей экономики на внутренних и внешних рынках;

– создание и развитие государственной системы по диверсификации промышленного экспорта;

– создание благоприятной инвестиционной среды в целях направления прямых иностранных инвестиций в обрабатывающий сектор экономики и развитие предприятий малого и среднего бизнеса в целях:

– технологической перестройки промышленного сектора экономики на основе передовых технологий, освоения высокотехнологичного производства;

– формирования законченных производственных циклов, от добычи сырья до производства продукции высокой товарной готовности.

К настоящему времени Казахстан уже осуществил большинство рыночных реформ и преодолел переходный этап по преобразованию экономики в рыночную. ЕС и США признали, что Казахстан является страной с рыночной экономикой. Уже достигнут необходимый уровень открытости экономи-

ки с минимальным вмешательством государства, внешняя торговля практически либерализована, 80% собственности является частной, в стране достигнута макроэкономическая стабильность, устойчив обменный курс тенге. Таким образом, по основным критериям экономического развития республика готова присоединиться к международной торговле без взаимных ограничений.

Однако, главная проблема – низкая конкурентоспособность большинства отраслей и предприятий обрабатывающего сектора. Причин здесь много: высокий износ основных производственных фондов, отсталость технологий, неэффективные собственники, получившие предприятия в свое время почти бесплатно, низкий уровень менеджмента, отсутствие реструктуризации и модернизации предприятий, острый дефицит инвестиций и др. Но главное – слабая конкурентная среда, низкий уровень конкуренции.

В рыночной экономике главный механизм развития – это конкуренция, она выступает мощным фактором экономического роста, ибо только она способна побудить производителей постоянно искать возможности и пути совершенствования производства, повышения производительности труда и снижения производственных издержек. Пока конкуренцию на казахстанском рынке составляет в основном импортные товары и поэтому конкурентное давление со стороны иностранных товаропроизводителей может оживить внутреннюю конкурентную среду и заставить отечественных товаропроизводителей реструктуризовать, обновлять и диверсифицировать производства, снижать цену и улучшать качество продукции, более полно учесть спрос покупателей. Кто не сумеет сделать это, тот может исчезнуть с рынка. Но зато в выигрыше окажутся потребители, т. е. общество. Там, где нет конкуренции и конкурентной среды, не может появиться конкурентная продукция. Действительно, неслучайно, производства переработки сельхозсырья и пищевой промышленности первыми стали способными конкурировать с импортными товарами, вытеснять их с рынка, поскольку Казахстан еще в 1992 г. начал импортировать в большом объеме продовольственные товары. Их импорт одновременно сигнализировал, что спрос на эти товары на рынке высок. Это способствовало налаживанию отечественных конкурентоспособных производств. Сегодня пищевая промышленность занимает на рын-

ке 70%, что является оптимальным, и на рынке конкурентное давление создают не иностранные, а сами отечественные компании друг другу. Сейчас к ним присоединяются производства текстильной и швейной промышленности, цветных телевизоров, строительных материалов, т.е. тех товаров, импорт которых занимает ведущее положение вслед за продовольственными.

Отраслями долгосрочной «страновой специализации» для Республики Казахстан объективно должны стать, в первую очередь, отрасли долгосрочной экспортной ориентации, так как:

• в силу быстрой обновляемости технологической базы производств, их возрастающей технической сложности и роста капиталоемкости шансы на стабильный успех имеют производства, ориентированные на емкие рынки;

• внутренний рынок ограничен по причине малочисленности населения и его территориальной рассредоточенности.

Казахстан обладает несколькими сравнительными преимуществами, на основе которых может успешно построить и реализовать стратегию устойчивого экономического развития и эффективно интегрироваться в мировую экономическую систему. Наиболее важным источником будущего экономического роста республики является богатый ресурсный потенциал, который не только обеспечивает сегодня основную часть внутренних потребностей страны в сырье и топливе, но и формирует большую часть валютных поступлений от экспорта. Недра Казахстана содержат 1/15 часть разведанных мировых запасов полезных ископаемых. Страна занимает первое место в мире по запасам вольфрама, второе – по запасам хромитов и фосфоритов, третье – марганцевых руд, четвертое – свинцу и молибдену. Мировое значение имеют запасы железной руды.

Вместе с тем, занимая по объемам и разнообразию полезных ископаемых видное положение в минерально-сырьевой базе мира, Казахстан значительно уступает по качеству разведанных запасов и производственной мощности таким ведущим странам-производителям минерального сырья как Австралия, ЮАР, США, Россия, некоторые страны Ближнего Востока и Латинской Америки. Из имеющихся в недрах республики запасов минерального сырья, учитывая существующий производственный потенциал по его добыче и пе-

реработке, только половина может составить достаточную конкуренцию на мировом рынке. Сравнительной международной конкурентоспособностью в настоящее время обладают казахстанские топливно-энергетические ресурсы (нефть, газ, уголь), а также некоторые черные (железная, хромовая руда, сталь и ферросплавы) и цветные металлы (медь, алюминий, цинк и свинец).

Так, например добыча каменного угля в период с 1999 по 2002 годы изменялась следующим образом: в 1999 г. было добыто 56617 тыс. тонн, в 2000 г. – 72430 тыс. тонн, в 2001 – 76455 тыс. тонн, в 2002 – 70735 тыс. тонн. Прирост за 4 года составил 125%. Добыча сырой нефти и природного газа за тот же период возросла на 57%, железной руды – на 83%, медных и свинцово-цинковых руд – на 27%.

По оценке иностранных экспертов, годные для разработки проектные запасы казахстанской нефти составляют 9,7 млрд. тонн, что ставит страну на седьмое место в мире. Разница в оценках запасов объясняется сравнительной неразведанностью бассейна Каспийского моря. В любом случае, даже по минимальным оценкам запасов углеводородов Казахстан имеет все шансы войти в элиту мирового нефтегазового бизнеса. Продукция нефтегазового сектора экспортируется сегодня в десятки стран по всему Евразийскому континенту и стабильно остается основной статьей казахстанского экспорта. Крупнейшими импортерами казахстанской нефти, газа и продуктов переработки нефти являются Россия, Великобритания, Украина, Швейцария и Италия. На данный момент пока лишь ограниченное количество казахстанской нефти может влиться на мировой рынок. Объективные факторы конъюнктуры нефтяного рынка предопределяют весьма жесткие рамочные условия для введения казахстанской нефти в мировой оборот. Во-первых, запасы товарной нефти в мире достигли своего пика с учетом долговременной динамики энергопотребления в основных центрах мировой экономики. Во-вторых, сильна конкуренция со стороны других богатых углеводородным сырьем регионов мира, прежде всего, России и Персидского бассейна. В-третьих, из-за проблем с транспортировкой казахстанской нефти к основным рынкам сбыта и неразвитости перерабатывающей инфраструктуры нефтегазового производства в стране, в целях минимизации производственных издержек освоение каспийской нефти бу-

дет максимально привязано к уже сложившимся системам трубопроводов, портов и терминалов. В-четвертых, серьезным препятствием для разработки нефтяных резервов Каспийского моря остается неясность его правового статуса, оспариваемого пятью прибрежными государствами уже несколько лет, что, в принципе, не останавливает разведку и разработку каспийских ресурсов, но, тем не менее, не позволяет вести полномасштабные операции. И, наконец, учитывая сложные условия и большую глубину залегания нефти в шельфовой зоне, а также ее низкое качество (повышенная агрессивность, вязкость и сернистость), для разработки каспийской нефти требуются масштабные инвестиции и дорогостоящие новейшие технологии, отсутствующие в Казахстане, но имеющиеся в распоряжении ведущих в мире нефтяных транснациональных компаний. Очевидно, что в новом столетии Казахстан делает серьезную ставку на нефтяную промышленность как основной источник экономического роста на долгосрочную перспективу. Ожидается, что в ближайшие тридцать лет солидные иностранные инвестиции в нефтегазовый сектор принесут значительные доходы, которые будут покрывать большую часть потребностей государственного бюджета. Однако, в этом случае нельзя допустить, чтобы поток нефтедолларов обернулся для Казахстана ослаблением стимулов к экономическим преобразованиям и, в конечном счете, к снижению международной конкурентоспособности национальной экономики в целом.

Главной задачей в области экономического развития Казахстана на ближайшее десятилетие является обеспечение высоких темпов роста, позволяющих существенно сократить отставание от промышленно развитых стран, как по уровню экономического развития, так и по уровню благосостояния населения. Решить эту задачу исключительно за счет экстенсивного роста в рамках сложившейся структуры производства невозможно. Сохранение устойчивых и высоких темпов экономического развития возможно только в том случае, если удастся переломить эти негативные тенденции и обеспечить заметный рост эффективности экономики в целом и особенно промышленного производства.

Таким образом, повышение конкурентоспособности казахстанской экономики является ключевой проблемой ее развития и одним из важнейших направлений государственной

экономической политики. Актуальность и масштабность этой проблемы на современном этапе в контексте обеспечения в перспективе устойчивого динамичного экономического роста и необходимости усиления роли государства в создании финансовых и организационно-правовых условий повышения конкурентоспособности обусловлены следующими обстоятельствами.

Во-первых, к настоящему времени в стране в основном завершен этап рыночной трансформации экономической системы, созданы базовые институционально-правовые условия современной рыночной экономики. Однако при всей важности дальнейшей работы по совершенствованию институтов рыночной экономики эти механизмы в существующей социально-экономической ситуации не в состоянии сами по себе дать необходимый импульс изменениям сложившихся тенденций экономического роста, обеспечить прогрессивные структурные сдвиги в экономике и, следовательно, ее конкурентоспособность. В краткосрочной и среднесрочной перспективе эти механизмы должны дополняться активными корректирующими мерами государственного воздействия на основные субъекты рыночной экономики.

Во-вторых, источники экстенсивного развития производства в значительной мере исчерпаны. Процессы импортозамещения замедлились, наметились обратные тенденции, свидетельствующие о слабой способности многих секторов казахстанской экономики удовлетворить внутренний платежеспособный спрос. Следовательно, дальнейшее экономическое развитие может быть обеспечено только за счет использования интенсивных факторов, повышения эффективности использования всех видов ресурсов.

В-третьих, в среднесрочной перспективе ожидается ужесточение условий конкуренции как на внутреннем, так и на мировом рынках. Критическая зависимость экономики Казахстана от нестабильных в этих условиях доходов от сырьевого экспорта не позволит создать устойчивую финансовую базу для ускоренного развития производства, решения социальных проблем и обеспечения обороноспособности страны. Поэтому объективно необходима диверсификация финансовых источников, в первую очередь за счет наращивания масштабов производства и реализации, в том числе на экспорт, продукции обрабатывающих отраслей, имеющей высокую

добавленную стоимость. Обеспечение условий для приоритетного развития высокотехнологичных производств является прерогативой государства и должно рассматриваться как основная цель государственной экономической политики.

В ходе рыночных реформ, предусматривающих, в том числе и переход к модели «открытой» экономики, отчетливо проявилась низкая конкурентоспособность, прежде всего по качеству, преобладающей массы отечественных производств и выпускаемой отечественной продукции. Интервенция на внутренний рынок импортных товаров, более качественных, чем отечественные, стала одним из основных факторов значительного сокращения производства во многих отраслях экономики в 90-е годы прошлого столетия. В результате интенсивной интеграции казахстанской экономики в мировую и объективно сопутствующего этому процессу снижения барьеров «входа» на казахстанские рынки практически вся казахстанская продукция вынуждена конкурировать с зарубежной. В этих условиях усиление конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей становится главной экономической проблемой предстоящего периода, на решение которой в первую очередь должны быть ориентированы все механизмы промышленной политики. Только решив эту проблему, можно обеспечить выживание казахстанской экономики и избежать утраты технологической и экономической независимости.

Проблема конкурентоспособности казахстанской экономики является многофакторной и должна решаться по многим направлениям одновременно. Макроэкономическая стабилизация и институциональные реформы, направленные на создание современной рыночной инфраструктуры, развитие конкурентной среды, улучшение инвестиционного климата, безусловно, создают условия для эффективного развития промышленности в долгосрочной перспективе, но вместе с тем в силу объективных причин эти преобразования не обеспечивают сами по себе достижения необходимых результатов в ближайшие годы.

В ближайшие годы необходимо обеспечить переход к модели развития производства на базе освоения инноваций, в первую очередь технологических. В рамках этой модели должен быть сформирован качественно новый тип технологического и хозяйственного уклада, в котором роль главного

производственного ресурса будут играть информация и знания. В развитых странах экономика во все большей степени трансформируется в «экономику знаний», использование которых и обеспечивает национальную конкурентоспособность.

К настоящему времени у нас накопились серьезные негативные явления, препятствующие массовому переходу промышленных производств на инновационные рельсы и обеспечению на этой основе высоких темпов модернизации парка технологического оборудования.

Во-первых, затяжной экономический кризис 1992–1998 годов сопровождался сокращением платежеспособного спроса промышленных предприятий на инвестиции и инновации. В условиях низкого рыночного спроса на инновационную деятельность государство взяло на себя функцию сохранения национального научно-технологического потенциала, прямо или косвенно финансируя основную долю исследований и разработок. Необходимо отметить, что это стратегически правильное решение имело ряд негативных последствий. В частности, оказались в значительной мере разрушены старые и не созданы новые механизмы взаимодействия производителей новых технологических решений и инноваций и промышленных предприятий. В результате заделы в сфере технологий и инноваций, созданные за счет государственных средств, в значительной степени оказываются, не востребованы промышленностью, прежде всего из-за того, что не доведены до стадии промышленного освоения. В 90-е годы мы стали свидетелями глубокого спада инновационной активности в стране, наиболее ярким проявлением, которого стало снижение доли отечественных предприятий, занимающихся освоением инновационной продукции, до 4–5%, тогда как в Германии, США, Франции и Японии она составляет от 70 до 82%.

Во-вторых, нестабильная экономическая ситуация 90-х годов способствовала сокращению временного горизонта принятия решений на уровне хозяйствующих субъектов. Создание собственной исследовательской и конструкторской базы, осуществление долгосрочных вложений в разработки и технологии в этих условиях являются для казахстанских предприятий скорее редким исключением, чем правилом. Поэтому стимулирование инновационной активности предприятий требует не только и не столько повышения конкурент-

ного давления, сколько создания возможностей снизить риски при инвестировании новых технологических процессов или выпуска наукоемкой продукции. У нас пока не сложилась система разделения рисков между всеми субъектами инновационного процесса: государством, исследовательскими и конструкторскими организациями, промышленными предприятиями и инвесторами.

Совершенно очевидно, что возобновление инновационного процесса в Казахстане будет происходить по мере преодоления кризиса и подъема экономики. Однако задача состоит не в том, чтобы дать возможность этому процессу следовать за экономическим ростом, а в том, чтобы действовать «на опережение» и за счет активной государственной политики уже в ближайшие годы превратить инновации в один из основных факторов роста казахстанской экономики.

Переходу к инновационной модели развития в стратегическом аспекте альтернативы не существует, так как экономический рост в современном мире характеризуется ведущей ролью научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства, в ведущих странах мира приходится от 70 до 85% прироста ВВП. Интенсивность и результативность фундаментальных и прикладных научных исследований во многом определяют уровень национального экономического развития, а в глобальной экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для научных исследований и научно-технического прогресса. Внедрение новых технологий в этих условиях является ключевым фактором рыночной конкуренции, основным средством повышения эффективности производства и улучшения качества производимых товаров и услуг.

В казахстанской промышленности задача технического перевооружения промышленных предприятий может быть решена двумя путями: либо за счет массированной закупки импортной техники и технологий, либо за счет разработки и освоения в производстве отечественных высоких технологий и конкурентоспособного оборудования, что позволит существенно снизить долю импорта и обеспечить экономическую и технологическую безопасность страны. Не преуменьшая

значимости и в ряде случаев экономической целесообразности заимствования передовых технологий за рубежом, к которому прибегают сегодня практически все страны мира, перспективы экономического роста мы связываем с использованием отечественного научного потенциала.

Для этого Казахстан обладает достаточными заделами в области прикладных научных исследований и разработок и все еще сохранившейся научной инфраструктурой. Вместе с тем, отсутствие активного платежеспособного спроса на новые технологии со стороны частных предприятий, обусловленное многолетним спадом промышленного производства, и, как следствие, наличием незагруженных мощностей, не позволило наладить эффективное взаимодействие между инновационной и производственной сферами. Многие конкурентоспособные с научно-технической точки зрения разработки не доведены до стадии серийного внедрения. Преодоление этого «разрыва», создание устойчивой мотивации у предпринимательских структур в освоении новых технологий и производстве наукоемкой продукции сегодня является одной из главных целей государственной промышленной политики.

В связи с оживлением промышленного производства в последние годы спрос реального сектора экономики на модернизацию и техническое перевооружение начал возрастать, что проявляется в повышении темпов инвестиций в основной капитал. Тем не менее, прогнозные оценки показывают, что на ближайшие 10–15 лет дефицит инвестиций в основной капитал промышленности останется одной из определяющих черт функционирования отечественной экономики. В этих условиях, осуществление инновационного процесса предполагает необходимость реализации наименее капиталоемких проектов направленных, в первую очередь, на использование уже имеющихся заделов опытно-конструкторских и инженерных разработок, в целях замены наиболее изношенных и устаревших звеньев производственного аппарата, создания принципиально новых его элементов, позволяющих добиться существенного повышения эффективности производства конкретных видов продукции, пользующихся спросом на внутреннем и внешнем рынках. При этом общая экономическая эффективность мероприятий по технологическому переоснащению производства в решающей степени

будет зависеть от взаимной согласованности и скоординированности отдельных проектных решений. Таким образом, данная проблема носит комплексный, межотраслевой характер и не может ограничиваться рамками отдельно взятой отрасли или группы производств.

Роль государства в модернизации промышленности и, на этой основе, в повышении ее конкурентоспособности, мы видим в том, чтобы обеспечить массированное предложение на рынке товаров и услуг инновационно-технологических решений и материализованных в «металле» результатов, позволяющих создавать новые производства, продукция которых имеет устойчивый инвестиционный и потребительский спрос на внутреннем и внешнем рынках и динамичные прогнозные характеристики.

Прежде всего, это должно быть сделано в тех областях, в которых:

• имеются заделы высокой степени готовности по конкурентоспособным НИОКР, проведенным с участием государства;

• обеспечивается значимый народно-хозяйственный эффект от распространения нововведений;

• существует реальная потребность и платежеспособный спрос со стороны предприятий на новые технологии, продукцию и услуги.

Реализацию промышленной политики предполагается осуществлять по двум направлениям, которые условно можно считать тактическим и стратегическим.

Первое направление – повышение конкурентоспособности отечественной продукции, пользующейся стабильным спросом на сформировавшихся (традиционных) рынках, расширение рыночных ниш за счет активного импортозамещения. Реализация этого направления должна осуществляться наименее капиталоемким путем за счет модернизации производственных звеньев и отдельных технологий в отраслях промышленности, увеличения загрузки существующих производств, при одновременном повышении их технического уровня, усиления технического контроля и внедрения современных систем качества, сертификации продукции и производств, максимально эффективного использования организационно-экономических механизмов государственной промышленной политики. Это направление должно быть ори-

ентировано на освоение в первую очередь уже имеющихся опытно-конструкторских разработок с высоким потенциалом рыночной реализации, увеличение объемов освоения прогрессивных технологических решений.

Второе направление (среднесрочная и долгосрочная перспектива) – обеспечение конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей в наукоемких секторах рынка, в которых они не были ранее представлены, а также формирование новых областей спроса, в удовлетворении которого отечественная высокотехнологичная продукция играла бы доминирующую роль. В рамках второго направления формируются перспективные научно-технические заделы, на основе которых осуществляется технологическое перевооружение производства.

Оба эти направления будут осуществляться одновременно, и соотношение между ними определяется, прежде всего, экономическими ограничениями и конкретными условиями в различных секторах промышленности. С учетом экономических реалий первое направление будет доминирующим в масштабах всей промышленности в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Второе направление, обеспечивающее кардинальное переоснащение производственного аппарата и переход к новейшему технологическому укладу, будет определять основное содержание промышленной политики в более отдаленной перспективе по мере выхода промышленности в режим устойчивого динамичного роста и накопления у хозяйственных субъектов необходимых инвестиционных ресурсов.

Таким образом, государственная промышленная политика призвана обеспечить воспроизводство главного материального фактора обновления научно-технической и технологической базы производства – систем высокопроизводительных машин, оборудования и технологий, реализующих современные достижения науки, техники, технологий и обеспечивающих выпуск востребованной рынком конкурентоспособной продукции. Основной задачей государства является создание предпосылок для формирования инновационно-технологических заделов, концентрация финансовых и материальных ресурсов в секторах, приоритетных с точки зрения достижения наиболее значимых социально-экономических целей, обеспечивающих повышение качества и конкурентоспособности промышленной продукции, создание благоприят-

ных условий для привлечения в промышленное производство капитала предпринимательских структур, в том числе иностранных. Поэтому государственная промышленная политика по своей сути является инновационной и может быть названа научно-промышленной.

Основное содержание любой политики – выбор приоритетов. Для государственной промышленной политики это научно-технологические приоритеты, которые определяются в соответствии со следующей логикой: первое – прогноз емкости и структуры внутреннего и внешних рынков важнейших видов промышленной продукции и услуг; второе – определение основных ограничений (спросовых, ресурсных, инфраструктурных, экологических, социальных и др.), обусловливающих низкую конкурентоспособность производства; третье – выявление наиболее актуальных проблем повышения эффективности производства, для решения которых использование результатов НИОКР является необходимым условием; четвертое – определение целевых технико-экономических параметров новых систем машин, технологий и материалов, достижение которых позволит сохранить или укрепить конкурентные позиции соответствующих отечественных товаров и услуг.

Здесь важно подчеркнуть следующее:

– государственная промышленная политика ориентирована на удовлетворение текущих и перспективных потребностей промышленности в обновлении производственного аппарата и номенклатуры продукции, что позволит отечественным товаропроизводителям более успешно парировать возможные «вызовы» в условиях ужесточения конкуренции на внутреннем и внешнем рынках. Иными словами, в основе политики – «заказ» реального сектора экономики на поисковые и прикладные научные исследования, опытно-конструкторские и опытно-технологические работы;

– изложенная логика выбора приоритетов позволяет обеспечить методически корректный переход от экономических проблем, возникающих на конкретных рынках промышленной продукции и услуг, к научно-техническим задачам, что дает возможность проводить оценку и отбор научно-технических мероприятий (проектов) по рыночным критериям.

Проведенный анализ состояния отечественного промышленного производства позволил выявить следующие пробле-

мы повышения конкурентоспособности, актуальные для всех или большинства отраслей:

– ресурсосбережение. Основным фактором низкой конкурентоспособности отечественных производств в абсолютном большинстве отраслей промышленности являются высокие издержки производства, и в первую очередь топливно-энергетические и материальные затраты. Следовательно, ресурсосбережение должно рассматриваться как важнейшее проявление влияния новых технологий на конкурентоспособность производства, а ресурсосберегающая эффективность становится одним из главных критериев выбора государственных приоритетов в инновационной сфере;

– увеличение доли продукции высокой степени переработки. Изменение структуры производства в этом направлении является необходимым условием преодоления сырьевого уклона производственной структуры экономики и рассматривается как одна из ключевых задач промышленной политики. Поэтому особое значение приобретает освоение новейших технологий конечных переделов (на которых в основном формируются высокие потребительские свойства продукции и создается основная часть добавленной стоимости), а также технологий, позволяющих повысить степень готовности продукции к последующей переработке (например, металлопродукции с высоким качеством поверхности или минимальными припусками для обработки);

– расширение сырьевой базы производства. В связи с тем, что традиционные источники сырья для ряда отраслей промышленности остались на территории стран Содружества Независимых Государств и резко сократился импорт сырья из стран дальнего зарубежья, а также в связи с исчерпанием богатых месторождений на территории Казахстана, чрезвычайно высокую актуальность приобретает проблема эффективной переориентации производств на новые виды сырья, либо вовлечение в хозяйственный оборот сырья с более низким содержанием полезных компонентов, а также повышение глубины переработки первичного сырья. Решение этой проблемы для некоторых отраслей промышленности является в настоящее время одной из наиболее актуальных задач их технологического перевооружения;

– обеспечение гибкости производства. Высокие темпы обновления продукции как условие сохранения конкурент-

ных позиций на рынке предъявляют особые требования к технологической структуре производств, которая должна обеспечить их адекватную реакцию на изменения рыночной конъюнктуры. Проблема гибкости производства, его способности к быстрому обновлению номенклатуры продукции во многом обусловливает выбор перспективных технологий в большинстве отраслей производства промышленных товаров.

Выделенные проблемы определяют общие экономические ориентиры для конкретных технологических направлений в рамках государственной промышленной политики, а уровень решения этих проблем (который может быть определен количественно) служит критерием оценки эффективности этой политики.

Необходимо особо подчеркнуть, что изложенные подходы к формированию государственной промышленной политики содержат новые аспекты, которые позволяют органично вписать эту политику в формируемую рыночную экономическую систему.

Сегодня подавляющая часть гражданского промышленного производства и инвестиционных ресурсов, необходимых для его развития, сосредоточена в негосударственных промышленных и финансовых структурах, которые обладают высокой степенью экономической независимости и действуют в рамках законов рыночной экономики. Поэтому государственная промышленная политика может быть реалистичной только в том случае, если она строится на принципах партнерства с бизнесом, предусматривающих взаимный учет интересов и ответственность по принятым обязательствам.

Совершенно естественно, что цели государства и бизнеса не всегда идентичны. Это – объективность рыночной экономики. Но в то же время существуют достаточно обширные зоны, где интересы совпадают или близки, и в первую очередь это реальный сектор экономики, а в его рамках – промышленность. И государство, и бизнес заинтересованы в стабильном и динамичном развитии производства. Этот тезис не требует комментариев в силу своей очевидности. Под бизнесом имеются в виду серьезные промышленные и финансовые структуры, которые ставят стратегические цели, неизбежно связанные с высокотехнологичным производством, т.к. только такое производство может быть сегодня и тем более, завтра экономически эффективным.

Любая политика неизбежно становится набором деклараций, если не разработана система организационных и экономических механизмов ее реализации и соответствующая нормативная база.

Среди механизмов государственного воздействия на развитие отечественной науки и промышленности определяющую роль следует отвести программно-целевым методам реализации стратегий развития отраслей промышленности с учетом инновационной направленности, выполнение которых позволит осуществить выполнение комплекса прикладных научных исследований, реализацию инновационных проектов и программ технологического развития.

Выполнение научных исследований и опытно-конструкторских работ, включающее отработку конкретных конструкторских и технологических решений, позволит обеспечить реализацию важнейших инновационных проектов, совершенствование цикла освоения и расширения производства конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Формирование республиканских целевых программ на основе обеспечения непрерывности цикла «поисковые НИР, прикладные НИОКР – технологии – производство – рыночная реализация», сбалансированности его этапов при общей ориентации на конечный результат, межотраслевого маневра бюджетными средствами и их концентрации в областях с наибольшей эффективностью реализации позволит достигнуть межотраслевого баланса производственных сил и общей сбалансированности отечественной экономики.

Реализация этих принципов позволит выявить наиболее «критичные» ограничения повышения эффективности производства на уровне подотраслей и производств отдельных товарных групп, определить конкретные технологические приоритеты и варианты направления бюджетных ресурсов для поддержки отдельных видов деятельности в зависимости от эффективности реализации предлагаемых решений.

Программные мероприятия включают в себя комплекс прикладных НИОКР, инновационных проектов и программ технологического развития. Соответствующие проекты отличаются критериями оценки, процедурами отбора и формой государственной поддержки.

Прикладные НИОКР предусматривают разработку и испытание образцов новых изделий, опытно-промышленных технологических установок, опытных партий новых материалов.

Содержанием прикладных НИОКР является отработка конкретных конструкторских и технологических решений, основанных, как правило, на результатах поисковых НИР. Тематика прикладных НИОКР определяется потребностями промышленности в модернизации производственного аппарата и повышении технического уровня выпускаемой продукции, которые формируются в виде «заказа» прикладной науке, исходя из целей и задач государственной научно-промышленной политики на среднесрочный период.

Инновационные проекты направлены на обеспечение производства конкурентоспособной наукоемкой продукции в объемах, соответствующих перспективному спросу. Инновационные проекты включают комплекс работ по освоению в серийном производстве научно-технических и технологических разработок и носят главным образом инвестиционный характер.

Программы технологического развития представляют собой совокупность взаимоувязанных проектов прикладных НИОКР и инновационных проектов, реализующих полную технологическую цепочку производства отечественной конкурентоспособной продукции и имеют более значимую по сравнению с отдельными инновационными проектами народно-хозяйственную отдачу за счет межотраслевого мультипликативного эффекта. Важнейшие инновационно-технологические проекты государственной важности имеют межотраслевой характер, и их реализация направлена на получение значительного экономического и социального эффекта. Основой проектов являются принципиально новые научные и технические решения, не имеющие аналогов в отечественной и зарубежной практике.

Таким образом, ориентация практически во всех отраслях экономики на точечную поддержку перспективных направлений, имеющих серьезный научно-технический задел, и предприятий, способных с помощью государства за 2–3 года реализовать их, выполнив комплекс опытно-конструкторских и технологических работ и, организовав серийное производство пользующейся спросом, а также новой наукоемкой конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции, является основой для эффективного проведения научно-промышленной политики.

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ

3.1. Формирование конкурентоспособного реального сектора экономики на основе структурно-технологических преобразований

Экономика Казахстана входит в новое тысячелетие с экономическим ростом. Динамичный экономический рост является важнейшим фактором конкурентоспособности страны, обеспечения национальной безопасности и важным условием равноправной интеграции в глобальную экономику. Высокие темпы обновления продукции как необходимое условие сохранения конкурентных позиций на рынке предъявляют повышенные требования к технологической структуре производств, обеспечивающей их адекватную реакцию на изменение рыночной конъюнктуры.

Результатом осуществления рыночных преобразований и вхождения Казахстана в мировую экономическую систему стало изменение, как институциональной структуры национальной экономики, так и отраслевых и межотраслевых пропорций. В первую очередь это происходит в промышленном комплексе. В условиях открытого рынка высокая эффективность экспорта сырья сформировала устойчивые тенденции к росту доли первичного и сырьевого секторов при существенном сокращении доли обрабатывающих отраслей промышленности, особенно высокотехнологичных отраслей. Отсутствие эффективных рыночных механизмов межотраслевого перелива капитала закрепляет данную тенденцию.

Современная экономическая ситуация создала определенные конкурентные преимущества во многих обрабатывающих отраслях, в первую очередь на внутреннем рынке, что привело к оживлению производства в потребляющих секторах экономики.

В современных условиях экономический рост отождествляется в основном с научно-техническим прогрессом и интеллектуализацией основных факторов производства. В настоящее время мировые тенденции развития индустрии определяются:

– глобализацией экономических процессов, особенно в финансовой системе;

– нарастанием международной экономической конкуренции;

– ускоренным развитием высоких и информационных технологий;

– высокотехнологичной и наукоемкой продукцией.

Союзная специализация определила для Казахстана производства второго, третьего и, в небольшой степени, четвертого технологического уклада. В развитых странах мира затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы составляют около 3% от ВВП, против 0,09% в Казахстане, и за счет бурного развития новейших технологий и перехода на постиндустриальное развитие они опережают другие страны. В отстающие государства перемещаются производства с низкой добавленной стоимостью. Анализ мировой экспортной структуры показывает, что в ней преобладают готовые товары (87%), доля сырья составляет лишь 13%, резко растет экспорт услуг.

В Казахстане экспортно-импортная структура совершенно иная. В импорте – готовая продукция и услуги (причем импортные потоки в основном представлены продукцией народного потребления и, в меньшей степени, инвестиционными товарами). В экспорте основную долю составляют сырьевые товары: минеральные продукты – 57%, продукция металлургического производства – 25, продовольственные товары и сырье для их производства – 7%. Продукция высоких переделов (машины, оборудование, приборы и аппараты) составляет всего около 2% экспорта. Таким образом, более 90% производимой в Казахстане продукции вывозится за рубеж в виде сырья.

Из-за неразвитости перерабатывающих отраслей промышленности возможности для расширения номенклатуры экспортной продукции крайне незначительны. Вне СНГ основные объемы экспорта республики составляют нефть, газовый конденсат, медь. В СНГ экспортируется нефть, газовый конденсат, уголь, пшеница, оксид алюминия и прокат черных металлов. Основная доля импорта из стран вне СНГ приходится на машины и оборудование, трубы, легковые автомобили и медикаменты, продукты питания и предметы широкого потребления. Страны СНГ являются основными по-

ставщиками минеральных и нефтепродуктов, природного газа, химической и металлургической продукции, продовольственных товаров, машин и оборудования.

Сохранение тенденции опережающего роста импорта по сравнению с экспортом, по мнению официальных источников, свидетельствует об интенсивном обновлении основных фондов. Однако рост инвестиционной составляющей импорта, согласно статистическим данным, обусловлен увеличением стоимостного объема импорта, а не изменением его структуры: основная доля инвестиций по-прежнему направляется в добывающие отрасли, что усугубляет сложившиеся в промышленности диспропорции.

Сегодня практически весь сырьевой сектор Казахстана и продукция низкого передела имеет достаточно устойчивые рынки сбыта и без ВТО. Вступив в эту организацию, Казахстан станет еще более зависимым от мировой конъюнктуры. Значительная же часть несырьевого сектора едва начинает подниматься на косвенном государственном субсидировании в виде различных налоговых и тарифных льгот и защитных мер. В условиях либерализации международной торговли отечественные товаропроизводители в большинстве своем не только не смогут конкурировать на внешнем рынке, но и потеряют позиции на внутреннем.

Проведение работы по импортозамещению с компаниями-импортерами позволило повысить загрузку мощностей отечественных предприятий, обеспечить рост рабочих мест на крупных и средних промышленных предприятиях, производства и объемов продаж в обрабатывающем секторе экономики, организовать работу по внедрению на предприятиях международной системы управления качеством ISO 9000. Объем заключенных договоров по импортозамещению компаний-импортеров с отечественными производителями товаров, работ и услуг составил 620,4 млрд. тенге, в том числе по нефтяным компаниям – 555,6 млрд. тенге, предприятиям горно-металлургического комплекса – 43,4 млрд. тенге, национальным компаниям – 21,4 млрд. тенге. За отчетный период закуплено материалов и оборудования от отечественных товаропроизводителей на общую сумму 254,8 млрд. тенге, что составляет 185% к общему объему протоколов-намерений и 41,1% к общему объему заключенных договоров.

Третья группа мероприятий – направлена на пропаганду индустриально – инновационного развития в обществе и внедрению механизмов взаимодействия государственных органов с частным сектором. Это позволит достичь лучшего видения будущего экономики страны, понимания и консенсуса в обществе относительно индустриально-инновационного развития. Развитие малого и среднего бизнеса является ключевым фактором для дальнейшего развития и поддержки экономического роста.

Из-за неразвитости перерабатывающих отраслей промышленности возможности для расширения номенклатуры экспортной продукции крайне незначительны. Наблюдается снижение доли инвестиций в эту отрасль: в 2001 году – 11%, в 2002-м – 8%. Существуют обоснованные опасения, что для казахстанских обрабатывающих предприятий стратегические выгоды от вступления Казахстана в ВТО будут перевешены (помимо чисто экономических) целым комплексом отрицательных последствий. В частности, неготовностью (из-за отсутствия надлежащего опыта и нехватки подготовленных кадров) государственных и частных структур к проведению различных защитных мероприятий, разрешенных правилами ВТО.

По мнению экспертов, окончательное исчезновение некоторых отраслей перерабатывающей промышленности в Казахстане могут остановить только меры государственной поддержки, включая гарантии отечественным лизинговым компаниям (поскольку уровень развития лизинга или аренды в республике значительно уступает зарубежным компаниям) и рост импортных пошлин на соответствующие зарубежные образцы. Такой подход (несомненно, мешающий вступлению страны в ВТО) необходимо сохранить хотя бы в предстоящие 4–5 лет, чтобы придать необратимый характер процессам реструктуризации и модернизации.

Следует отметить, что вступление Казахстана в ВТО потребует открытия в полном объеме экономических и торговых границ для беспрепятственного продвижения китайских товаров. Торговые отношения Казахстана и Китая приобретут новый характер, а отечественным товарам придется столкнуться с еще большей конкуренцией. Китай (контролирующий 1/8 мирового производства одежды и обуви), получив свободный доступ на казахстанский рынок, поставит под со-

мнение перспективу подъема отечественной легкой промышленности. Более того, при ее нынешнем состоянии, когда 70% оборудования изношено, а местное сырье уходит за рубеж (в республике перерабатывается не более 3% от производимого объема хлопка, шерсти, кожи) эта отрасль, скорее всего, будет практически уничтожена.

В последние годы развитие сельскохозяйственного машиностроения испытывает растущее давление со стороны зарубежных производителей, которые завоевывают отечественный рынок, в том числе и поставками бывшей в употреблении техники, предлагая весьма льготные условия продаж. Отечественные производители сельскохозяйственной техники пока пользуются определенной поддержкой со стороны государства в виде правительственной программы лизинга машин для сельского хозяйства. Вступление в ВТО повлечет за собой либерализацию в данной сфере, включая обязательное проведение тендеров при реализации тех или иных государственных программ.

Современное состояние информационных технологий в Казахстане весьма противоречиво. С одной стороны, наблюдается высокая активность, число информационных компаний растет, создана высокоразвитая инфраструктура сбыта и технического обслуживания, сохраняется высокий объем продаж. С другой – комплектующие для сборки компьютеров и компьютерных сетей, периферийные устройства и базовые программные продукты ввозятся из-за рубежа. Отечественные разработка и производство вычислительной техники и программного обеспечения не выдерживают мировой конкуренции, экспорт практически отсутствует. Сотни мелких и десятки крупных предприятий по сбору компьютеров, разработке прикладных программ, интеграции компьютерных систем развиваются очень активно, используя импортное оборудование и комплектующие. Снижение пошлин на эту продукцию, несомненно, явится позитивным фактором развития данного сектора ИТ.

Кроме того, внесены изменения в действующее законодательство по снижению налогового бремени, налоговому стимулированию организаций, осуществляющих деятельность на территориях специальных экономических зон по развитию инновационных технологий, техническому регулированию, а также способствующих присоединению Казахста-

на к Метрической конвенции и вступлению в Международную электротехническую комиссию. Особый налоговый режим, вводимый на территориях вновь создаваемых специальных экономических зон, в виде уменьшения на 50 процентов исчисленного к уплате корпоративного подоходного налога, освобождения от налога на добавленную стоимость, налога на имущество и земельного налога позволит решить задачу комплексного развития важных для экономики научно-технических направлений. Предоставляемые налоговые льготы на территориях специальных экономических зон наряду с действием режима свободной таможенной зоны будут стимулировать частный сектор к созданию производств, с высокой добавленной стоимостью. В настоящее время разработан проект Закона «О государственном техническом регулировании», предусматривающий дальнейшее совершенствование государственных систем стандартизации и сертификации и приведения их к 2010 году в соответствие с европейскими и другими международными требованиями, создание системы технического регулирования, формирование технических регламентов и переход от обязательной стандартизации к добровольной.

Министерством экономики и торговли разработана анкета конъюнктурного обследования состояния инновационной деятельности на отечественных предприятиях. Анкета содержит семнадцать основных показателей, в том числе списочная численность работников предприятий, включая инженерно-технических специалистов, уровень загрузки производственных мощностей, объемы привлеченных инвестиций, внедрение новых технологических процессов, новые виды продукции, намечаемые к производству, факторы, сдерживающие инновационную деятельность. На основании полученных результатов конъюнктурных обследований состояния инновационной деятельности на промышленных предприятиях, наряду с позитивными сдвигами, выявлены следующие негативные моменты:

– на промышленных предприятиях республики отмечается низкая инновационная активность;

– в отраслях промышленности практически отсутствуют производства по выпуску высокотехнологичной и наукоемкой продукции;

– технологическая база предприятий в целом не улучшается;

– не на должном уровне проводится технологическое перевооружение отраслей;

– в отраслях промышленности отсутствует полная и достоверная информация о состоянии в них инновационной деятельности.

Идея развития инновационной экономики очень своевременная и правильная, но нельзя не учитывать реалии. Мировое производство и рынок, особенно продукции высоко-технологических производств, уже давно поделён. Причём не столько между государствами, сколько между крупнейшими транснациональными корпорациями. У многих из них объём годовых продаж больше, чем объём производства товаров и услуг в некоторых странах. Так, объём продаж компании «Эксссон» (103 млрд. долларов) больше, чем у Финляндии (94 млрд. долларов) или у Израиля (70 млрд. долларов). Прикладные научно-технические разработки востребованы и поощряются именно этими гигантами.

Как создать предпосылки для развития в Казахстане наукоёмких, высокотехнологических производств? Для этого необходимо чётко обозначить оптимальный профиль международной специализации Казахстана. Необходимо учитывать тенденции развития мировой экономики. Важно просчитать, какой казахстанский товар будет востребован на мировом рынке через пять, десять и даже двадцать лет и какие производства необходимо планировать уже сегодня. Надеяться, что бизнес сам определит перечень этих производств и инвестирует деньги в их развитие, проблематично. У нас ещё не сформировалась устойчивая структура производства и отлаженные экономические механизмы.

Что уже стало брендом Казахстана? Нефть, хром, цинк, медь, ферросплавы, уголь, зерно и др. Эту продукцию отличают конкурентные цены и высокое качество. Недооценивать сложившуюся специализацию нельзя, но при этом необходимо учитывать, что мировые рынки насыщены и необходимо ускоренное формирование контуров инновационной экономики. Любые попытки развивающихся стран выйти с новым товаром собственного производства и занять устойчивые позиции на мировых рынках встречают противодействие. В этом случае показателен пример новых индустриальных

стран – Малайзии, Таиланда, Сингапура, Тайваня, где японские компании-гиганты разместили свои производства. Это дало мощнейший толчок к структурной перестройке национальных экономик и ускоренному экономическому развитию.

Иное дело – привлечение крупных инвестиций в обрабатывающую промышленность Казахстана из стран с более дорогими ресурсами. Для этого нужны преференции, снятие бюрократических барьеров, повышение профессионального уровня и культуры населения, формирование у граждан страны ориентиров на достижение жизненного успеха для себя, своей семьи через корпоративные достижения. Трудолюбие, творчество и инициатива в любых формах трудовой активности должны всячески стимулироваться и приветствоваться. Здесь нужны республиканские и региональные программы, разрабатываемые государственными органами, акиматами, неправительственными организациями.

Текущую производственно-технологическую структуру Казахстана необходимо развивать через поощрение создания крупных промышленных наукоёмких комплексов, включающих всю технологическую цепочку, с технологией производства так называемых 4-го и 5-го переделов. Комплексное развитие крупных производств, нацеленных на выпуск готовой продукции, потянет за собой и развитие значительного числа средних и малых предприятий. Причём надо разработать механизмы поощрения крупных компаний, самим развивать машиностроение, производство различных видов оборудования, то есть всячески способствовать импортозамещению, внедрению наукоёмких технологий.

В мировой практике давно приняты принципы так называемой государственной политики «движения за частным капиталом», нацеленным на опережающий спрос. При этом государство поддерживает не отдельные отрасли, а конкретные «точечные» проекты. Тут должны быть предусмотрены эффективные механизмы государственной поддержки и стимулирования новых экспортных производств. Эти меры не новы, но уже апробированы и достаточно эффективны. Например, льготные кредиты, гарантии и налоговые преференции в рамках закона об инвестициях, страхования и т.д. Можно гораздо более активно использовать различные формы привлечения иностранных инвестиций, в том числе новейших технологий, ноу-хау, соглашений по переуступке части

рынков, продвижению товаров под известной маркой производителя. А также целенаправленно заняться формированием и продвижением на рынках казахстанских торговых марок (брендов).

Ещё один перспективный путь – кооперация отдельных казахстанских предприятий в производственные цепочки крупных транснациональных корпораций (ТНК). Это даст шанс отечественным предприятиям интегрироваться в мировую производственную систему, получать необходимые инвестиции и новейшие технологии, частично снимет проблему продвижения продукции на мировые рынки. Опыт показывает, что эффективность проектов во многом зависит от того, насколько в процесс принятия решений органами госуправления вовлечены непосредственные участники внешнеэкономической деятельности.

Повышение конкурентоспособности казахстанской продукции невозможно без разработки программы «Экспорт Казахстана». Подобные программы есть во всех развитых странах. В перспективе на подготовительном этапе вступления в ВТО именно Ассоциация экспортёров способна и правомочна выступать в качестве коллективного заявителя о нечестной конкуренции, дискриминации и ущемлении прав казахстанских экспортёров со стороны других членов Всемирной торговой организации. Именно ассоциация способна организовать партнёрский диалог, как с правительственными структурами, так и с зарубежными объединениями производителей. Как показывает зарубежный опыт, данные полномочия фиксируются на законодательном уровне. Так, в 1998 году в США был принят Комплексный закон о торговле и конкурентоспособности. В соответствии с законом в рамках министерства торговли США, помимо создания дополнительных механизмов поддержки экспорта, была сформирована федеральная технологическая администрация, решающая вопросы взаимодействия этого министерства с организациями промышленников и предпринимателей, а также был учреждён специальный президентский совет по вопросам конкурентоспособности, разработан комплекс мер по расширению государственной поддержки инновационного предпринимательства.

Для поддержания и расширения экспортного потенциала необходимы структурные преобразования в промышленности, регулируемые бюджетной, кредитной, налоговой, тор-

говой и научно-технической политикой, системой государственных заказов, а также через управление государственной собственностью. Для этого можно использовать широкий спектр инструментов, включая не только прямые государственные капитальные вложения и целевое субсидирование, но и предоставление льготных займов, заключение контрактов на разработку новой продукции и технологий, прямые государственные закупки высокотехнологичного оборудования, методы протекционизма, налоговые льготы и скидки, правила и нормы амортизации, целевые государственные программы.

Комплексное применение мер прямой и косвенной государственной поддержки отечественных предприятий-экспортёров позволит в перспективе повысить конкурентоспособность производимой ими продукции и эффективность её производства, а также оптимизировать структуру казахстанского экспорта. Экспортная политика должна опираться на использование имеющихся конкурентных преимуществ. Переговорный процесс по присоединению РК к ВТО надо использовать для консолидации национальных конкурентных преимуществ и наращивания усилий по развитию экспорта. Расстущее казахстанское присутствие на внешних рынках – залог максимизации выгод Казахстана от членства в этой организации.

Основная задача – не ограничиваться отдельными разрозненными мерами в этой области. Нужна система поддержки экспорта, предполагающая совместную работу республиканских органов власти, общественных и деловых кругов.

Главной трудностью для правительства является острый дефицит инвестиций в основной капитал предприятий перерабатывающей промышленности, на диверсификацию которых направлена стратегия индустриально-инновационного развития. Проблема заключается не только в том, что инвестиции охотнее вкладываются в сырьевой сектор. Гораздо важнее то, что основные доходы от экономической деятельности в республике выпадают именно на недропользование, ориентированное на экспорт. А оно большей частью сосредоточено в руках иностранных инвесторов. Поэтому доходы от недропользования большей частью остаются за рубежом или вывозятся туда после уплаты налогов в Казахстане. Именно поэтому достаточно трудно рассчитывать на нефть как на

«локомотив», который дал бы оборотные средства для восстановления и расширения обрабатывающей промышленности в республике. Возможно, разработка новых месторождений на Каспии на новых же условиях с россиянами и повлечет за собой «переливание» доходов из нефтяного сектора экономики в реальный, но пока доходы нефтяников направляются частично опять-таки только на их же производственные нужды.

В реальных цифрах этот разрыв выглядит более чем внушительно: за период с 1993 по 2002 годы объем привлеченных иностранных инвестиций в основной капитал в экономике превысил 21 млрд. долларов США. Однако на развитие обрабатывающей промышленности в разные годы уходило всего от 12 до 14% инвестиций, зато на развитие нефтегазового сектора стабильно уходит порядка 60% от общего объема инвестиций.

При этом страна и свои внутренние финансовые возможности (средства фондового рынка и банковской системы) пока не в состоянии направить на диверсификацию собственной экономики. Причина лежит в той же плоскости, что и отсутствие желания инвестировать наше производство со стороны иностранцев: большие риски при достаточно низкой рентабельности.

Другой, не менее существенной проблемой, для правительства становится проблема разработки, внедрения и эксплуатации высокотехнологичных и наукоемких конкурентоспособных производств, с высокой добавленной стоимостью. Здесь страна становится перед выбором: импортировать технологии из-за рубежа или искать их в своем Отечестве. И тот и другой путь чреват большими сложностями и потерями. Начать с того, что самым передовым импортеры делиться вряд ли захотят, а это означает, что при самом благополучном развитии отношений с ними наше производство все равно будет отставать. Что же касается ставки на своих, то сегодняшний Казахстан не располагает достаточным потенциалом для создания в стране уникального научного и научно-производственного комплекса, способного вести фундаментальные и прикладные научные исследования и обеспечить создание сложных производственно-технических объектов. Так что истина лежит посередине: республике придется какое-то время ввозить новые технологии из-за рубежа, одно-

временно отстраивая работу производственников с нашими учеными — чтобы хотя бы постепенно переходить от ввоза новых технологий к их производству.

Политика, ориентированная строго на внутренний рынок, достаточно быстро исчерпывает себя, особенно в условиях страны с малой емкостью внутреннего рынка. Реализация политики импортозамещения и повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности будет осуществляться посредством: разработки и реализации региональных и отраслевых (легкой и пищевой промышленности) программ импортозамещения и повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности; реализации программ импортозамещения в легкой и пищевой промышленностях, направленных на создание посреднических региональных лизинговых центров по поиску заинтересованных товаропроизводителей для передачи им неиспользуемого оборудования по лизингу на основе договоров с собственниками оборудования; рационального и эффективного кредитования на конкурсной основе проектов реального сектора экономики из средств Банка развития Казахстана; умеренного протекционизма и стартовой инвестиционной поддержки на конкурсной основе через долевое участие, льготные кредиты, предоставление правительственных финансовых гарантий эффективных экспортоориентированных производств; стимулирования создания научно-производственных структур по типу «технопарков» в целях выпуска высокотехнологичной продукции, позволяющей занять определенные ниши мирового рынка за счет оснащения их современными видами оборудования, технологиями и привлечения квалифицированного персонала; предоставления предусмотренных действующим законодательством льгот и преференций инвесторам, осуществляющим прямые инвестиции в приоритетные секторы экономики; страхования инвестиционных и инновационных рисков; поддержания валютного курса, обеспечивающего конкурентоспособность отечественных товаров на рынках сопредельных государств; эффективного использования преимуществ в рамках Евразийского Союза, интеграции и экономического сотрудничества со странами СНГ и, в первую очередь с Россией, в восстановлении производства, освоении новых видов продукции, завоевании внешних рынков сбыта с помощью совместного инвестирования, создание

межгосударственных совместных предприятий, консорциумов, финансово-промышленных групп и др.; прозрачности и предсказуемости изменения тарифных ставок для предоставления отечественным и зарубежным предпринимателям возможности координировать стратегию своего развития.

Для повышения эффективности и конкурентоспособности продукции необходим действенный механизм их реализации. Основные меры, которые будут способствовать повышению конкурентоспособности казахстанских товаров:

– мероприятия по организации системных исследований в области конкуренции и конкурентоспособности;

– мониторинг реального обменного курса, формирование его оптимального уровня, недопущение его резкого колебания в краткосрочном периоде;

– дальнейшее развитие корпоративных форм управления предприятиями;

– привлечение иностранных инвесторов в производство отдельных товаров с целью повышения технологического и технического уровня производства;

– кооперация и создание совместных предприятий в отраслях машиностроения, производство в которых в значительной степени зависит от поставки промежуточных товаров и комплектующих частей из России и других государств СНГ.

Создание внутреннего конкурентного рынка требует перехода на международные стандарты качества и устранения технических барьеров в торговле. Для этого предполагается:

– законодательное закрепление регулирующей функции международных стандартов качества и экологической безопасности товаров;

– введение обязательной сертификации систем качества по международным стандартам для предприятий-экспортеров продукции;

– переход на международные стандарты аудита систем качества и экологического менеджмента;

– содействие в организации подготовки персонала, владеющего знаниями в области обеспечения качества в соответствии с требованиями международных стандартов ИСО, оказание методической помощи в разработке программ обучения с учетом специфики отраслей промышленности.

В казахстанской экономике есть сектора и отрасли, потенциально конкурентоспособные как на внутреннем, так и

на мировых рынках. Реализации конкурентных преимуществ этих секторов (наличие незагруженных технологически эффективных мощностей, квалифицированных кадров, научно-технических заделов и т.п.) препятствуют как несовершенство и неразвитость рыночных механизмов и институтов, так и сложившиеся к настоящему времени стартовые условия в этих секторах, неблагоприятные для экспансии производства, модернизации производственной базы и повышения эффективности. Поэтому, основным направлением структурно-технологической политики государства является повышение конкурентных преимуществ экономики страны через достижение четырех взаимосвязанных целей:

• содействие повышению конкурентоспособности отечественных производителей товаров и услуг на внутреннем и мировом рынках и обеспечение структурного маневра в сторону повышения доли отраслей, производящих продукцию с высокой степенью переработки, и отраслей сферы услуг;

• исправление накопленных структурных деформаций – реструктуризация убыточного сектора экономики, искусственно поддерживаемого системой бюджетных субсидий, невостребуемых налоговых недоимок и неплатежей естественным монополиям;

• завершение трансформации существующих малоэффективных институтов экономики «переходного типа» (структуры государственной собственности, товарных и финансовых рынков, инновационных механизмов, системы государственного регулирования и ряда других) в институты, отвечающие требованиям современной рыночной экономики;

• ускоренное развитие и перестройка экономической системы, предприятий и рынков в процессе общемировой экономической трансформации, проходящей на базе новых информационных технологий, усиления глобальных и региональных интеграционных процессов.

Базовыми принципами структурно-технологической политики должны стать:

• конкурентный рынок как главный регулятор экономического развития;

• минимизация и оптимизация государственного вмешательства в экономику;

• открытость экономики;

• либерализация экономической деятельности на микроуровне.

В процессе проведенного SWOT- анализа были выявлены сильные и слабые стороны развития индустрии Казахстана. К сильным сторонам можно отнести:

• достижение стабилизации на макроуровне;

• создание инфраструктуры и формирование самостоятельных субъектов рынка;

• либерализацию внешнеэкономической деятельности;

• высокую степень открытости экономики;

• преодоление спада производства.

К слабым сторонам развития индустрии в Казахстане можно отнести:

• структурные диспропорции, связанные с укреплением сырьевых и слабостью обрабатывающих отраслей;

• неравномерность технико-технологического уровня отраслей;

• высокий уровень износа основных фондов;

• разрыв целостности воспроизводственного процесса, обусловленный отрывом финансового сектора от реальной экономики;

• снижение государственного финансирования науки, отрыв научной сферы от производства;

• техническую отсталость промышленности, низкую долю производства конечной наукоемкой, высокотехнологичной продукции;

• малую емкость и рассредоточенность внутреннего рынка, неразвитость транспортной инфраструктуры.

В краткосрочном периоде динамика структуры промышленности Казахстана должна характеризоваться снижением доли добывающих отраслей (при росте объемов добычи нефти) и соответственном возрастании доли обрабатывающих, отраслей и производств, с высокой долей добавленной стоимости. Основной задачей является создание условий и благоприятной среды для поступательного развития отраслей промышленности, активизации инвестиционных и инновационных процессов. С учетом мировых экономических тенденций и специфических условий Казахстана, в первую очередь, необходимо организовывать новые производства по глубокой переработке углеводородного и минерального сырья с выпуском продукции высокой степени готовности, металлур-

гии, машиностроения, промышленности строительных материалов, сельскохозяйственного сырья и другие, где имеются национальные преимущества.

На втором этапе должна проводиться активная инвестиционная политика для вкладывания ресурсов в основной капитал, обеспечивающий модернизацию, реконструкцию и расширение производств на новой технической и технологической основе. Необходимо принять меры для обеспечения устойчивого развития промышленности на основе повышения эффективности работы промышленного комплекса и конкурентоспособности продукции, совершенствования структуры производства и укрепления материально-технической базы, активного внедрения инновационных технологий и развития высокотехнологичных, наукоемких производств. При этом будут устраняться диспропорции между научно-технической, инновационной и инвестиционной политикой. На этом этапе основной акцент должен будет смещен на реализацию и развитие имеющегося потенциала в отраслях обрабатывающей промышленности и преодоление отставания ее технико-технологического уровня.

Структурные сдвиги, заключающиеся в изменении межотраслевых, внутриотраслевых и макроэкономических пропорций должны быть нацелены на:

- снижение удельного веса сырьевого сектора экономики за счет повышения доли продукции обрабатывающей промышленности;
- модернизацию производства, включая технико-технологическую, повышение конкурентоспособности продукции;
- повышение эффективного и рационального использования природных ресурсов;
- повышение уровня экспортного потенциала республики за счет производства наукоемких высокотехнологичных видов продукции;
- создание условий для развития инновационной деятельности;
- содействие дальнейшему развитию малого и среднего бизнеса.

Инновационная политика должна быть направлена на укоренное промышленное освоение в конкретных отраслях и производствах технологических разработок мирового уровня.

В топливно-сырьевом комплексе инновационную политику следует ориентировать на разработку и внедрение современных методов поиска, разведки и мониторинга запасов углеводородного сырья, совершенствование технологий разработки месторождений нефти и газа, способов бурения и эксплуатации скважин, повышения уровня их извлекаемости и глубины переработки, а также высоконадежных и экологически безопасных систем транспортировки.

В электроэнергетике основными направлениями ориентации технологического развития должно стать создание новых поколений парогазовых и газотурбинных установок на твердом и газообразном топливе и атомных энергоблоков повышенной безопасности, получение экологически чистого высококачественного энергоносителя из низкосортных топлив, разработка экономически эффективных энергоустановок, использующих возобновляемые источники энергии, и повышение эффективности систем дальнего транспорта электроэнергии.

В металлургическом комплексе ориентиром является создание сквозных технологических циклов производства, обеспечивающих максимальное ресурсо- и энергосбережение на всех стадиях, расширение сортамента и повышение качества металлопродукции.

Технологическими ориентирами в химической и нефтехимической промышленности являются: материало- и энергосберегающие технологии, производство широкого спектра синтетических и композиционных материалов, в том числе новых поколений, технологии производства экологически чистых удобрений и ресурсосберегающие малотоннажные химические производства на базе автоматизированных блочно-модульных систем.

В машиностроительном комплексе организации будут ориентированы на технологическое перевооружение производств за счет автоматизации процессов проектирования и изготовления машиностроительной продукции, применения прогрессивных методов высокоточной обработки конструкционных материалов и повышения качества поверхностей деталей и металлоконструкций, механизации и автоматизации сборочных процессов, развития современных методов контроля и диагностики деталей и узлов в процессе изготовления и эксплуатации.

В пищевой промышленности – внедрение новых методов стерилизации и консервации продуктов с сохранением полезных свойств и удлинением сроков хранения.

В легкой промышленности – внедрение новых технологий первичной обработки сырья, разработка новых видов тканей с добавлением синтетических волокон, повышение качества отделки кожевенных изделий, разработка новых конструкций швейных и трикотажных изделий и обуви.

Для реализации политики импортозамещения и повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности необходимы:

• разработка и реализация региональных и отраслевых (легкой и пищевой промышленности) программ импортозамещения и повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности;

• реализация программ импортозамещения в легкой и пищевой промышленностях, направленных на создание посреднических региональных лизинговых центров по поиску заинтересованных товаропроизводителей для передачи им неиспользуемого оборудования по лизингу на основе договоров с собственниками оборудования;

• рациональное и эффективное кредитование на конкурсной основе проектов реального сектора экономики из средств Банка развития Казахстана;

• умеренный протекционизм и стартовая инвестиционная поддержка на конкурсной основе через долевое участие, льготные кредиты, предоставление правительственных финансовых гарантий эффективных экспорт ориентированных производств;

• стимулирование создания научно-производственных структур по типу «технопарков» в целях выпуска высокотехнологичной продукции, позволяющей занять определенные ниши мирового рынка за счет оснащения их современными видами оборудования, технологиями и привлечения квалифицированного персонала;

• предоставление предусмотренных действующим законодательством льгот и преференций инвесторам, осуществляющим прямые инвестиции в приоритетные сектора экономики;

• страхование инвестиционных и инновационных рисков;

• поддержание валютного курса, обеспечивающего конкурентоспособность отечественных товаров на рынках сопредельных государств;

• эффективное использование преимуществ в рамках Евразийского Союза, интеграции и экономического сотрудничества со странами СНГ и, в первую очередь с Россией, в восстановлении производства, освоении новых видов продукции, завоевании внешних рынков сбыта с помощью совместного инвестирования, создание межгосударственных совместных предприятий, консорциумов, финансово-промышленных групп и др.;

• прозрачность и предсказуемость изменения тарифных ставок для предоставления отечественным и зарубежным предпринимателям возможности координировать стратегию своего развития.

Чтобы производство продукции обрабатывающей промышленности было эффективным и конкурентоспособным необходимо разработать действенный механизм реализации основных мер, способствующих повышению конкурентоспособности казахстанских товаров:

• мероприятия по организации системных исследований в области конкуренции и конкурентоспособности;

• мониторинг реального обменного курса, формирование его оптимального уровня, недопущение его резкого колебания в краткосрочном периоде;

• дальнейшее развитие корпоративных форм управления предприятиями;

• привлечение иностранных инвесторов в производство отдельных товаров с целью повышения технологического и технического уровня производства;

• кооперация и создание совместных предприятий в отраслях машиностроения, производство в которых в значительной степени зависит от поставки промежуточных товаров и комплектующих частей из России и других государств СНГ.

На современном этапе развития экономики республики в условиях осуществления структурно-технологической политики можно выделить три группы отраслей и производств, отличающиеся по уровню развития и конкурентоспособности: первая группа – экспортоориентированные (сырьевые) отрасли; вторая – отрасли, обладающие большим научно-техническим потенциалом, способные в относительно короткие

сроки создать и поставить на внешний рынок конкурентоспособную продукцию; третья – неразвитые отрасли промышленности, не способные в короткие сроки выйти на внешние рынки, но имеющие возможность заполнить определенную долю внутреннего рынка.

Первая группа отраслей, к которым относятся нефтяная, газовая, горно-металлургическая, может укреплять свои позиции на мировых рынках без прямого финансового участия государства. Для них должны быть разработаны соответствующие законодательные и нормативные акты, обеспечивающие соответствующую долю заказов в казахстанских организациях и реинвестирование прибыли в Казахстане.

Развитие второй группы отраслей и производств (машиностроение и электротехника, космическая и атомная промышленности, вооружение и военная техника, химия, нефтехимия и др.) будет протекать в условиях острой конкуренции, а возможные иностранные инвестиции в эту группу будут обусловлены, в основном, политическими мотивами, отражающими интересы зарубежных конкурентов, представленных, как правило, крупными транснациональными корпорациями.

К производствам и отраслям третьей группы (автомобильная промышленность, транспортное, дорожное машиностроение, мебельная и полиграфическая промышленность, промышленность строительных материалов, легкая, пищевая и другие отрасли промышленности) должны быть применены меры, направленные в первую очередь на стимулирование внутреннего и внешнего спроса на их продукцию. Здесь целесообразно, опираясь на дешевую рабочую силу, осваивать производство конкурентоспособной продукции, ранее производившейся в развитых странах.

Предполагая, что основной прирост добычи нефти будет осуществляться иностранными компаниями, которые будут исходить из своих собственных интересов, главными задачами, стоящими перед отечественными нефтедобывающими организациями являются:

а) наращивание производственного и экономического потенциала путем увеличения добычи нефти и газового конденсата для обеспечения казахстанских нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) сырьем, создания стратегических резер-

вов государства, прежде всего за счет освоения новых, включая шельфовые, нефтегазовых месторождений;

б) долевое участие в строительстве на месторождениях заводов или установок для рационального использования попутных газов и в строительстве трубопроводов для транспортировки нефти на внутренние НПЗ и на экспорт;

в) проведение геолого-поисковых и разведочных работ в прогнозно-перспективных районах страны. Для этого предполагается увеличить долю участия национальных компаний в эксплуатации вновь вводимых месторождений и всемерно содействовать в увеличении их производственного и экономического потенциала с тем, чтобы они могли не только полностью обеспечить отечественные НПЗ сырьем, но и создать стратегические резервы государства; развернуть строительство нефтегазоперерабатывающих заводов непосредственно на месторождениях.

Для создания благоприятных условий по наращиванию добычи нефти с целью ее экспорта и удовлетворения внутренних потребностей в предстоящий период следует интенсифицировать переговорные процессы в направлении ускорения начала реконструкции и расширения пропускной способности нефтепровода Атырау – Самара; продолжить работу по выбору и обоснованию альтернативных вариантов маршрутов по транспортировке на внешний рынок нефти и газа. В этой связи необходимо продолжение работ по выбору и обоснованию альтернативных вариантов маршрутов по транспортировке на внешний рынок нефти и газа, проведение необходимых межгосударственных консультаций и переговоров, а именно, рассмотреть вариант строительства нефтепровода Западный Казахстан – Китай с вводом, на первом этапе, участка Атасу – Синьцзян и с возможностью использования части его пропускной способности для транзита нефти из России; Актобе – Карабутак – Лисаковск, для обеспечения нефтью актюбинских месторождений рекомендуемого к строительству Костанайского (Лисаковского) НХЗ, который будет обеспечивать нефтепродуктами Костанайскую, часть Северо-Казахстанской, Акмолинскую и Актюбинскую области; вторую очередь Атырау – Новороссийск, с доведением пропускной способности до 67 млн. тонн в год, и далее трубопровод Болгария – Греция (Бургас – Александруполис) или Болгария – Албания (Бургас – Тирана), позволяющие

транспортировать нефть из черноморских портов в порты Средиземного моря, минуя проливы Босфор и Дарданеллы; Актау – Баку – Джейхан, построив терминалы в городах Актау, Баку и Джейхане; Атырау (или Актау) – остров Харк (Иран) через территорию Туркменистана и Ирана; вторую очередь Атырау – Самара и далее по Балтийской трубопроводной системе «Дружба» – Брест – Варшава – Гданьск; Западный Казахстан – Западный Китай и создание экспортного маршрута из Западной Сибири в Иран.

Развитие газовой промышленности будет проводиться поэтапно, учитывая состояние газовой отрасли. На первом этапе (2002 – 2007 годы) предполагается развитие проектов на месторождениях Тенгиз и Карачаганак, с созданием на последнем совместного с Россией предприятия по реализации природного газа, переработанного на Оренбургском газоперерабатывающем заводе; получение газа на месторождении Кашаган; изучение экспортных газопроводов, создание Евразийского газового альянса для схем замещения и развития экспортных возможностей, подготовка и развитие газовой химии; формирование проектов по утилизации природного газа. На втором этапе (2007-2015 годы) предусматривается дальнейшее развитие месторождения Кашаган; строительство магистральных экспортных газопроводов и участие в реконструкции и расширении российских газопроводов. Для развития газовой отрасли до 2010 года предусматривается ускорить выполнение проектных работ и начало опытно-промышленной эксплуатации Амангельдинской группы газовых месторождений в Жамбылской области; построить ГПЗ на месторождениях Карачаганак, Кумколь, Кашаган, Амангельдинской группы, Тепловско-Токаревском, в том числе для производства сжиженного газа, сжижения метана, обеспечения сырьем НХЗ и создания новых нефтехимических производств; создать развитую сеть магистральных, локальных и распределительных систем трубопроводов в Западном и Северо-западном регионах страны и изучить вопросы создания новых экспортных газотранспортных систем; расширить приграничную торговлю природным газом, путем достижения межгосударственных договоренностей о формировании региональных рынков газа; увеличить долю производства электроэнергии на базе современных газотурбинных электростан-

ций в регионах с избыточным производством попутного газа, имеющим дефицит электрогенерирующих мощностей.

Необходимость дальнейшего развития горно-металлургического комплекса обусловлена:

• значительным потенциалом, существующих производственных мощностей и квалифицированных кадров;

• возможностью создания и развития таких важных для смежных отраслей промышленности и не производимых в Казахстане продукции 4 и 5 переделов, как сортовой прокат, трубы различной модификации, легированные и качественные марки сталей и др.;

• расширением экспортного потенциала за счет роста производства продукции 4 и 5 переделов;

• необходимостью дальнейшей модернизации, внедрения инновационных и наукоемких технологий для повышения конкурентоспособности продукции.

Концепцией для развития горно-металлургического комплекса страны предусматривается стабилизировать с незначительным ростом объемы производства готового проката черных металлов с расширением его сортамента и наращиванием выпуска сортового проката, труб из черных, легированных, низколегированных и качественных углеродистых марок сталей; сократить диспропорции производства и потребления, ввоза и вывоза продукции отрасли; внедрить принципиально новые технологические процессы для решения задач ресурсосбережения и экологической безопасности; повысить эффективность добычи и подготовки металлургического сырья с учетом ухудшения горно-геологических условий, уменьшения потерь и увеличения степени извлечения полезных компонентов руд. Приоритетными направлениями развития металлургического комплекса станут обеспечение комплексного и рационального использования сырьевых ресурсов с освоением новых видов продукции 4-5 переделов, обладающих высокой добавленной стоимостью; увеличение производства благородных металлов и готовых изделий за счет ввода новых мощностей; инновационный путь развития отрасли, развитие науки и подготовка высококвалифицированных кадров.

Что касается отраслей и производств второй группы то, например, функционирование химической и нефтехимической промышленности в рассматриваемой перспективе будет

предусматривать два направления развития: первое направление – запуск и восстановление производственной деятельности существующих в республике хозяйствующих субъектов химической и нефтехимической промышленности, а также создание и развитие инновационной деятельности на базе разработок отечественных исследователей с выпуском продукции, снижающей объемы импорта аналогичной продукции. Второе направление – создание новых современных производств, коренная реконструкция и техническое перевооружение действующих организаций с использованием новейших достижений отечественной и зарубежной науки, передовой техники и технологий для выпуска продукции, востребованной на внешнем и внутреннем рынках.

Развитие химической промышленности предполагает выработку государственной политики, направленной на создание мощного нефтехимического комплекса, для чего предстоит решить следующие задачи:

а) организация новых нефтехимических производств по выпуску продукции, востребованной на внутреннем и внешнем рынках, в том числе этилена, полиэтилена, полистирола, поливинил-хлорида;

б) приступить к реализации проекта реконструкции Атырауского НПЗ с последующим решением вопросов по строительству установки каталитического крекинга для получения сырья для нефтехимической промышленности;

в) увеличить объем финансирования научно-исследовательских работ, направленных на создание новых наукоемких технологий в химической и нефтехимической промышленности.

Естественное сокращение числа машиностроительных организаций в рыночных условиях позволило выжить из них наиболее прогрессивным и гибким, что сегодня дает возможность оценить реальную ситуацию в отрасли. В этой связи главной целью развития машиностроительного комплекса является создание экономических, научно-технических и технологических предпосылок для расширения внутреннего производства и выпуска конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции высокого технического уровня. На начальном этапе цель будет реализовываться, в основном, на рынках оборудования для экспортоориентиро-

ванных отраслей и энергетики. В дальнейшем – в сфере конечного потребления.

Основные проблемы отрасли заключены в слабой конкурентоспособности продукции по качеству и цене, отсутствии реальных инвестиций и инноваций, утеря связей с ведущими производителями аналогичной продукции и отсутствие доступа к информации, малой емкости внутреннего платежеспособного рынка, усилившейся конкуренции со стороны зарубежных производителей, высокой налоговой нагрузке на организации, низком уровне маркетинга и менеджмента, потере кооперационных связей, утрате значительной части инфраструктуры и сокращении подготовленных квалифицированных кадров.

Основные задачи развития машиностроительного комплекса:

• ускоренное техническое перевооружение, расширение и реконструкция, диверсификация и перепрофилирование существующих организаций, новое строительство;

• обеспечение внутреннего рынка высококачественной конкурентной продукцией и организация экспортоориентированных производств посредством ускоренного научно-технического, технологического и инновационного развития;

• развитие инфраструктуры с современными научно-техническими, конструкторско-технологическими и информационными базами;

• создание условий для развития малого предпринимательства.

Для организаций машиностроения для оборонной промышленности необходимо:

• развивать производства с учётом обеспечения необходимых приоритетов обороны и безопасности Республики Казахстан в рамках Военной доктрины и других специальных долгосрочных государственных программ;

• переориентировать, посредством государственного оборонного заказа, но без ущерба обороноспособности республики, силовые структуры страны на приобретение продукции военного и двойного назначения преимущественно у отечественных производителей;

• обеспечить в рамках государственного оборонного заказа финансирование организаций оборонной промышлен-

ности для освоения ими новой продукции военного и двойного назначения;

• развивать международное военно-техническое сотрудничество на базе сохранения и расширения экспортоориентированных военных производств;

• совершенствовать законодательную и нормативно-правовую базу в вопросах приватизации объектов военно-промышленного комплекса с учётом задач по обеспечению обороны и безопасности государства.

Основными направлениями структурно-технологической политики в отраслях третьей группы, производящих потребительские товары, являются создание значительных ценовых преимуществ при высоком качестве, защитные импортные тарифы для устранения ущерба, наносимого отечественным производителям товаров, возросшим импортом или импортом по демпинговым или субсидированным ценам и сертификация импортируемой продукции, а также меры направленные на увеличение внутреннего спроса.

В этих отраслях целесообразно также создать режим наибольшего благоприятствования для привлечения частных и иностранных инвестиций и, прежде всего, в целях приобретения новых технологий и опыта управления.

Политика, направленная на решение проблем пищевой промышленности и переработки сельскохозяйственной сырья, включает: организацию мониторинга внутреннего и внешнего рынков продовольственных продуктов; содействие расширению спроса населения на пищевые продукты промышленной переработки с гарантированным высоким качеством; активизацию фондового рынка и направление капитала в смежные отрасли по производству сельскохозяйственного сырья, его заготовке и хранению; компенсацию ущерба от неурожаев и стихийных бедствий посредством проведения обязательного страхования; использование авансовых форм расчета продукции, включенной в государственный заказ; дотации за счет средств местных бюджетов при реализации отдельных видов продукции (детское питание, диетические продукты); привлечение для инвестирования частного и корпоративного капитала в технологически связанные производства, организуемые по принципу «поле – завод – торговля» и ориентированные на внедрение новых, эффективных технологий; внедрение международных стандартов качества.

Развитие промышленности строительных материалов напрямую связано с осуществлением крупных нефтяных проектов, сооружением новых мощностей в горно-металлургической промышленности, энергетике, а также с расширением темпов жилищного строительства. Для развития отрасли необходимо провести модернизацию и техническое перевооружение производственной базы на основе новых технологий и техники посредством создания совместных предприятий или филиалов ведущих производителей строительных материалов.

Структурно-технологические преобразования в национальной экономике требуют выработки действенного механизма реализации, в который входят прямые и косвенные регуляторы, определяемые государством для отраслей, хозяйствующих субъектов и физических лиц, исходя из решаемых задач и поставленных целей.

Элементами механизма могут быть меры налогового, таможенного, кредитного регулирования, создающие мотивацию для трансферта новых технологий, внедрения стандартов качества, соответствующих ИСО, инновационных программ, развития науки на базе наукоградов, академгородков и университетских центров. Развитие малого бизнеса и предпринимательства будет осуществляться в сотрудничестве со средними и крупными организациями. Многие функции по регистрации, лицензированию и контролю должны перейти в совместное ведение центра и регионов или исключительно в ведение регионов.

На национальном уровне (в рамках экономики в целом) реструктуризация означает возрастание доли определенных секторов в ВВП, занятости, экспорте и т.д. при одновременном сокращении доли других секторов. Она может стимулироваться как со стороны спроса – при обычных изменениях моделей спроса, сопровождающих рост дохода на душу населения, так и со стороны предложения – в результате крупных изменений в структуре затрат (например, под воздействием роста стоимости энергоресурсов) или ключевых технологиях (внедрение пластмасс, развитие электроники).

В бывших социалистических странах, вставших на путь реформ, имеется дополнительный фактор, определяющий потребность в масштабной реструктуризации на национальном уровне, который может быть обобщенно охарактеризован

термином «исходные условия». Под этим имеется в виду наличие многих фирм и отраслей, сформированных при социалистической плановой системе, которые в условиях существенной либерализации цен и рынка на первых этапах трансформации стали нерентабельными. Такие примеры встречались в тяжелой промышленности и других секторах, где решения о размещении ресурсов были недостаточно обоснованными либо произошли сдвиги в технологии и/или рынках.

В нормально функционирующей экономике реструктуризация на национальном уровне происходит постоянно, независимо от политики правительства. Однако возможно сознательное политическое вмешательство, замедляющее или ускоряющее реструктуризацию.

Отраслевая реструктуризация имеет место в тех случаях, когда в результате изменений в структуре или уровне спроса либо изменений в системе затрат экономика сталкивается с неадекватным ассортиментом продукции или производством нужных продуктов на основе неадекватной технологии. Такая ситуация требует быстрого снятия с производства или модернизации неприбыльных изделий, разработки и освоения новых образцов, усовершенствования технологии. Здесь также возможно вмешательство правительства, способствующее или препятствующее подобным изменениям, или решение о создании норм и стимулов, создающих нормальные условия, в которых рыночные факторы способны обеспечить требуемые результаты.

Региональная реструктуризация применяется в сходной ситуации, когда город или более крупный регион оказываются в состоянии серьезного экономического спада, причиной которого обычно является преобладание кризисных отраслей или видов деятельности по сравнению с экономикой в целом. Ключевыми вопросами для кризисных районов являются: а) как справиться с процессом спада; б) как найти альтернативные жизнеспособные виды экономической деятельности для района или местного населения. Перестройка на этом уровне носит политический и чрезвычайно чувствительный характер, как это отмечалось и в случае реструктуризации на национальном уровне.

Реструктуризация на уровне предприятия, безусловно, является ключевой по отношению ко всем проблемам, поскольку какую бы форму реструктуризации мы не обсужда-

ли, то, что фактически происходит в экономике, всегда рождается на отдельном предприятии.

Чтобы создать конкурентоспособное предприятие, надо не просто модернизировать производство и управление, но и четко знать, для чего это делается, какая цель должна быть достигнута. Главным при этом должно быть одно: умение определить, быстро и эффективно использовать в конкурентной борьбе свои сравнительные преимущества. Все усилия необходимо направить на развитие тех сторон, которые выгодно отличают вас от потенциальных или реальных конкурентов. Недаром многие ведущие фирмы сформулировали свои сравнительные преимущества в виде лозунгов, правил, которым должны следовать все ее работники.

Ведущие компании мира своим успехом обязаны именно этому. Всемирно известный «Роллс-Ройс» — производитель автомобилей класса «люкс», предназначенных исключительно для элиты по всем своим параметрам: от шикарной отделки салона до надежной работы двигателя, собранного вручную. «Феррари» знаменита высокими скоростными качествами и техническим уровнем своих автомобилей. «Тойота» — законодательница мод в автомобильном бизнесе благодаря высокой надежности своих малолитражек. Лозунг фирмы: «Тойота» — автомобили без дефектов!»

Четкая ориентация на свои сравнительные преимущества в конкуренции, неустанный их поиск как внутри предприятия, так и вне его предопределяют набор функций, выполняемых аппаратом управления ведущих компаний, состав их управленческих и инженерных подразделений, подходы к разработке хозяйственной стратегии.

Преимуществом «Хьюлетт-Паккард« всегда была опора на новые виды продукции, на собственные патенты, обеспечивающие фирме исключительность. Конкуренция по линии нововведений путем производства таких изделий, каких никто больше создать не может, предопределила формирование и развитие в рамках компании мощных подразделений и служб НИОКР. Вопреки расхожему мнению продукция ИБМ далеко не всегда опережала по своему техническому уровню или качеству изделия основных конкурентов. Однако за счет лучшего технического обслуживания своих компьютеров и внесения в их конструкцию изменений, намного облегчающих ремонт, ИБМ удавалось многие десятилетия успешно

вести конкуренцию. Девиз компании: «ИБМ — это лучшее в мире обслуживание!« Точно также «Катерпиллер« завоевал репутацию фирмы, выпускающей самые надежные тракторы и грузовики, не только благодаря их совершенной конструкции, но и путем создания первоклассной системы снабжения потребителей запасными частями. Недаром ее лозунг: «Катерпиллер« — гарантия поставки запчастей в любую точку земного шара в течение 48 часов!«

Если можно коротко дать ответ на вопрос о том, как создать на предприятии производство мирового класса, он звучал бы так: для этого надо стать лучшим в мире в избранной отрасли или на рынке, на который работаете, хотя бы по одному важному аспекту производственной деятельности. В целом можно выделить четыре основных уровня или степени конкурентоспособности предприятия. Руководство предприятия первого уровня рассматривает организацию управления как нечто внутренне нейтральное. Свою роль руководители видят только в том, чтобы давать продукцию, не заботясь ни о каких сюрпризах для конкурентов и потребителей. Они настолько уверены в совершенстве конструкции или техническом уровне своей продукции, в явных преимуществах ее по сравнению с изделиями конкурентов, в мощи своих сбытовых подразделений и службы маркетинга, что готовы осчастливить покупателя, лишь поставляя заявленные в рекламе товары. Любые дополнительные улучшения на производстве или в управлении считаются излишеством.

Хотя такой подход в высшей степени наивен, он может принести предприятию успех, если оно сумеет найти на рынке нишу, которая убережет от немедленной конкуренции. Но как только предприятие или фирма начинают расти, увеличивать масштабы своего производства, может случиться следующее: предприятие перерастет нишу рынка, на которую первоначально работало, и вступит в конкуренцию на другом его сегменте или первоначальная ниша разовьется в растущий рынок и станет привлекательной для других производителей. Тут уже одним умением просто выпускать продукцию не обойдешься. Нужно позаботиться о получении сравнительных преимуществ, о том, чтобы превзойти стандарты, предложенные конкурентами в области цен, издержек производства, качества, точности поставок, уровня обслуживания.

Поэтому компании второго уровня (степени) конкурентоспособности стремятся сделать свои производственные системы «внешне нейтральными«. Это означает, что предприятия должны полностью соответствовать стандартам, установленным их основными конкурентами. Они стремятся максимально заимствовать технические приемы, технологии, методы организации производства у ведущих предприятий отрасли и использовать у себя, приобретать сырье и материалы, полуфабрикаты и комплектующие изделия из тех же источников, что и их главные конкуренты. Они следуют тем же принципам и подходам в управлении качеством продукции и в контроле уровня запасов и внутрипроизводственных заделов, устанавливают такие же по характеру отношения с работниками на своем производстве. Мало того, они стремятся пригласить к себе на работу, если понадобится, управляющих и специалистов, особенно инженерно-технических работников, из других компаний этой же отрасли, полагаясь в основном на их квалификацию и чисто профессиональные качества, без учета специфики конкретного предприятия или производства. И некоторые компании неизбежно оказываются в ситуации, когда подобные стереотипы делового поведения, целиком базирующиеся на заимствовании передового опыта, уже не работают, не прибавляют конкурентоспособности предприятиям данной фирмы даже при незначительном усилии внутриотраслевой конкуренции.

Третий уровень конкурентоспособности: управление начинает активно воздействовать на производственные системы, содействует их развитию и совершенствованию. Производство становится, так сказать, «поддерживаемым изнутри« всеми другими подразделениями организации

Но для некоторых фирм и это оказывается недостаточным. Ясно, что авиакомпания, обслуживающая местные авиалинии, стремится к максимальной гибкости и оперативности в организации обслуживания пассажиров. Поэтому вероятнее всего она выберет совсем другой тип авиалайнера, чем крупная авиакомпания, обслуживающая всю территорию США. Это вовсе не означает, что благодаря такому шагу крупная авиакомпания получит сравнительные преимущества перед мелкой, имеющей то же самое оборудование. В данном случае успех будет целиком зависеть от того, насколько эффективно каждая из компаний использует одну и ту же

технику, какими сравнительными преимуществами обладает не только производственная структура предприятия, но и ее система управления. Иначе говоря, успех в конкурентной борьбе становится уже функцией не столько производства, сколько управления, и чуть ли не целиком зависит от качества, эффективности управления и организации производства в самом широком смысле. Это может быть и более экономичный аппарат управления, и более высокая оперативность в принятии решений, лучшая мотивация работников и т. п.

Производственная система в такого рода компаниях становится, так сказать, «поддерживаемой извне«, эффективность ее определяется не столько внутренними факторами, включая управленческие (например, идеальное производственное планирование или управление качеством), сколько внешними (качество организации и эффективность самой системы управления).

Компании, которым удалось достичь этой четвертой степени конкурентоспособности, оказываются впереди конкурентов на многие годы. Они не только стремятся копировать опыт других фирм данной отрасли, не просто хотят превзойти самые жесткие из существующих здесь стандартов, но готовы бросить вызов любому конкуренту в любом аспекте производства или управления. Именно они и называются предприятиями с производством мирового класса.

Многочисленные прогнозные обследования, проведенные западными специалистами во второй половине 80-х годов, однозначно показали, что в ближайшее десятилетие устойчивые позиции на меняющемся и усложняющемся рынке смогут занять только те компании, производственно-управленческий потенциал, которых позволит им согласованно решать ряд задач, считавшихся практически взаимоисключающими.

Это, прежде всего относится к постоянному обновлению ассортимента выпускаемой продукции, безостановочной разработке и быстрому освоению новых образцов изделий и одновременно наращиванию производительности труда, повышению гибкости производства, эффективности, снижению всех видов издержек и затрат. Особое место занимают обеспечение стабильного роста качества и надежности новых изделий при одновременном снижении цен на новые виды продукции. Курс берется на повышение производственной, творческой отдачи и активности персонала при ориентации на

удельное сокращение численности производственных и управленческих работников. Все это практически означает выпуск как можно большего количества новых, пользующихся повышенным спросом изделий, цены на которые будут ниже, чем у конкурентов, а качественные и эксплуатационные характеристики и надежность — выше.

Конечным результатом, как считают управленческие стратеги Запада, должно стать создание производственных систем нового поколения, которые будут работать в режиме так называемого «нововведенческого конвейера«. Суть этого подхода заключается в том, чтобы нацелить предприятия, во-первых, на постоянное внедрение в производство новых, более совершенных изделий, во-вторых, на неуклонное сокращение всех видов затрат на производство продукции, в-третьих, на повышение качественных и потребительских характеристик при снижении цен на выпускаемые изделия.

По существу, ставится задача объединить в рамках хозяйственных комплексов нового типа гибкость и адаптивность мелкосерийного производства с низкими издержками и высокой производительностью труда массового производства. Считается, что такое сочетание позволит обеспечить не только стабилизацию, но и снижение издержек во всех звеньях производственно-сбытовой цепочки при постоянном внедрении в серийное производство новых изделий, расширении номенклатуры выпускаемой продукции и изменении ассортимента, что и должно в итоге создать условия для победы в конкурентной борьбе.

Чтобы в наиболее короткие сроки с минимальными вложениями выйти на намеченные рубежи, многие западные компании собираются сосредоточить усилия на трех главных направлениях, комплексной автоматизации производственных процессов, совершенствовании форм и методов управления, включая организацию производства и развитие технико-экономической базы, развитии кадрового потенциала при одновременном повышении квалификации, активности и лояльности каждого работника. Именно такая конкуренция ресурсов считается наиболее перспективной для того, чтобы создать адаптивные производственные системы нового поколения, которые еще недавно существовали только в теории.

При совпадении общих стратегических направлений борьбы за лидерство существуют и некоторые особенности в

подходах ведущих японских и американских компаний к тому, как обеспечить свое преимущество в экономическом соперничестве на мировом рынке. Например, специфика японского подхода состоит в том, что автоматизация и компьютеризация производства не рассматриваются как самоцель и безусловная гарантия успеха. Более того, специальные и весьма настойчивые усилия предпринимаются для того, чтобы при переходе на выпуск все более сложных и совершенных в техническом отношении изделий резко снизить техническую, технологическую и организационную сложность их изготовления. Чтобы обойти своих конкурентов, предполагается поиному рассматривать приоритеты в ходе создания базовых предпосылок для победы в конкурентной борьбе. С этой целью запланировано привести в действие, по меньшей мере две «секретные« пружины, которые должны обеспечить японским компаниям необходимое ускорение.

Особенностью действия первой из них является разработка такой технологии и такой организации производства, чтобы изготавливать любые, даже самые сложные изделия на основе стандартов, простых и легко управляемых наборов операций, осуществляемых на универсальном, гибком и в широком диапазоне, переналаживаемом оборудовании. Основная идея японского подхода состоит в том, чтобы при общей ориентации на повышение уровня автоматизации в максимальной степени упростить и рационализировать работу производственных подразделений, благодаря тщательной подготовке производства добиться минимизации числа отклонений и четко рассчитанного хода производственного процесса.

Второй «секретной« пружиной новой стратегии является создание организационно-управленческих условий для того, чтобы все или подавляющее большинство отклонений обнаруживались и урегулировались непосредственно производственным персоналом на уровне рабочего места, участка, цеха. В результате планируется создать механизм управления, который как бы осуществлял саморегулирование «снизу».

Чтобы реализация такого подхода стала возможной на практике, планируется наряду с автоматизацией сконцентрировать усилия и ресурсы на разработке новых технологических процессов, позволяющих организовать ускоренный переход на производство новых изделий и изготовление мел-

ких партий на принципах крупносерийного и массового производства.

Несколько иной подход использовали многие крупнейшие американские компании, которые для обеспечения преимущества в конкурентной борьбе с середины 80-х годов сделали главную ставку на ускоренную широкомасштабную автоматизацию и компьютеризацию всех видов производственных и управленческих операций. Суть этого подхода состоит в том, чтобы добиться рационального функционирования производственных подразделений за счет руководства «сверху», через создание адаптивных информационных систем, сложного набора оптимизационных моделей и количественных методов, способных быстро обнаружить и предложить вариант ликвидации любого незапланированного отклонения на том или ином этапе производственно-сбытового цикла.

Однако уже сегодня становится ясным, что параллельное проведение полной автоматизации и информатизации, т.е. реализация на практике концепции так называемого «завода будущего», требует огромных объемов инвестиций, но далеко не всегда дает ожидаемый результат, если осуществляется изолированно, без соответствующей перестройки всего комплекса организационно-управленческих факторов, влияющих на производственно-сбытовую деятельность.

При ориентации на сверхавтоматизацию возникает реальная опасность того, что слишком сильный «крен» в сторону суперсложных информационных систем не обеспечит условий для опережающего совершенствования и упрощения технологии и производственных процессов, внедрения новых методов организации производства, использования резервов, заложенных в «человеческом факторе». В результате может получиться, как это, например, случилось в некоторых крупнейших автомобильных компаниях США, что сверхавтоматизация вместо экономии и роста эффективности стала одной из причин крупных убытков. Кроме того, сравнительный анализ опыта крупных американских и японских компаний, выпускающих сложную в техническом отношении продукцию, показал, что инвестиции в повышение квалификации и совершенствование организационно-управленческой составляющей дают во много раз более высокий экономический эффект, чем просто инвестиции в автоматизацию основного производства.

Многие предприятия, имеющие необходимый технологический потенциал и способные производить качественные продукты, не в состоянии эффективно действовать на рынке. Зачастую это вызвано тем, что предприятие не имеет четкой стратегии, ориентированной на определенные целевые группы потребителей, разработанной с учетом конкурентных преимуществ и существующих возможностей предприятия, включая: опыт работы в определенной отрасли, научно-технический потенциал, организационные и финансовые возможности.

Предприятие, не имеющее стратегии и конкретного плана действий, не может быть оценено инвесторами с точки зрения бизнеса, с учетом прогноза будущих доходов. Такое предприятие представляет собой просто набор активов, отягощенных обязательствами. Другими словами, наличие корпоративной стратегии обеспечивает формирование рыночной стоимости предприятия.

На национальном уровне (в рамках экономики в целом) реструктуризация означает возрастание доли определенных секторов в ВВП, занятости, экспорте и т.д. при одновременном сокращении доли других секторов. Она может стимулироваться как со стороны спроса – при обычных изменениях моделей спроса, сопровождающих рост дохода на душу населения, так и со стороны предложения – в результате крупных изменений в структуре затрат (например, под воздействием роста стоимости энергоресурсов) или ключевых технологиях (внедрение пластмасс, развитие электроники).

Экономическая ситуация в Казахстане является следствием низкой конкурентоспособности казахстанской промышленности. В свою очередь, причинами низкой конкурентоспособности промышленных предприятий Казахстана являются технологические проблемы, отсутствие источников финансирования, низкая эффективность менеджмента предприятий, а также негативное воздействие на отечественных товаропроизводителей существующего налогового законодательства и таможенного регулирования и низкая эффективность мер государственной поддержки отечественных товаропроизводителей.

Таким образом, разрабатываемая Государственная политика промышленного развития, направленная на повышение конкурентоспособности промышленных предприятий, дол-

жна обеспечивать решение двух важнейших задач: реформирование предприятий с целью повышения качества и эффективности их управления и разработку мер государственного регулирования, стимулирующих развитие отечественных товаропроизводителей.

Предприятие, не имеющее стратегии и конкретного плана действий, не может быть оценено инвесторами с точки зрения бизнеса, с учетом прогноза будущих доходов. Другими словами, наличие корпоративной стратегии обеспечивает формирование рыночной стоимости предприятия.

Главная задача структурно-технологических преобразований заключается в формировании конкурентоспособного индустриального комплекса, к основным задачам которой можно отнести:

• формирование экономической, институциональной, правовой и законодательной среды для повышения активности всех субъектов предпринимательства, поддержки становления и развития инфраструктуры индустриальных рынков и повышения устойчивости промышленности к конъюнктурным колебаниям на мировых товарных рынках;

• поддержание платежеспособного спроса населения;

• создание равных конкурентных условий для всех субъектов рынка;

• повышение мотивации для перетока капитала из финансового в реальный сектор экономики, включая сбережения населения;

• стимулирование интеграции научно-технической сферы и производства,

• коммерциализация науки, развития передовых технологий и новых наукоемких производств, содействие в подготовке высокопрофессиональных инженерно-технических промышленных кадров;

• создание новых нефтехимических производств по углубленной переработке нефти и газа, повышение технологических переделов в обработке черных и цветных металлов с получением конечных видов продукции;

• повышение конкурентоспособности продукции обрабатывающих отраслей промышленности за счет внедрения международных стандартов качества, реализации мероприятий по ресурсосбережению и повышения производительности труда;

• развитие мощностей по производству техники, широкого шлейфа навесных орудий и запасных частей для сельского хозяйства, машин и оборудования для нефтегазового, горно-металлургического, электроэнергетического и транспортного комплексов;

• развитие мощностей по производству современных видов строительных материалов и механизмов;

• расширение ассортимента продовольственных товаров, а также электротехнических и других непродовольственных товаров народного потребления.

При этом международный опыт показывает необходимость не столько усиления государства, сколько повышения эффективности деятельности органов государственного управления. В этой связи, повышение уровня экономической свободы и эффективности предпринимательской деятельности для всех участников реального сектора экономики должен осуществляться посредством упрощения процедуры государственной регистрации юридических лиц для входа на рынок и сокращения перечня лицензируемых видов деятельности; устранения технических барьеров в процессе производства отечественных товаров и торговли, устанавливающих дискриминационные технологические и конструкционные требования к продукции; перехода на добровольное применение стандартов и их гармонизацией с требованиями международных стандартов, внедрения систем управления качеством на основе стандартов ИСО серии 9000; совершенствования сферы арбитражного управления; совершенствования и упрощения процедуры согласования инвестиционной документации (экспертизы); исключения практики дублирования проверок деятельности предприятий, проводимых контрольными и регулирующими органами.

3.2. Организационно-экономический механизм активизации инновационных процессов

Современная мирохозяйственная система характеризуется необходимостью постоянного роста продуктивности в условиях ограниченности ресурсов. Поэтому в этой системе постоянно осуществляется перестройка составляющих ее компонентов и связей между ними с целью повышения эффективности использования ресурсов. Это достигается за

счет непрекращающейся инновационной деятельности в различных секторах и на различных структурных уровнях экономики стран, регионов и всего мирового хозяйства в целом.

Инновационная сфера рассматривается как основная составляющая роста конкурентоспособности экономики на мировом рынке. В условиях отсутствия достаточных финансовых ресурсов для поддержки всех фундаментальных направлений науки и промышленных НИОКР в Казахстане, важно осуществлять правильный стратегический выбор селективной поддержки тех научных разработок, которые позволят Казахстану преодолеть отставание в развитии страны. Все, что имеет конечной целью создание информационного продукта, современной техники, фундаментальных исследований и образования должно найти поддержку государства в качестве высшего национального приоритета.

Самое важное свойство инноваций состоит в том, что они не просто нарушают существующие традиции, а приносят гораздо больший доход, чем обычные рискованные деловые предприятия. Американцы посчитали, что норма прибыли от 17 самых удачных нововведений, сделанных в 70-х годах, составила в среднем около 56%. Инновации обеспечивают гораздо более высокий уровень отдачи, чем простое привлечение дополнительных ресурсов, поэтому сегодня именно инновационная деятельность страны становится важнейшим фактором ее конкурентоспособности в системе мирового хозяйства. Неудивительно, что международная гонка за инновациями приобретает размах гонки вооружений в период «холодной войны«. По данным британского журнала «The Economist«, по сравнению с предыдущим годом среднемировой уровень затрат на R&D (термин схожий с нашим НИОКР) вырос в 1999 году на 10%! А предприятия Швеции, Дании, Канады и США подняли уровень отчислений на 17-26%. Это связано с тем, что в этих странах уделяется повышенное внимание развитию производств, связанных с высокими технологиями, тогда как старые отрасли промышленности, представляющие четвертый цикл Кондратьева, постепенно теряют свое значение. Для сравнения британские и итальянские фирмы увеличили уровень расходов на R&D лишь соответственно на 5% и 3% .

В настоящее время инновационная деятельность отдельных стран испытывает на себе все возрастающее воздействие

глобализации и интернационализации – процессов, которые становятся основополагающими в формировании и развитии мирового хозяйства. Либерализация международных экономических отношений является главным двигателем развития глобальной экономики и экономической интеграции различных стран. Постоянно повышающаяся степень открытости мирового хозяйства стимулирует его развитие, затрагивая все существенные компоненты жизни человеческого общества. По данным Всемирной торговой организации с 1950 по 1998 гг. объем мирового экспорта повысился в 18 раз, а мирового экспорта промышленных товаров в 34 раза. Сегодня мы являемся свидетелями начала новой фазы интернационализации мировой экономики.

Формирование новой экономической инфраструктуры основывается на выделении качественно новых видов товаров – результатов интеллектуальной деятельности. Причем транснациональное производство таких товаров не связано ни с исчерпанием ограниченных природных ресурсов, ни с эксплуатацией национальных экономик слаборазвитых стран, ни с использованием дешевой и неквалифицированной рабочей силы. Двигателями такого нового типа интернационализации являются экспоненциальный рост распространенности информационных и телекоммуникационных технологий и неуклонная либерализация мировых рынков труда и капитала. Флагманами такой интернационализации выступают США и Япония (по данным Мирового Банка в 2000г. доля экспорта США в мировом экспорте товаров достигла 12,5%, Японии 7,1%).

Устойчивый рост любой национальной экономики на современном этапе может быть обеспечен только на пути ее инновационного развития. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 17 мая № 1096, нацелена на достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой направленности развития, при этом инновации определены как основной фактор, определяющий конкурентоспособность национальной экономики. Полноценное использование инноваций для дальнейшего динамичного развития экономики и общества возможно при проведении государством целенаправленной инновационной по-

литики. Инновационная политика проявляется в выражении своего отношения Государства в лице республиканских и региональных органов власти, а также хозяйствующих субъектов рынка к научной и научно-технической деятельности, к коммерциализации результатов этой деятельности, определяет цели, направления и формы научно-технической и инновационной деятельности.

Главное в инновационно-промышленной политике состоит в том, чтобы содействовать структурным сдвигам в промышленности в направлении ее социальной ориентации, поддерживать предпринимательство и развитие частного сектора, стимулировать накопления и инвестиции, оказывать помощь предприятиям – как перспективным, так и испытывающим временные трудности или подлежащим свертыванию, либо санации. При этом должны применяться те средства и методы осуществления промышленной политики, которые соответствуют возможностям страны и специфике конкретных отраслей. В реализации целей промышленной политики наряду с государственными и региональными органами должны участвовать и негосударственные институциональные инвесторы – банки, инвестиционные и пенсионные фонды, фонды поддержки производства и предпринимательства, консультационные и аудиторские фирмы. Промышленная политика также должна проводиться с учетом конкретной ситуации, складывающейся в отдельных отраслях, в том числе в связи с перспективами спроса на их продукцию.

Современное состояние развития научно-исследовательской и инновационной деятельности в Казахстане выглядит не очень привлекательно. По доле внутренних затрат на исследования и разработки по отношению к ВВП, составляющей 0,26%, Казахстан занимает крайне низкую позицию, в десятки раз уступая не только развитым государствам (США – 2,84%, Франция – 2,18%), но и менее развитым (Греция – 0,51%), а также и России (1,16%). Если же взять этот показатель на душу населения, то результат крайне обескураживающий: по паритету покупательной способности он составляет менее 20 долларов США по сравнению с 892 для США, 478 для Франции и 70 долларов США для России. Уровень государственных расходов на науку в республике в размере 0,07% по отношению к ВВП резко уступает и развитым странам (скажем, США – 0,86%), и новым индустриальным го-

сударствам (Южная Корея – 0,68%), и менее развитым странам (Греция – 0,29%), и нашему северному соседу (0,50%).

Материально–техническая база научной и инновационной деятельности в Казахстане остается недостаточной, проведенная оценка стоимости основных средств научно-технической деятельности представлена данными таблицы 6.

Таблица 6

Среднегодовая стоимость основных средств научно-технической деятельности по типам организаций, млн. тенге*

Тип организации	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Всего основных средств	8055,4	6902,9	6548,7	8024,0	9037,3
в том числе:					
Научные организации	6889,0	4475,6	4158,6	4674,0	4535,6
Высшие учебные заведения	1112,0	2218,1	1984,9	2921,1	2417,1
Проектные и проектно-конструкторские организации	2,5	143,8	211,3	187,3	312,8
Научно-исследовательские и конструкторские подразделения на промышленных предприятиях	51,6	64,0	64,5	165,3	173,3
Прочие организации	0,3	1,4	129,4	75,6	1598,5

* Источник: Наука Казахстана в цифрах: Сборник основных показателей научного потенциала за 1991-2004 гг., – Алматы: КазгосИНТИ, 2005.

Из таблицы 6 видно, что за последние годы ситуация значительно изменилась, значительно увеличилась стоимость средств по высшим учебным заведениям, проектным и проектно-конструкторским организациям, научно-исследовательским и конструкторским подразделениям промышленных предприятий, прочим организациям. Однако в мировом масштабе эти показатели расцениваются как низкие.

Несмотря на недостаточную материальную базу, ученые Казахстана имеют конкурентные технологические разработки для многих отраслей промышленности:

• горно-металлургического комплекса,
• химии и нефтехимии, биотехнологии,
• в области ядерных и космических производств
• технологий для различных отраслей и других.

В последние годы в рамках международных программ ученые республики выигрывают гранты на финансирование своих исследований. Однако проблема состоит в том, что в стране практически разрушены опытно-промышленные базы и проектно-конструкторские институты и отсутствует эффективный механизм внедрения результатов научных исследований в реальный сектор экономики. Происходившие в последние годы преобразования в институциональной структуре науки, несмотря на изменения в формах собственности научно-исследовательских институтов, в целом не отвечают требованиям инновационного развития. В науке сохраняется слабая ориентация на конечный результат, на внедрение в производство новых продуктов, новых коммерчески выгодных технологий.

Сегодня в мире доминирует применение системного подхода при формировании инновационной политики в развитых странах, особенно на фоне таких современных тенденций развития мировой экономики как:

• усиление конкуренции за качественный человеческий капитал, что становится важнейшей характеристикой мирового инновационного развития, а растущая мобильность высококвалифицированного персонала обеспечивает процессы распространения знаний;

• повышение роли информационных технологий в процессе распространения знаний, что становится все более актуальной для дальнейшего роста инновационной активности. В этих условиях процессы распространения знаний выходят за пределы отдельных экономик;

• глобализация, в условиях которой компании вынуждены конкурировать на все более высоких уровнях технологий и в тоже время, стимулирующая процессы специализации и локализации инноваций.

За последние годы многие страны смогли создать эффективные национальные инновационные системы, включающие в себя механизмы взаимодействия государства, бизнеса, науки и образования. Реализация концепции системного подхода позволила Финляндии, Швеции, странам Юго-Восточ-

ной Азии и другим новым индустриальным странам увеличить наукоемкость ВВП в полтора-два раза и приблизиться к показателям наиболее развитых европейских стран и США. Новейшей тенденцией является сокращение доли госсектора в условиях стабилизации или сокращения «государственного заказа« науке из национальных бюджетов. Научные подразделения крупных корпораций, мелкие и средние наукоемкие фирмы усиливают свои позиции в национальном научно-техническом развитии, опираясь на созданную при помощи государства систему образования, инфраструктуру и некоторые льготы экономического характера.

В большинстве развитых стран внебюджетное финансирование научных исследований и разработок существенно превышает объемы бюджетных ассигнований в эту сферу. В среднем по странам – членам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) оно возросло с 55% в 1981 году до 65% в начале 90-х годов. Главный источник внебюджетных средств – предпринимательский сектор, в котором лидируют крупные национальные и транснациональные корпорации. Корпорации предпринимательского сектора в развитых странах исторически сложились как важнейшие структуры национальных инновационных систем. Именно они, одновременно финансируя исследования и воплощая в реальные продукты и технологии научные результаты и изобретения, берут на себя экономическую ответственность за основные направления научно-технического прогресса, на их долю приходится большая часть финансирования науки силами частного сектора.

Предпринимательский сектор является и останется в перспективе крупнейшим исполнителем НИОКР, как по объему расходуемых средств, так и по числу занятых научными исследованиями ученых и инженеров. Однако сегодня в Казахстане еще существует масса проблем, препятствующих эффективному использованию предпринимательского сектора в научно-технической и инновационной сферах деятельности. Первая проблема возникла из-за отсутствия рыночного механизма интеграции отдельных субъектов интеллектуальной собственности в добровольно создаваемые коллективы (организации) разработчиков и производителей, способные воспроизвести цепь: «исследование – разработка – производство – продажа». Такие коллективы, организаци-

онно оформленные в малые предприятия, должны представлять собой отдельные элементы (блоки), из которых по мере требований рыночной экономики могут создаваться:

а) организации органического типа (с гибкой организационной структурой управления) по созданию и реализации целевых проектов инноваций, то есть специфического товара в виде научно-прикладных, технико-технологических и организационных разработок, приносящих устойчиво положительный потребительский эффект и направленных на совершенствование процесса или результатов деятельности хозяйствующих субъектов;

б) организации, конечным результатом деятельности которых является новый или усовершенствованный продукт, внедряемый на рынке; новый или усовершенствованный технологический процесс; новый подход к социальным услугам, используемых в обществе;

в) организации, которые обеспечивают создание рынка инноваций и являются его инфраструктурным обеспечением – информационным, аналитическим, коммерческим, финансовым и т.д.

Вторая проблема связана с преодолением традиционной для бывшего советского периода развития Казахстана организации научно-технической и инвестиционной деятельности, когда в структуре НИОКР преобладали разработки, внедряемые в оборонный комплекс, существовали в основном некоммерческие взаимосвязи между организациями на всех стадиях «исследование – разработка – производство – эксплуатация», существовало деление науки на фундаментальную, отраслевую, вузовскую и заводскую и отсутствовали интеграционные хозяйственные отношения между ними и, наконец, преобладали командно-административные и морально-политические методы управления в этой сфере деятельности. В условиях развития и углубления рыночных отношений все это стало не только тормозом в процессе активизации инновационной деятельности, но и в ряде случаев остановило процесс, и поэтому должно быть заменено новым, рыночным механизмом управления.

Анализ показывает, что по доле занятых в сфере высоких технологий в общей структуре (0,3%) Республика Казахстан на порядок уступает не только среднеевропейскому уровню в 3,6%, но и более чем в 4 раза России (1,4%). Кадро-

вый потенциал в Казахстане пока не отвечает перспективам инновационного развития – доля студентов по научно-инженерным специальностям от населения в возрасте 20-29 лет составляет у нас 7,0%, что меньше показателей в США (10,2%) и в среднем по Европе (11,3%). Анализ численности работников, выполняющих НИОКР в Казахстане (таблица 7) показал, что за последние два года она существенно изменилась по секторам и видам деятельности.

Таблица 7

Численность работников, выполняющих НИОКР по видам деятельности, тыс. человек*

Вид деятельности	Всего	В том числе			
		специалисты исследователи	вспомогательный персонал	техники	прочие
2003 год					
Государственный сектор	12,2	7,0	2,4	0,9	1,9
Сектор высшего образования	1,7	1,2	0,2	0,2	0,1
Предпринимательский сектор	2,6	1,6	0,4	0,2	0,4
Частный некоммерческий сектор	0,1	0,1	...	...	...
ИТОГО	16,6	9,9	3,0	1,3	2,4
2004 год					
Государственный сектор	8,7	5,2	1,7	0,6	1,2
Сектор высшего образования	3,8	3,0	0,5	0,1	0,2
Предпринимательский сектор	4,5	2,6	0,9	0,3	0,7
Частный некоммерческий сектор	0,3	0,3	...	...	...
ИТОГО	17,3	11,1	3,1	1,0	2,1

*Источник: Наука Казахстана в цифрах: Сборник основных показателей научного потенциала за 1991-2004 гг., – Алматы: КазгосИНТИ, 2005.

Данные таблицы 7 показывают, что общая численность работников НИОКР возросла, однако произошли изменения распределения их по секторам – снизилась доля работников в государственном секторе и значительно увеличилась в сфере высшего образования и предпринимательского сектора.

Следовательно, третья проблема заключается:

• во-первых, в необходимости возврата в научно-техническую и инновационную сферы деятельности высококвалифицированных научных и конструкторских кадров, ушедших в другие сферы профессиональной деятельности или эмигрировавших в другие страны из-за изменения системы ценностей общества,

• во-вторых, восстановления непрерывности в системе подготовки кадрового потенциала, необходимого для создания казахстанской экономики более высокого технологического уклада, сконцентрировав ее усилия на воспроизводстве пятого и шестого технологических укладов. Одним из путей решения этой проблемы нам видится усиление предпринимательских начал, перенесение центра тяжести в научно-технической и инновационной деятельности на частный капитал, в том числе на малое предпринимательство, полностью компенсируя этим самым сокращение государственных инвестиций в науку, новые технологии и инновации.

Четвертая проблема связана с необходимостью создания многоуровневой (на макро – республиканском уровне, на мезо – региональном уровне, на микро – уровне предприятий) системы инвестирования научно-технической и инновационной деятельности, основными рычагами которой должны стать рыночные составляющие – конкуренция, цена, прибыль, а организационными формами реализации – целевые программы, ориентированные на приоритетные направления рыночной экономики и социальные проблемы общества. В этой связи определенная роль должна быть отведена малым предприятиям, поскольку только они в сочетании с крупными и средними научными коллективами, могут создать монолитную сферу инновационной деятельности на всех уровнях экономики. Увеличение числа малых предприятий в этой сфере деятельности является стратегической задачей, так как с их помощью становится возможным передача новейших технологий из фундаментальной науки и оборонных технологий в сферу гражданской промышленности.

Пятая проблема заключается в необходимости поддержки малых предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, путем формирования эффективного механизма управления, базирующегося на новой казахстанской управленческой парадигме. Решить эту проблему отдельному и даже группе малых предприятий не под силу. На ее решение должны быть сконцентрированы усилия законодательной и исполнительной власти, ученых, предпринимателей и менеджеров, поскольку решение лежит в плоскостях научно-технической и инновационной деятельности, совершенствования рыночного механизма управления хозяйствующими субъектами, регулирования поведения рыночной среды, налогового, кредитно-финансового и правового механизмов. При выполнении перечисленных работ необходимо использовать методологию системного подхода, в соответствии с которой любая система рассматривается в окружающей среде в макроскопическом, микроскопическом, иерархическом, функциональном и процессуальном аспектах. Пренебрежение этим приводит к принципиальным, далеко идущим ошибкам. Так, не учет процессуального аспекта отвергает из-за отсутствия свободных ресурсов в настоящее время инновационный тип развития экономики Казахстана, что является, безусловно, ошибкой, поскольку при данном типе развития экономики необходимая ресурсная база формируется самим процессом расширенного воспроизводства. Второй пример, при определении структурной политики приоритет отдан развитию сырьевых производств в ущерб обрабатывающих, в результате чего многие не только отрасли, но и регионы попали в сложнейшее экономическое положение. Во «главу угла» была поставлена сиюминутная выгода. Однако мировая практика доказывает обратное: при продаже энергоресурсов конечная выгода всегда на стороне покупателя, но не продавца.

В настоящий момент казахстанскую инновационную инфраструктуру составляют существующие субъекты, созданные при участии средств государственного бюджета (республиканский, местные бюджеты, средства организаций с государственным участием), а также созданные государством сервисные институты развития. Перечень основных функций, выполняемых субъектами инновационной инфраструктуры, включает:

• услуги по содействию процессу организационно-правового формирования субъекта инновационного развития;

• комплекс бизнес-услуг (комплексный консалтинг);
• информационно-коммуникационное обеспечение;
• обеспечение доступа к оборудованию общего пользования – лабораторному, производственному;
• комплекс образовательных услуг;
• трансферт технологий;
• представительские услуги (налаживание партнерских связей).

Существующая инфраструктура не обеспечивает необходимого уровня взаимодействия между ее субъектами и не является системой комплексных организаций, предоставляющих весь перечень сервисов, необходимых в процессе деятельности и взаимодействия участников инновационной системы. Качество и количество представленных в Казахстане организаций инновационной инфраструктуры не удовлетворяет специфике инновационного развития нашей республики, а именно:

• территориальное рассредоточение регионов, обладающих инновационным потенциалом и недостаточный охват инновационной инфраструктурой регионов;
• необходимость создания инфраструктуры поддержки как процессов отраслевого, так и регионального инновационного развития;
• относительно низкое количество инновационных инициатив на первом этапе индустриально-инновационного развития Казахстана, не требующее большого количества объектов инновационной инфраструктуры в одном регионе;
• необходимость соблюдения принципа целесообразности затрат и их соответствия возможностям государственного бюджета;
• выбор наиболее оптимальных форм организаций инновационной инфраструктуры для исключения дублирования ими отдельных функций; фактическое отсутствие и острая необходимость создания системы информационного обеспечения процессов взаимодействия всех элементов и участников инновационной системы.

Экономический механизм регулирования любой системы по своему содержанию представляет собой системное сочетание принципов, задач, методов, организационной структуры, элементов субъектов управления, правового и инфраструктурного обеспечения. Не является исключением и эко-

номический механизм регулирования инновационной деятельности.

Для реализации системного подхода к формированию инновационной системы необходимо выделить и проанализировать ее основные подсистемы, где государство через прямое или косвенное участие может эффективно реализовать инновационную политику. Инновационная система подразделяется на следующие основные подсистемы, каждая из которых включает, соответственно, такие элементы:

1) Научный потенциал, необходимый фактор для инновационного развития формируется путем создания развитой сферы прикладных исследований, осуществляющих «доводку« фундаментальных разработок до уровня коммерческого применения. Он включает:

• государственные научные организации – национальные научные центры, научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения, проектные институты;

• научные организации при национальных компаниях, лаборатории при крупных предприятиях;

• частные научно-исследовательские и проектные институты;

• малое и среднее предпринимательство, занимающееся научными исследованиями;

• научные кадры и индивидуальных изобретателей;

• материально-техническую базу.

На сегодняшний день научный потенциал страны представлен научными организациями Министерства образования и науки, отраслевых министерств, частных научно-исследовательских организаций, центрами исследований по направлениям научных исследований на правах хозяйственного ведения, координирующих деятельность институтов соответствующего профиля, а также научно-исследовательских институтов, находящихся в ведении национальных компаний. Все мероприятия по развитию научно-технического потенциала НИС должны строиться на следующих принципах:

• финансирование НИОКР на грантовой основе,

• софинансирование НИОКР с частным сектором,

• независимость научно-технической экспертизы,

• изменение организационной структуры научных учреждений, включая стимулирование приватизации НИИ, занимающихся прикладной наукой.

Для развития научного потенциала страны необходимо усовершенствовать институт независимой научной экспертизы путем привлечения для проведения экспертизы прикладных исследований помимо отечественных экспертов из представителей национальных компаний, крупного бизнеса, научных организаций, институтов развития, высококвалифицированных зарубежных экспертов. Названные принципы финансирования прикладных НИОКР как через программно-целевой метод, так и отдельных крупных проектов позволят целенаправленно решать конкретные технологические проблемы предприятий, отраслей, повысить их конкурентоспособность, создать новый, реально востребованный продукт или услугу.

2) Инновационное предпринимательство, предусматривающее развитие связующей (посреднической) роли между научно-технической и производственной сферами. Конечной целью инновационного предпринимательства является развитие предприятий, способных оперативно реагировать на текущую конъюнктурную ситуацию рынка и налаживать серийные производства конкурентоспособной наукоемкой продукции нового поколения и повышенного спроса на уровне мировых стандартов.

Одной из основных причин низкой эффективности инновационных предприятий является отсутствие в республике института профессиональных инновационных менеджеров-специалистов, профессионально владеющих деловыми принципами коммерциализации технологий, теорией и практикой правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, умеющих управлять инновационными и высокотехнологичными проектами. В связи с этим, важными направлениями развития инновационного предпринимательства на ближайшую перспективу станет создание системы подготовки и переподготовки кадров в области инновационного предпринимательства, включающей в себя как вузовское, так и послевузовское обучение, в том числе и за рубежом, а также, краткосрочные курсы, семинары, круглые столы для повышения квалификации уже действующих менеджеров с участием государства в финансировании таких программ.

То, что роль образования в формировании национальной конкурентоспособности постоянно возрастает, подтвержда-

ется многочисленными исследованиями. По словам Лестера Тюрлоу, профессора экономики нью-йоркского университета, «в XXI веке образование и квалификация рабочей силы станут доминирующим орудием конкуренции». Это связано с тем, что в условиях современного динамического развития общества, усложнения технической и социальной инфраструктуры информация становится таким же стратегическим ресурсом, как традиционные материальные и энергетические ресурсы. Современные информационные технологии, позволяющие создавать, хранить, перерабатывать и обеспечивать эффективные способы представления информационных ресурсов потребителю, стали важным фактором жизни общества и средством повышения эффективности управления всеми сферами общественной деятельности. Уровень использования информации становится одним из существенных факторов успешного экономического развития и конкурентоспособности страны на международной арене.

Филипп Бомард, профессор нью-йоркского университета, считает, что за последнее десятилетие ключевым фактором национальной конкурентоспособности стала экономическая образованность – умение использовать знания в качестве экономического преимущества. В то время как во всем мире геоэкономика выходит на первый план в сфере международных отношений, потеснив геополитику, важнейшим конкурентным преимуществом стран становится их способность оперативно управлять стратегической информацией во всех сферах общественно-политической и экономической жизни страны.

Итак, образование становится важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности экономики государства, капиталом, который концентрируется развитыми государствами для удержания монополии в геополитическом пространстве. Роль образования в обеспечении устойчивого социально-экономического развития, роста конкурентоспособности государств и укреплении их позиций на мировом рынке и в мировом экономическом сообществе постоянно возрастает. Так Консультативный комитет по промышленным исследованиям и развитию Комиссии Европейского Союза в обстоятельном исследовании квалификационного уровня рабочей силы в Европе пришел к следующему выводу: «Без кон-

курентоспособной системы образования не может быть конкурентоспособной рабочей силы, а без последней – конкурентоспособной экономики».

Уровень подготовки специалистов становится одним из важнейших факторов, определяющих степень экономической конкурентоспособности и интегрированности страны в систему мирового хозяйства. Этот факт особенно важен для нас, так как для сохранения своего геополитического влияния и интеграции в мировое сообщество развитых государств Казахстану необходимо значительно повысить свою экономическую конкурентоспособность. Располагая первоначально очень ограниченным инвестиционным ресурсом, Казахстан должен выбрать образовательный сектор в качестве одной из национальных точек роста. Образование, инвестиции в повышение качества человеческого капитала являются условием развития всех секторов казахстанской экономики.

В краткосрочной перспективе необходимо сделать Казахстан привлекательным для инвестиций и обеспечить воспроизводство и развитие инновационного потенциала экономики. Это потребует:

• Формирования адекватной современным технологиям кадровой инфраструктуры основных отраслей промышленности и сферы услуг; обновления профессионального образования, повышения его качества и соответствия структуре потребностей рынка труда; опережающего развития начального и среднего профессионального образования, способного обеспечить повышение культуры производства.

• Обеспечения условий для развития научных школ в фундаментальном и инженерном образовании, в сфере информационных технологий. Инновационного характера развития университетской науки и на ее основе – венчурных подразделений и предприятий.

• Резкого повышения качества профессионального образования в области экономики и управления производством и смежных «активных социальных наук (права, социологии), в том числе через введение соответствующего содержания в общее образование.

Стимулирование инновационного предпринимательства должно быть сосредоточено на следующих направлениях:

• дальнейшее совершенствование налоговой системы с целью создания выгодных условий для ведения инноваци-

онной деятельности всеми субъектами независимо от форм собственности и видов финансирования;

• разработка кластерных стратегий, направленных на создание специализированных сетей знаний и их коммерциализацию – территориальных зон развития новых технологий;

• развитие систем информационного обмена и доступа к сведениям, регламентам, базам данных и т.д., необходимым в инновационной деятельности;

• содействие развитию рынка деловых и информационных услуг для инновационной деятельности – финансовый и правовой консалтинг, патентная защита и др.;

• стимулирование создания совместных инновационных предприятий зарубежными инвесторами;

• содействие созданию бизнес-ассоциаций, содействующих в упрощении диалога между государством и частным бизнесом;

• повышение эффективности использования государственной собственности в целях активизации инновационной деятельности путем передачи неиспользуемых производственных площадей и ресурсов под создание элементов инновационной инфраструктуры;

• создание систем стандартизации продукции и сертификации технологических процессов, товаров и услуг;

• создание механизма страхования инновационных рисков;

• развитие управленческой и предпринимательской культуры и др.

3) Многоуровневая инновационная инфраструктура, определяющая комплекс взаимосвязанных производственных, консалтинговых, образовательных и информационных структур, обслуживающих и обеспечивающих условия для реализации инновационной деятельности. Она состоит из следующих элементов: национальные технологические парки; региональные технологические парки; технологические бизнес-инкубаторы; наукограды и т.п.

Технологические парки (технопарки) и технологические бизнес-инкубаторы должны стать основными организационными институтами инновационной инфраструктуры Казахстана, имеющими организационную структуру, финансовое, кадровое и материально-техническое обеспечение, необходимое и достаточное для обеспечения содействия всем этапам и процессам инновационного развития.

Как свидетельствует зарубежный опыт, малое и среднее предпринимательство в инновационной сфере – первая по массовости и наиболее динамичная структурная составляющая инновационного потенциала промышленно развитых стран. Малые и средние инновационные фирмы являются технологическими лидерами в зарождающихся отраслях экономики, открывающие новые сегменты рынка, развивающие новые производства, повышающие наукоемкость и конкурентоспособность производства и тем самым способствующие формированию новых технологических укладов.

Одним из самых действенных механизмов развития и поддержки малых инновационных предприятий является процесс бизнес-инкубации, т.е. процесс создания благоприятных условий инновационным проектам на самых ранних, рисковых стадиях их развития, когда еще сложно определить вероятность успеха а также для быстрого развития технологических компаний. Технологические бизнес-инкубаторы должны выступать и как самостоятельные единицы, и как часть технологических парков. Кроме того, по линии финансирования инновационных компаний технологические бизнес-инкубаторы будут выполнять функции агента Научно-Инновационного Фонда по управлению финансируемыми проектами и их текущему мониторингу. Как показывает практика, технологические инкубаторы дают предприятиям «быстрый старт«, ускоряя их развитие в 7-12 раз по сравнению с предприятиями, начинающими в любом другом месте. Инкубаторы добиваются этого при помощи специально подготовленных специалистов, процедур и методик. В соответствии со Стратегией индустриально-инновационного развития страны до 2015 года в период до 2007 года предполагается создание не менее 12 специализированных технологических бизнес-инкубаторов в различных регионах республики в составе технологических парков и при ведущих технических, аграрных и медицинских высших учебных заведениях Казахстана и 8 учебных центров при технопарках.

С точки зрения управления инновационным проектом создание сети технологических бизнес-инкубаторов позволит:

• сконцентрировать необходимые материальные ресурсы для грантового финансирования НИР высокотехнологичных предприятий на территории технологических бизнес-инкубаторов;

• оперативно принимать управленческие решения, позволяющие сократить длительность инновационного цикла;

• снизить уровень накладных расходов на содержание инфраструктуры;

• сократить количество бюрократических процедур в принятии инвестиционных решений;

• оптимизировать управленческие структуры инновационных предприятий;

• создать условия для обмена и передачи знаний в инновационной системе.

Отбор компаний и инновационных предпринимателей для работы в бизнес-инкубаторах должен производиться на конкурсной основе, как конкурс проектов и идей, вне зависимости от личности заявителя, наличия научных степеней и званий. Оформление, научно-техническая экспертиза, проведение экономических расчетов данных проектов, проводимые и организуемые бизнес-инкубаторами, приведет к отбору, как показывает мировая практика, 5-10 процентов заявленных проектов для финансирования НИР и при необходимости размещения в создаваемых технопарках.

Наиболее приемлемым для условий инновационного развития республики является разделение технопарков по уровням их воздействия на элементы и участников НИС: национальные научно-технологические парки и региональные технологические парки.

Национальные научно-технологические парки создаются для обеспечения прорывного (ускоренного) развития отрасли, региона, области знаний, которые являются приоритетными для социально-экономического развития в соответствии с положениями нормативных правовых актов. Для стимулирования инновационной деятельности территории национальных научно-технологических парков в соответствии с законодательством Республики Казахстан придается статус специальных экономических зон.

Региональные технопарки создаются с целью определения, раскрытия и развития инновационного потенциала, инновационной способности региона, обеспечения потребности экономики региона в инновационных продуктах. В области развития региональных технопарков для достижения максимального общенационального эффекта в стимулировании инновационной активности необходимо создать четыре ре-

гиональных технопарка в следующих регионах: Восточно-Казахстанская область, Южно-Казахстанская область, Северо-Казахстанская область, город Астана.

В активизации инновационных процессов на современном этапе развития экономики Казахстана огромную роль должна сыграть кластерная форма организации инновационной деятельности, которая приводит к созданию особой формы инновации – «совокупного инновационного продукта«. Такая инновация является продуктом деятельности нескольких фирм или исследовательских институтов, что позволяет ускорить их распространение по сети взаимосвязей в общем региональном экономическом пространстве. Кроме того, разнообразие различных источников технологических знаний и связей облегчает комбинацию факторов достижения конкурентных преимуществ и становится предпосылкой любой инновации. Объединение в кластер на основе вертикальной интеграции формирует не спонтанную концентрацию разнообразных технологических изобретений, а определенную систему распространения новых знаний и технологий. При этом важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций в конкурентные преимущества является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера.

4) Финансовая инфраструктура, обеспечивающая комплексное финансирование научно-производственных и образовательных процессов в сфере инновационно-технологического развития, основанная на сочетании различных механизмов прямой и косвенной государственной поддержки инновационного предпринимательства и инфраструктуры. Она состоит из следующих элементов: государственные институты развития; венчурные фонды; предприятия; индивидуальные предприниматели; банки второго уровня и другие.

Государство должно оказывать воздействие как на спрос на венчурный капитал, так и на его предложение. Государственное стимулирование предложения венчурного капитала будет осуществляться путем:

- участия в создании венчурных фондов;
- создания условий для участия институциональных инвесторов и финансовых институтов в венчурном инвестировании;

• содействия развитию сети индивидуальных инвесторов;

• обеспечения ликвидности венчурных инвестиций;

• партнерства с частным капиталом в финансировании НИОКР и инновационных проектов;

• создания системы государственного страхования инвестиций в реализацию инновационных проектов.

Если на начальном этапе государственное стимулирование будет охватывать все вышеуказанные меры, то в будущем по мере «выхода« государства из венчурных фондов и компаний, данные средства будут направляться на финансирование прикладных НИОКР и элементов инновационной инфраструктуры. Государственное стимулирование будет осуществляться преимущественно в форме финансирования НИОКР, а также в косвенной форме (налогообложение и др.).

Состояние научно-технического потенциала, в первую очередь, определяется уровнем финансирования науки, его материально-техническим состоянием, эффективностью полученных результатов. В последние годы в Казахстане уровень государственного финансирования науки растет: в 2002 году – 0,13%, в 2003 – 0,14%, в 2004 – 0,16% к ВВП. Но, несмотря на это, он остается невысоким по сравнению с развитыми странами мира.

Большая часть средств (более 90%) направлена на проведение научно-технологических работ. В 2003 году государством было профинансировано 88,7% научно-исследовательских работ. Общая стоимость мероприятий, планируемых в рамках Программы инновационного развития Казахстана на 2005-2015 годы, составит 139795,13 млн. тенге, в том числе из республиканского бюджета – 77272,3 млн. тенге и из местного бюджета – 2112 млн. тенге. Кроме того, планируется привлечение частного отечественного и зарубежного капитала в сумме не менее 60410,83 млн. тенге.

Поток финансирования инновационной деятельности во всех странах с развитыми инновационными системами складывается из следующих компонентов:

• система государственных грантов на НИОКР, патентование их результатов и другие цели;

• венчурный капитал;

• корпоративные затраты на НИОКР и внедрение их результатов;

• расходы индивидуальных инвесторов.

Финансирование научных исследований в Казахстане в настоящее время производится из следующих источников:

• средства республиканского бюджета на программы научных исследований, включая Фонд науки;

• средства национальных компаний и предприятий;

• средства индивидуальных инвесторов;

• средства АО «Национальный инновационный фонд«-(НИФ);

• средства венчурных фондов.

Бюджетное финансирование НИОКР осуществляется из средств республиканского бюджета, Фонда науки. Кроме того, одним из направлений инвестиций акционерного общества «Национальный инновационный фонд« (государственный институт развития, созданный в 2003 г. в целях активизации инновационной активности в стране и выполняющий, наряду с другими, функцию «фонда фондов«) является финансирование прикладных НИОКР путем предоставления грантов на конкурсной основе. Финансирование инновационных проектов осуществляется через созданные государственные институты развития. Усилия государства недостаточно эффективны без участия в инновационном процессе предпринимателей и частного капитала. В настоящее время наблюдается слабая заинтересованность предпринимателей в поиске, оценке и продвижении отечественных научных разработок.

Венчурные фонды являются основным механизмом венчурного инвестирования. На начальной стадии развития венчурного инвестирования привлечение частного отечественного и иностранного капитала в финансирование компаний, деятельность которых направлена на создание и/или коммерциализацию инноваций, возможно при создании венчурных фондов с прямым долевым государственным участием. Государственные средства, инвестируемые в венчурные фонды, снижают риски частных инвесторов, входящих в эти фонды. Такая форма государственного содействия на начальной стадии становления венчурной индустрии показала свою эффективность практически во всех странах.

Участие государства в создании венчурных фондов осуществляется через НИР. Одним из основных направлений инвестиционной политики НИР является создание венчурных фондов совместно с отечественными и иностранными инве-

сторами путем неконтрольного участия (до 49%) в капитале создаваемого венчурного фонда.

На данном этапе развития венчурного инвестирования необходимо учитывать следующие моменты:

• венчурное финансирование во всем мире переживает период стагнации после кризиса 2000-2001 годов, объемы привлечения средств в венчурные фонды продолжают сокращаться как в Европе, так и в США, что сильно осложняет выполнение задачи по привлечению венчурных инвестиций в нашу республику;

• абсолютное большинство венчурных фондменеджеров развитых стран очень настороженно относятся к вопросу о расширении географии инвестирования за пределы развитых стран вообще и к предложениям инвестировать в Казахстан, в частности;

• всех фондменеджеров, в первую очередь, интересует вопрос развития в стране венчурного предпринимательства и системы его поддержки. Зарубежные фонды не придут в страну, если не будет выбора объектов инвестирования не в виде идей и научно- исследовательских коллективов, а в виде уже зарегистрированных компаний, возглавляемых инновационными менеджерами и предпринимателями, имеющих систему государственной поддержки;

• в качестве первого шага некоторые управляющие компании предлагают оказание консалтинговых услуг по научно-техническому анализу проектов, процессу нвестирования, диверсификации портфеля инвестиций, оценке рисков, методике выхода из проектов, на втором этапе сотрудничества (не менее чем через год) они готовы будут рассматривать вопрос о создании в РК совместных компаний по управлению активами венчурных фондов, которые будут наполняться без их участия. Только на третьем этапе совместной работы они будут ставить вопрос перед акционерами по инвестированию средств своих фондов в Казахстан. Данный путь представляется практически неизбежным и позволит перенять опыт, технологию работы европейских фондменеджеров, показать им наличие в стране спроса на венчурный капитал и доходность инвестиций;

• для установления рабочего взаимодействия со многими фондами и компаниями по управлению активами венчурных фондов необходимо инвестировать в них деньги, стать

их акционерами (пайщиками), что позволит наладить взаимоотношения с другими акционерами, направлять на стажировку своих специалистов и в дальнейшем привлечь данные фонды к инвестированию в Казахстане, созданию совместных фондов для инвестирования в нашей стране. Данный способ привлечения венчурного капитала в страну использовали страны Юго-Восточной Азии, Корея и др.

Развитие венчурного инвестирования в Казахстане, капитализация рынка венчурного капитала возможно только при активном участии отечественных институциональных инвесторов и финансовых институтов. Именно они являются в развитых странах основными источниками венчурного капитала. Так, в США в 2000 году на долю институциональных инвесторов приходилось около 60% венчурного капитала, а на долю банков около 23%. В Европе на долю институциональных инвесторов, также как и финансовых институтов, приходится около 30% венчурного капитала.

В Казахстане к настоящему моменту банки второго уровня, инвестиционные фонды, финансово-промышленные группы накопили большой объем финансовых ресурсов, часть из которых, с либерализацией регуляторного режима, может влиться в реальный сектор экономики, в том числе в виде венчурного капитала. В то же время, в республике существуют значительные препятствия для участия институциональных инвесторов и финансовых институтов в венчурном финансировании.

В настоящее время существуют частные консалтинговые компании, готовые оказывать консультационные услуги и продвигать проекты путем создания баз данных по проектам с доступом к ним частных инвесторов. Однако услуги данных компаний, в первую очередь, направлены на получение ими краткосрочной выгоды за счет взимания оплаты с заявителей на разработку бизнес-планов, а не на достижение результатов в виде привлечения инвестиций и/или реализации проекта. То есть, такие компании, как правило, не заинтересованы в надлежащем отборе перспективных проектов на стадии идеи, а заинтересованы лишь в получении заказов на свои услуги и текущего дохода. Таким образом, государство должно реализовать комплекс мероприятий для построения современной системы финансирования инновационной деятельности.

В соответствии со Стратегией индустриально-инновационного развития Казахстана предполагается довести величину произведенной добавленной стоимости в наукоемких и высокотехнологичных отраслях с 2 млрд. тенге в 2000 году до 126,6 млрд. тенге к 2015 году (более чем в 60 раз) с ростом услуг науки и научно-инновационной деятельности с 24 млрд. тенге в 2000 году до 157 млрд. тенге в 2015 году (чуть более чем в 6 раз). Объем услуг науки и научно-инновационной деятельности (куда входят исследования и разработки) возрастет в 2,7 раза к 2015 году по сравнению с 2000 годом в сопоставимых ценах. К 2010 году предполагается увеличить финансирование науки до 2% от ВВП (а в 2015 году до 2,5-3%) по сравнению с 0,2% в настоящее время, т.е. более чем на порядок. При этом, заметим, Казахстан (как и некоторые развитые страны, например, Австралия или Канада) имеет вполне ощутимые конкурентные преимущества по определенным ресурсам, что накладывает свой отпечаток на любую проводимую или планируемую политику и обязательно должно учитываться и использоваться для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики.

В качестве инструментария планирования в экономическом механизме управления инвестиционной деятельностью дальнейшее развитие получил программно-целевой подход. Финансирование научных исследований осуществляется на основе законодательно закрепленного программно-целевого принципа через формирование и реализацию целевых научно-технических программ, в рамках которых научные организации получают государственный заказ на проведение НИОКР. Программно-целевое финансирование научных исследований и научно-технических программ осуществляется на конкурсной основе с обязательным проведением государственной научной и научно-технической независимой экспертизы предлагаемых программ и результатов научных исследований. Программно-целевой метод финансирования прикладных НИОКР должен быть основан на следующих принципах: конкретность целей, задач и содержания научно-технической программы; открытость результатов исследований.

В рамках программно-целевого метода на современном этапе осуществляется формирование и реализация следующих научных и научно-технических программ:

• фундаментальные исследования по тому ограниченному числу приоритетных направлений науки и научно-технического прогресса, которые имеют своей целью получение принципиально новых знаний о природных и социальных системах и разработку научных основ системных преобразований экономики, устойчивого развития общества, культуры и самой науки;

• республиканские целевые научно-технические программы как важнейшее средство реализации государственной научно-технологической политики, способные сконцентрировать научно-технический потенциал на генеральных приоритетах промышленно-технологического и социально-экономического развития;

• прикладные (отраслевые, межотраслевые и региональные научно-технические) программы, которые представляют собой конкретные и комплексно-межотраслевые направления научно-технической деятельности, прикладные и внедренческие исследования и разработки,

• приоритетные для региона программы научных исследований;

• проекты Фонда науки, имеющие цель стимулировать «рисковые» и перспективные фундаментальные и прикладные исследования в рамках определенных приоритетных направлений и способствовать развитию научных исследований в регионах.

В настоящее время определены 5 приоритетных направлений фундаментальных исследований, одобренных Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Реализация программ фундаментальных и прикладных научных исследований в рамках приоритетных направлений осуществляется научными и научно-производственными центрами и другими научными организациями Министерства образования и науки, другими администраторами программ. Деятельность Центров, как координаторов научных направлений, ориентирована также на сохранение и дальнейшее развитие потенциала ведущих научных организаций, осуществление междисциплинарного взаимодействия, концентрацию материальных и кадровых ресурсов, интеграцию науки с производством и образованием.

Национальные научные центры при этом стали фактически головными организациями по реализации некоторых

приоритетных программ прикладных исследований. В частности, Национальный ядерный центр Министерства энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан, Национальные центры по радиоэлектронике и связи, по комплексной переработке минерального сырья Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан.

В выполнении вышеназванных программ научных исследований, наряду с научно-исследовательскими институтами, принимают участие и высшие учебные заведения. При этом доля вузов в реализации программ фундаментальных и прикладных исследований составляет в среднем 12-20% соответственно.

Несмотря на то, что крупные научные исследования, разработки и научные школы были преимущественно сосредоточены в Российской Федерации, Украине, Белоруссии, в республике сформированы сильные научные школы мирового уровня в области катализа, органического синтеза, микробиологии, металлургии. Программно-целевой метод финансирования научных исследований и научно-технических программ, принятый в первые годы после обретения независимости Казахстана, позволил сохранить научный потенциал страны и сориентировать его на выполнение научных исследований, соответствующих совершенно новым направлениям науки.

В то же время, финансирование прикладных НИОКР в форме государственного заказа не позволяет на современном этапе развития страны осуществить в полной мере задачи, поставленные в рамках реализации Стратегии индустриально-инновационного развития и построить открытую национальную инновационную систему. Выделение финансирования не в форме грантов, а в форме государственного заказа не создает внутренних стимулов для исследователей и порождает полулегальные внедренческие компании. В связи с тем, что в основном фундаментальная наука курируется Министерством образования и науки, а прикладные – соответствующими отраслевыми министерствами, в республике нет единого органа, который бы координировал все научные исследования страны. Поэтому, Министерству индустрии и торговли, как уполномоченному органу по реализации государственной политики в области инновационной деятельности, необходимо совместно с отраслевыми министерствами, проводить анализ и определять эффективность проведенных и проводимых прикладных исследований, в том числе выпол-

ненных в рамках научно-технических программ на предмет их инновационности и востребованности в реальном секторе экономики, а также с целью исключения существующей практики финансирования исследований в рамках нескольких программ.

Деятельность инновационного предприятия заключается в извлечении прибыли в результате использования технологических или продуктовых инноваций. В развитых странах около 70% предприятий осуществляют инновации, связанные с расширением ассортимента продукции в целях освоения новых сегментов рынка. При этом расходы на НИОКР составляют около 30% инвестиций. Одной из главных функций инновационного предпринимательства является осуществление связующей (посреднической) роли между научно-технической и производственной сферами. Функционирование инновационного предпринимательства позволяет сократить затраты, которые вынуждены нести научно-технические организации и хозяйствующие субъекты, связанные с созданием инновационного продукта или доведением новых научно-технических решений до возможности их коммерческого использования.

В настоящее время в республике существует высокий уровень менеджмента в крупных корпорациях, в основном с участием иностранного капитала, национальных компаниях, банках второго уровня, финансово-промышленных группах. Вместе с тем, практически отсутствует институт профессиональных инновационных менеджеров – специалистов, профессионально владеющих деловыми принципами коммерциализации технологий, теорией и практикой правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, умеющих управлять инновационными и высокотехнологичными проектами. Так как основной риск инвестора в любой стране и любом виде бизнеса связан с неадекватным менеджментом, минимизация этого риска достигается повышением управленческой и предпринимательской культуры, качественным обучением и переподготовкой менеджеров всех уровней, обеспечением их необходимой поддержкой (консалтинговой и информационной).

Еще одним аспектом формирования конкурентоспособной экономики в контексте инновационных процессов является формирование экологической политики.

Утвердившаяся в последние десятилетия концепция устойчивого (точнее не наносящего ущерб природе) экономического роста предполагает неразрывное сочетание экономической и экологической политики. По существу, речь идет о новой модели экономического развития, соответствующей реалиям глобализированной экономики начала третьего тысячелетия.

Экологическая политика все более активно реализуется в экономической стратегии развитых стран и крупных компаний. Она охватывает систему мер, направленных на рациональное использование природных ресурсов, их охрану и восстановление внутри страны и за ее пределами. Эта политика проводится как на уровне государства, которое устанавливает законодательные нормы в области охраны природной среды, так и на уровне компаний, которые берут на себя обязательства по соблюдению этих норм в своей корпоративной стратегии развития.

В мире разрабатывается и осуществляется целый комплекс мер, направленных на решение задач нового этапа развития. Он включает принятие природоохранного законодательства, внесение соответствующих изменений в налоговые системы, применение различных инструментов экологической политики. В результате осуществления концепции устойчивого роста происходят глубокие изменения в структуре национальной экономики, ускоренно внедряются передовые ресурсосберегающие технологии, формируются новые отрасли производства. Все это приводит к снижению издержек производства.

Уже на нынешнем этапе развития экспорт государств, проводящих экологическую политику, имеет тенденцию к росту, не в последнюю очередь благодаря увеличению доли экологических товаров и услуг. Последние исследования говорят о том, что аналогичная тенденция наблюдается и в движении капиталов – привлекательными в качестве объектов инвестиций оказываются отрасли, подпадающие под наиболее жесткое экологическое регулирование. Есть все основания полагать, что в дальнейшем эти тенденции будут только усиливаться, поэтому экологический фактор становится одним из определяющих при формировании международной конкурентоспособности страны.

На уровне государств экологически ориентированная экономика обеспечивает повышение конкурентоспособности нации в целом путем улучшения среды обитания, повышения качества и увеличения продолжительности жизни населения. Отдельная компания может не получить немедленной отдачи от вложений в охрану окружающей среды, тогда как в масштабе страны такие преимущества более очевидны, даже если они не всегда обретают четкую денежную оценку. К примеру, введение норм очистки сточных вод может повысить издержки отдельных фирм, но даст, в то же время положительный эффект в масштабах страны благодаря уменьшению заболеваемости населения из-за употребления загрязненной воды. В целом ряде случаев экологически ориентированное производство может повысить и конкурентоспособность отраслей и отдельных компаний.

На уровне отдельных отраслей промышленности влияние экологического фактора не столь однозначно и в значительной степени зависит от типа отрасли. Положительное влияние природоохранные мероприятия могут оказать на отрасли, использующие современные технологии. Например, сталелитейная отрасль, несмотря на сравнительно высокие издержки по выполнению природоохранных требований, может получить существенный выигрыш от внедрения ресурсосберегающих технологий, автомобилестроение от разработки моделей с пониженным потреблением топлива.

Однако для целого ряда «грязных« отраслей с высокими экологическими издержками (добывающие, химическая, нефтеперерабатывающая, целлюлозно-бумажная) получение конкурентных преимущества от соблюдения природоохранных мер гораздо более проблематично. Например, при создании современного металлургического предприятия стоимость очистных сооружений почти соответствует стоимости производственного оборудования. В таких производствах соблюдение экологических требований повышает себестоимость продукции на 30-40%. Но и в этих отраслях все сильнее ощущается давление со стороны потребителей, требующих повышения экологических характеристик производственных процессов.

Учет экологического фактора может повысить конкурентоспособность и отдельных компаний. В 1980-е и особенно в 1990-е годы в условиях ужесточения конкуренции карди-

нально изменилось отношение к экологии бизнеса (играющего ключевую роль в реализации экологической политики, поскольку через его практическую деятельность в первую очередь и реализуются взаимоотношения людей и природной среды). Бизнес постепенно стал рассматривать экологически ориентированное производство как сферу перспективного развития, а в ряде случаев как единственную альтернативу своего выживания. Существует множество факторов, оказавших влияние на этот процесс. Это формирование новых ценностей в обществе, направленных на уважительное отношение к природе и выражающихся в росте спроса потребителей на экологически чистую продукцию в развитых странах; необходимость соблюдения постоянно ужесточающихся государственных и международных экологических норм; экономические рычаги, которые являются, по-видимому, наиболее эффективным стимулом повышения экологических характеристик производства; забота о репутации компании, причем с точки зрения не только потребителей, но и государственных органов (фирме с хорошей экологической репутацией легче получить разрешение на расширение предприятия или строительство нового производства), страховых компаний, банков-кредиторов.

Одной из важнейших причин учета экологического фактора бизнесом служит появление новых возможностей для компаний. Бизнес рассматривает включение экологической составляющей в свою деятельность уже не как помеху развитию и неизбежные издержки, а все больше как сферу дополнительных возможностей, новое средство повышения конкурентоспособности. Мероприятия по охране окружающей среды часто приводят к прямому снижению издержек производства благодаря сокращению производственных затрат, минимизации потерь и переработке отходов.

Зачастую экологические проблемы открывают перед компаниями дополнительные возможности для развития деловой активности. Главная предпосылка возникновения таких возможностей – появление и постоянное совершенствование новых технологий, служащих основой реализации новой политики компаний. Например, некоторые компании, принимая ресурсосберегающие меры, смогли разработать технологии производства новой продукции, что повысило их конкурентные преимущества. Так, попытка снизить потреб-

ление кислорода для очистки жидких выбросов в водостоки заставила компанию «Ай Си Ай агрокемикалс» разработать новую технологию по обработке стоков, которая оказалась очень эффективной и стала пользоваться таким спросом, что сейчас построено уже более 50 заводов по обработке многих видов промышленных и муниципальных жидких отходов.

Пожалуй, одна из главных новых возможностей для бизнеса – формирование быстроразвивающегося мирового рынка экологически чистой продукции, который фактически охватывает все сферы производства и услуг. Пока не существует общепринятой международной классификации этого нового рынка в разных странах в это понятие входит различная продукция. Например, по определению Европейской комиссии, экологические отрасли это производство товаров и услуг по измерению, предотвращению, ограничению или исправлению экологического ущерба, ликвидации отходов и снижению уровня шума, а также экологически чистые технологии, применение которых минимизирует использование сырья и загрязнение окружающей среды.

Однако в других странах к этому рынку относят также потребительские товары (холодильники и аэрозоли с пониженным содержанием хлорфторуглеродов, не содержащие химических добавок продукты питания, специальные стиральные порошки и пр.), биотехнологии и нетрадиционные источники энергии (например, в Японии технологии использования солнечной энергии).

В то же время эта продукция не выделяется в отдельную графу ни международной, ни национальной статистикой. Международные организации пока только разрабатывают единую международную классификацию этого рынка. При этом возникают серьезные методологические проблемы. Нет критериев отнесения к экологически чистой продукции технологий по предотвращению загрязнений. Если технологии по прямой борьбе с загрязнениями еще относительно легко идентифицировать, то новую продукцию, технологии и промышленный дизайн, разработанные с учетом природоохранных требований, обычно относят к соответствующей отрасли промышленности, а не к экологической индустрии.

Можно отметить следующие основные возможности, открывающиеся на экологическом рынке:

1. Улучшение существующей продукции путем ее адаптации к новым экологическим требованиям. Многие действующие компании расширяют свой бизнес, приспосабливая уже выпускаемую продукцию или методы производства к новым потребностям рынка.

2. Разработка принципиально новой продукции и даже создание для этой цели специализированных компаний. Необходимость решения экологических проблем и жесткая конкуренция на рынке открывают широкие возможности по разработке, производству и сбыту совершенно новой продукции, вместо экологически опасной. При этом наибольшие перспективы компаниям дает опережающая стратегия. В ряде случаев фирмы создают новую продукцию из отходов производства.

3. Привлечение зарубежных инвестиций. Быстрое развитие рынка экологических товаров и услуг в ряде случаев приводит к нежеланию компаний внедрять новую продукцию, которая может устареть раньше, чем ее продажи начнут приносить прибыль. Для снижения степени риска фирмы стараются привлечь зарубежных инвесторов, особенно из стран, где уже существует развитый рынок экологических товаров и услуг. Помимо распределения рисков прямые иностранные инвестиции открывают возможности получения новых технологий, и расширения рынков сбыта.

4. Возможность оказания экологических услуг в форме информационной, консультационной, экспертной помощи в решении природоохранных проблем, подготовки специалистов-экологов и т.д. Подобные услуги часто предоставляются фирмами-производителями экологических товаров, но появляются и специализированные компании, например, инжиниринговые, разрабатывающие проекты экологической реконструкции производства. Эти компании дают рекомендации относительно наиболее подходящих заказчику видов очистного оборудования, его строительства, ремонта и эксплуатации.

Многочисленные исследования, в частности Всемирного банка, подтверждают, что в противоположность бытующим представлениям, страны, учитывающие экологический фактор и имеющие наиболее жесткие экологические стандарты, как правило, являются наиболее конкурентоспособными на этом быстрорастущем рынке. Его безусловными лидерами

являются компании государств, первыми принявших экологически ориентированную модель экономического развития. Лидирующие позиции по созданию экологических производств и экспорту экологической продукции занимают США, Япония и страны Западной Европы, прежде всего Германия.

Международная конкурентоспособность страны определяется наличием в структуре ее экспорта технически передовых экологических изделий. Германия, где действуют жесткие экологические стандарты, увеличила долю экспорта экологических товаров, несмотря на ослабление позиций на рынке промышленной продукции в целом. На эту страну приходится 43% экологических патентов на товары, получившие международное признание. Таким образом, экологическая продукция стала для Германии предметом специализации и способствовала повышению ее международной конкурентоспособности.

Практическим доказательством того, что благодаря учету экологии компании могут повысить конкурентоспособность, является участие многих крупных компаний в добровольных программах по снижению уровня загрязнения, позволивших одновременно снизить издержки производства. Так, компания «3М» реализует программу PPP (Уменьшение загрязнения окупается), «Шеврон» программу Smart (Экономия денег и снижение загрязнений), «Тексако» – WOW (Ликвидация отходов). Еще одним свидетельством нового отношения бизнеса к окружающей среде стала активизация общественных организаций деловых кругов. Эти организации работают над проблемами экологической политики в рамках отдельных фирм и в рамках совместного отстаивания своих интересов и координации усилий в области экологии.

В конце 1970-х и в 1980-х, но особенно в 1990-х годах в Америке, а затем и в Западной Европе под влиянием различных деловых групп координируется деятельность как самих фирм по развитию экологического бизнеса, так и действий правительств, бизнеса и экологического движения. Наиболее важное направление – координация деятельности государств и ТНК. В 1984 г. была создана Всемирная промышленная конференция по экологическому управлению, а также целый ряд других организаций. Среди них Совет предпринимателей по устойчивому развитию, образованный в

1990 г. главами 50 ведущих компаний мира с целью привлечения внимания деловых кругов к решению экологических проблем. Совет – одна из главных организаций бизнеса, которая по собственной инициативе устанавливает повышенные экологические стандарты для своих членов. Среди первых была программа «Ответственное поведение«, разработанная предпринимателями химической отрасли США. В соответствии с ней компании отслеживают свою продукцию в течение всего ее жизненного цикла и следуют экологическим принципам.

Экологическая деятельность координируется как на национальном уровне, так и в рамках отдельных отраслей. Существуют даже целые объединения отдельных отраслей. Например, объединения химических отраслей нескольких стран совместно участвуют в программе, цель которой постоянное повышение экологической безопасности. Эта программа, созданная в Канаде и поддержанная США, Австралией и многими европейскими странами, предусматривает разработку норм экологического поведения в различных отраслях производства и рекомендует крупным компаниям оказывать содействие мелким фирмам в природоохранной деятельности и внедрении безопасных технологий.

Переход на новую модель развития происходит не сам по себе, а с помощью целенаправленной экологической политики. Средством ее реализации, обеспечивающим международную конкурентоспособность национального бизнеса и, в конечном счете, конкурентные преимущества страны в целом, становятся государственные инструменты экологической политики. В первую очередь это – активное внедрение и последовательное ужесточение природоохранного законодательства.

Экологическое законодательство может объективно способствовать:

– снижению издержек компаний. Так, немецкая целлюлозно-бумажная промышленность выиграла от введения строгих законов по переработке использованной продукции, что способствовало росту поставок дешевой целлюлозы из вторичного сырья;

– созданию новых рынков для продукции компаний. Например, ужесточение в 1993-1994 гг. в Великобритании законов о захоронении отходов привело к развитию рынка уп-

равления отходами. Обсуждение и принятие закона об обязательном применении разработанных английской фирмой «Джонсон Матти» автомобильных катализаторов привели к созданию новой отрасли промышленности и значительному росту производства в смежных областях;

– уходу с рынка компаний, не способных выдерживать высокие экологические стандарты. Примером могут служить планы США повысить стандарты на захоронение отходов в начале 1990-х годов. Принятие законов было отложено, но впоследствии крупнейшая компания «Уэлт менеджмент« настояла на их принятии, поскольку они способствовали уходу с рынка ряда действующих компаний и препятствовали появлению новых конкурентов;

– защите передового экологически ориентированного бизнеса от иностранной конкуренции. Например, Дания в 1988 г. запретила использование и импорт одноразовых питьевых контейнеров под предлогом ограничения объемов мусора, что способствовало устранению зарубежных конкурентов, которым было сложно и дорого транспортировать продукцию в стеклянной упаковке при относительно небольшом объеме датского рынка.

Принятие экологического законодательства – важный шаг на пути реализации экологической политики. Однако наиболее сложным является не само установление стандартов, а их упреждающее принятие, постоянное ужесточение и контроль за выполнением, что и происходит в развитых странах Запада. Особенно этот процесс стал заметен в 90е годы. По мнению экспертов, одной из главных причин успеха Германии в экспорте экологических товаров и технологий является раннее принятие жесткого экологического законодательства. Оно вызвало изменение структуры внутреннего спроса раньше, чем в других странах, и дало таким образом Германии технологическое преимущество в борьбе с конкурентами.

Признавая приоритетное значение экологического законодательства для повышения конкурентоспособности бизнеса, следует отметить, что в ряде случаев более эффективным средством экологической политики являются экономические инструменты. Поэтому в последние годы центр тяжести переносится с директивного на экономическое регулирование. Главные инструменты – это экологические налоги и субсидии, квоты на выбросы, определение прав собственности на

некоторые природные ресурсы (земля, вода, лес), обязательства об обратной приемке, требования в отношении содержания рециклированных материалов в той или иной продукции и ряд других.

Одновременно и бизнес разрабатывает и эффективно применяет целую систему своих собственных инструментов экологической политики для достижения конкурентных преимуществ. Это не просто отдельные меры экологической политики, а формирование новой философии бизнеса. Экологические требования становятся неотъемлемой частью корпоративной стратегии наиболее передовых фирм и способствуют как продвижению новой продукции на мировые рынки, так и сохранению уже завоеванных позиций в мировой экономике. Экологический инструментарий на уровне компаний включает целый арсенал средств, наиболее важными из которых являются экологическая оценка и ее новое более широкое понятие «оценка жизненного цикла товара«, экологический аудит, экологическая отчетность, экологический менеджмент, экоупаковка, экомаркировка.

В нашей стране вопросам экологической политики не уделяется достаточного внимания. В стране сложилась нерациональная для окружающей среды и отсталая по современным международным стандартам структура производства и потребления. Фактически отсутствует современная экологическая политика, которая учитывала бы реалии сегодняшнего дня, опиралась на передовой международный опыт и рассматривала экологический фактор как один из приоритетов экономического развития. Принятая стратегия устойчивого развития носит декларативный характер, не будучи подкрепленной соответствующими законодательными и финансовыми рычагами. Принимаемое в области охраны Окружающей среды законодательство, несмотря на довольно жесткие природоохранные нормативы, также не подкреплено рычагами его эффективной практической реализации, вводится со значительным отставанием от уровня наиболее продвинутых в этой области стран Запада. Однако, самая главная проблема заключается в том, что большинство казахстанских компаний до сих пор не изменили своего отношения к экологии как к затратному механизму. Они далеки от понимания тех конкурентных преимуществ, которые могут быть получены в ре-

зультате подключения к этому новому и перспективному направлению развития мировой экономики.

В нашей стране сложилось мнение, что учет экологического фактора это исключительно затратное мероприятие, которое может лишь снизить конкурентоспособность государства и компаний. Справедливости ради заметим, что даже в развитых странах, где уже осуществляется экологическая политика, на этот счет существуют достаточно противоречивые мнения. Однако учет экологической составляющей в экономической деятельности может быть выгодным и в масштабах отдельных стран, и для конкретных фирм. Это подтверждают многие исследования (например, М. Портера.), а также практическая деятельность крупнейших компаний. Жизнь свидетельствует, что природоохранные мероприятия способны даже повысить конкурентоспособность государств, отраслей и отдельных фирм.

Казахстан может и должна использовать международный опыт повышения конкурентоспособности для разработки новой экономической стратегии, учитывающей экологический фактор и возможности использования конкурентных преимуществ, открывающихся на рынке экологически чистой продукции.

Переход национальной экономики на инновационный путь развития невозможен без восприимчивости всего общества к инновациям и наличия достаточного количества кадров, способных управлять инновационным процессом и осуществлять реализацию инноваций. Несмотря на имеющийся научно-технический потенциал, отсутствие в Казахстане предпринимательства, осуществляющего основные виды инновационной деятельности, такие как создание инновационного продукта и выполнение посреднических услуг, связанных с продвижением инновационного продукта на рынок, является одной из причин низкой инновационной активности в стране.

Формируемая национальная инновационная система должна отражать интересы всех сфер общества, включая: государство; деловые круги; производителей; потребителей; разработчиков; научно-техническую интеллигенцию; финансовые институты.

Основными принципами формирования инновационной системы в Казахстане должны стать:

• активная роль государства в процессе формирования и развития инновационной системы;

• партнерство государства с частным капиталом;

• открытый характер системы.

Активная роль государства необходима, в первую очередь, для формирования инновационной системы. Анализ зарубежного опыта показывает, что ни в одной стране мира инновационная система не была сформирована рынком, частным сектором самостоятельно. Во всех странах для повышения конкурентоспособности национальной экономики государству пришлось взять на себя роль активного участника системы. Активная роль государства позволяет осуществлять координацию на государственном уровне взаимодействия всех элементов инновационной системы; обеспечивать согласованность национальных, отраслевых и региональных приоритетов развития; обеспечивать концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях. Партнерство государства с частным капиталом необходимо для вовлечения ресурсов частного сектора в процесс инновационного развития. Государство не должно подменять частный сектор, оно лишь выступает организатором, катализатором и координатором процесов формирования и развития НИС, но главная его задача – привлечение частного капитала к активному участию в инновационных процессах. По мере становления НИС роль государства в ее функционировании и дальнейшем развитии будет сокращаться. Открытый характер национальной инновационной системы имеет решающее значение для обеспечения ее эффективности. Открытость означает способность системы воспринимать как внутренние, так и внешние инновации, родившиеся как в традиционной научной среде, так и у изобретателей-одиночек. НИС должна обеспечивать возможность реализации любого интересного изобретения, любой коммерчески перспективной разработки. Это позволит извлечь максимальный эффект от процессов глобализации производства и научных исследований, вовлечь в инновационную деятельность всех талантливых людей страны.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ 5

1.1. Современное состояние и тенденции развития 5
реального сектора национальной экономики 5

1.2. Анализ перспектив развития добывающих отраслей промышленности 24

1.3. Сравнительная оценка конкурентоспособности предприятий обрабатывающего сектора экономики 39

1.4. Особенности развития предприятий транспорта и связи в условиях открытой рыночной экономики 57

1.5. Аграрный сектор экономики: оценка уровня конкурентоспособности на мировом рынке 68

1.6. Строительный комплекс Казахстана: предпосылки роста в условиях изменения внешнеторгового режима 81

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ МОДЕЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ 88

2.1. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособной экономики в условиях открытой рыночной системы: зарубежный опыт 88

2.2. Концептуальные основы формирования механизма государственного регулирования повышения национальной конкурентоспособности 108

2.3. Методологические подходы к формированию модели развития реального сектора казахстанской экономики в условиях глобализации 126

3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ 145

3.1. Формирование конкурентоспособного реального сектора экономики на основе структурно-технологических преобразований 145

3.2. Организационно-экономический механизм активизации инновационных процессов 182

Монография

Сагадиев Кенжегали Абенович
Сейтказиева Аружан Мукатаевна
Нурмуханова Гульнара Жагыпаровна

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ МОДЕЛИ

Редактор *Масырова Р. Р.*
Технический редактор *Исаева М. Н.*
Корректор *Тулегенова С.*
Компьютерная верстка *Боранбаева С. А.*

Сдано в набор 17.04.2006. Подписано в печать 05.06.2006.
Формат 84x100 $^{1}/_{32}$. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 15,5. Уч.-изд. л. 10,8.
Тираж 100 экз. Заказ .